



รายงานการประเมินตนเอง (Self Assessment Report : SAR) ประจำปีการศึกษา 2555

วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษกเชียงราย
สถาบันการอาชีวภาคเหนือ2
สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา
กระทรวงศึกษาธิการ

คำนำ

ตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 แก้ไขเพิ่มเติม 2545 หมวด 6 มาตรา 48 กำหนดให้หน่วยงานต้นสังกัดและสถานศึกษาจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาและให้ถือว่าการประกันคุณภาพภายในเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษาที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง โดยมีการจัดทำรายงานประจำปีเสนอต่อหน่วยงานต้นสังกัด หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และเปิดเผยต่อสาธารณชน เพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาและเพื่อรองรับการประกันคุณภาพภายนอก

ดังนั้นเพื่อให้สอดคล้องกับ พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ และกฎกระทรวง ว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ.2553 ดังกล่าว วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษกเชียงราย จึงได้จัดให้มีระบบการประกันคุณภาพภายใน เพื่อพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการอาชีวศึกษา 8 มาตรฐาน 45 ตัวบ่งชี้ ตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ ณ วันที่ 4 กรกฎาคม พ.ศ. 2555 เพื่อให้สถานศึกษาใช้เป็นแนวทางในการดำเนินการจัดอาชีวศึกษาในสถานศึกษาให้เกิดคุณภาพและใช้กำกับติดตาม ตรวจสอบการดำเนินงาน ที่มีความชัดเจนในการนำสู่การปฏิบัติสอดคล้องกับมาตรฐานการประเมินสถานศึกษา ของสำนักงานรับรองและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) ทั้งนี้เพื่อก่อให้เกิดการพัฒนาคุณภาพของสถานศึกษาและเกิดประโยชน์แก่ผู้เรียนซึ่งจะเป็นกำลังในการพัฒนาประเทศต่อไป

งานประกันคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา ฝ่ายแผนงานและความร่วมมือ
วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษกเชียงราย
พฤษภาคม 2556

สารบัญ

หน้า

คำนำ	ก
สารบัญ	ข
บทสรุปผู้บริหาร	1
ตอนที่ 1 สภาพทั่วไป	5
ตอนที่ 2 ผลการประเมินคุณภาพภายใน	16
ตอนที่ 3 สรุปผลการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษาอาชีวศึกษา	57
 ภาคผนวก	
- ปฏิทินการปฏิบัติงาน งานประกันคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2555	61
- คำสั่งที่ 270/2555 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา	62
- คำสั่งที่ 274/2555 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนาคุณภาพการศึกษา	64
- คำสั่งที่ 275/2555 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา	66
- คำสั่งที่ 070/2556 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน	68
- คำสั่งที่ 287/2555 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการประกันคุณภาพภายใน ระดับสถานศึกษา ประจำปีการศึกษา 2555	70
- คำสั่งที่ 269/2555 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการวิเคราะห์ข้อเสนอแนะ สมศ. รอบ 3 (พ.ศ. 2554-2558), ข้อเสนอแนะการประเมินคุณภาพสถานศึกษา โดยต้นสังกัด ปีการศึกษา 2552 และข้อเสนอแนะการประเมินตนเอง 2554	81
- ตารางข้อมูลพื้นฐาน (Common Data Set) ปีการศึกษา 2555	83

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษกเชียงราย เป็นสถานศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการ การอาชีวศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ ได้จัดตั้งขึ้นเนื่องในโอกาส พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว รัชกาลปัจจุบัน ทรงเสด็จเถลิงถวัลย์ราชสมบัติเป็นปีที่ 50 ในปี พ.ศ. 2539 ตั้งอยู่เลขที่ 91 หมู่ 9 กิโลเมตรที่ 7 ถนนเด่นห้า-ดงมะตะ ตำบลป่าอ้อตอนชัย อำเภอมือ จังหวัดเชียงราย บนที่ดินราชพัสดุสารบัญญัติ ลำดับที่ 0551-003-37 เล่ม 1 หน้า 3 อำเภอมือ จังหวัดเชียงราย มีพื้นที่ 2 แปลง แปลงที่ 1 มีเนื้อที่ 36 ไร่ 1 งาน 95.4 ตารางวา เป็นกลุ่มอาคารเรียน - อาคารโรงฝึกงาน และอีกแปลงห่างกันประมาณ 100 เมตร มีเนื้อที่ 37 ไร่ 82 ตารางวา เป็นกลุ่มบ้านพักครู-อาจารย์ รวมพื้นที่ 2 แปลง 73 ไร่ 2 งาน 77.4 ตารางวา โดยยึดหลักปรัชญา “ทักษะเยี่ยม เปี่ยมความรู้ คู่คุณธรรม นำสังคม” และกรอบวิสัยทัศน์ “วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษกเชียงราย เป็นสถาบันการอาชีวศึกษา ที่มุ่งผลิตและพัฒนากำลังคนด้านวิชาชีพ มีคุณภาพและได้มาตรฐาน” พร้อมทั้งพันธกิจ 4 พันธกิจ คือ

1. ผลิตและพัฒนาากำลังคนด้านวิชาชีพระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) และระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) ให้ได้คุณภาพและมาตรฐานการอาชีวศึกษา และสอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงาน และชุมชน
2. มุ่งพัฒนางานวิจัย นวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ เพื่อเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้
3. พัฒนาระบบการบริหารจัดการและกระบวนการเรียนการสอน โดยนำเทคโนโลยีสารสนเทศเข้ามามีบทบาทในการบริหารจัดการ
4. บริการฝึกอบรมด้านวิชาชีพ เป็นแหล่งถ่ายทอดเทคโนโลยีเพื่อการอาชีพให้กับชุมชน สังคม บนพื้นฐานหลักของปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง

อัตลักษณ์ของสถานศึกษา

รู้คิดจิตอาสา

เอกลักษณ์ของสถานศึกษา

เข้าถึงชุมชน บำเพ็ญตนเพื่อส่วนรวม

เป้าหมาย วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษกเชียงราย ได้กำหนดเป้าหมายของแผนพัฒนาการศึกษา ดังต่อไปนี้

1. การพัฒนาผู้เรียนและผู้สำเร็จการศึกษาวิชาชีพ
2. การพัฒนาหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน
3. กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน
4. การบริการวิชาชีพสู่สังคม
5. การพัฒนานวัตกรรมและการวิจัย
6. ภาวะผู้นำและการจัดการ
7. มาตรฐานการประกันคุณภาพภายใน

ปัจจุบันสถานศึกษาเปิดทำการสอนประเภทวิชาอุตสาหกรรม และประเภทวิชาพาณิชยกรรม ประกอบด้วยระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.)

1. ประเภทวิชาอุตสาหกรรม
 - 1.1 สาขางานยานยนต์
 - 1.2 สาขางานเชื่อมโลหะ
 - 1.3 สาขางานไฟฟ้ากำลัง
 - 1.4 สาขางานอิเล็กทรอนิกส์
 - 1.5 สาขางานก่อสร้าง
 - 1.6 สาขางานสถาปัตยกรรม

2. ประเภทวิชาพาณิชยกรรม
 - 2.1 สาขางานการบัญชี
 - 2.2 สาขางานคอมพิวเตอร์ธุรกิจ
- ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.)
1. ประเภทวิชาอุตสาหกรรม
 - 1.1 สาขางานยานยนต์
 - 1.2 สาขางานไฟฟ้ากำลัง

วิธีดำเนินการประกันคุณภาพภายในและการประเมินตนเอง

การจัดทำการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษกเชียงราย ได้ดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา ตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา พ.ศ. 2555 8 มาตรฐาน 45 ตัวบ่งชี้ ประกอบด้วย 2 ส่วนคือ ส่วนที่ 1 การจัดการอาชีวศึกษา มีจำนวน 7 มาตรฐาน 35 ตัวบ่งชี้ ส่วนที่ 2 การฝึกอบรมวิชาชีพ มีจำนวน 1 มาตรฐาน 10 ตัวบ่งชี้ โดยใช้หลักการบริหารของ เดมมิง (PDCA) ภายใต้แนวคิดการมีส่วนร่วมกันพัฒนาคุณภาพการศึกษาของบุคลากรทุกคน คือ ร่วมกันคิด กำหนดเป้าหมาย และวางแผนว่าจะทำอะไร ทำอย่างไร (Plan) ช่วยกันทำตามแผนที่วางไว้ (Do) ช่วยกันตรวจสอบและประเมินผลการปฏิบัติงานอย่างต่อเนื่อง สม่่าเสมอ (Check) และนำผลการประเมินมาปรับปรุงแก้ไขข้อบกพร่อง (Action) โดยมีขั้นตอนนี้

1. การวางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา (Plan) โดยบุคลากรทุกคนของวิทยาลัยฯ ร่วมกันจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา จัดทำระเบียบวิธีปฏิบัติ (Procedure) และวิธีปฏิบัติงาน (Work Instruction) นำเสนอขอความเห็นชอบต่อคณะกรรมการสถานศึกษา และประกาศใช้เมื่อปรับปรุงแก้ไขแล้ว

2. การปฏิบัติตามแผน (Do) ทางวิทยาลัยฯได้ส่งเสริม/สนับสนุน จัดสิ่งอำนวยความสะดวกกำกับติดตาม และให้การนิเทศ เพื่อให้การปฏิบัติงานเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ

3. ตรวจสอบประเมินผล (Check) วิทยาลัยได้แต่งตั้ง บุคลากรภายในแต่ละสาขางาน /สาขาวิชาในวิทยาลัยฯ เป็นคณะทำงานประกันคุณภาพภายใน โดยมีหน้าที่ วางกรอบการประเมิน, จัดทำจัดทำเครื่องมือ, เก็บข้อมูล, วิเคราะห์ข้อมูล, แปลความหมาย, ตรวจสอบ แล้วสรุปเป็นรายงานการประเมินตนเองของสาขางาน/สาขาวิชา และจัดส่งให้ งานประกันคุณภาพการศึกษา รวบรวมการดำเนินงาน และผลการประเมินของแต่ละสาขางาน/สาขาวิชา สรุปเป็นรายงานการประเมินตนเองของวิทยาลัยฯ เพื่อรายงานต่อหน่วยงานต้นสังกัดของวิทยาลัยฯต่อไป

4. นำผลการประเมินมาปรับปรุงงาน (Action) เมื่อบุคลากรแต่ละคนแต่ละฝ่ายมีการประเมินผลเสร็จเรียบร้อยแล้ว นำเสนอผลการประเมินต่อผู้เกี่ยวข้อง เพื่อปรับปรุงการปฏิบัติงานของบุคลากรและวางแผนพัฒนาในระยะยาวต่อไป

จุดเด่นและจุดที่ควรพัฒนาของสถานศึกษา

สถานศึกษาได้ดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ประจำปีการศึกษา 2555 ผลการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษา พบว่าการดำเนินการตามมาตรฐานและตัวบ่งชี้มีผลการประเมินคุณภาพในระดับดีมาก จำนวน 27 ตัวบ่งชี้ และระดับปรับปรุงและปรับปรุงเร่งด่วนจำนวน 6 ตัวบ่งชี้

คุณภาพระดับดีมาก ประกอบด้วย

1. ตัวบ่งชี้ 1.9 ระดับความพึงพอใจของสถานประกอบการ หน่วยงาน หรือสถานศึกษา หรือผู้รับบริการที่มีต่อคุณภาพของผู้สำเร็จการศึกษา
2. ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 ระดับคุณภาพในการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้รายวิชา
3. ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 ระดับคุณภาพในการจัดการเรียนการสอนรายวิชา
4. ตัวบ่งชี้ที่ 2.4 ระดับคุณภาพในการวัดและประเมินผลการจัดการเรียนการสอนรายวิชา
5. ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 ระดับคุณภาพในการปฏิบัติงานของคณะกรรมการสถานศึกษาหรือวิทยาลัย
6. ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 ระดับคุณภาพในการจัดทำแผนการบริหารจัดการสถานศึกษา
7. ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ระดับคุณภาพในการพัฒนาสถานศึกษาตามอัตลักษณ์
8. ตัวบ่งชี้ที่ 3.4 ระดับคุณภาพในการบริหารงานและภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา
9. ตัวบ่งชี้ที่ 3.5 ระดับคุณภาพในการบริหารจัดการระบบฐานข้อมูล สารสนเทศของสถานศึกษา

10. ตัวบ่งชี้ที่ 3.6 ระดับคุณภาพการบริหารความเสี่ยง
11. ตัวบ่งชี้ที่ 3.8 ระดับคุณภาพในการพัฒนาและดูแลสภาพแวดล้อม และภูมิทัศน์ของสถานศึกษาและการใช้อาคารสถานที่ ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ โรงฝึกงาน ศูนย์วิทยบริการ

12. ตัวบ่งชี้ที่ 3.9 ระดับคุณภาพในการบริหารจัดการวัสดุ อุปกรณ์ ครุภัณฑ์ และคอมพิวเตอร์
13. ตัวบ่งชี้ที่ 3.12 ระดับคุณภาพในการระดมทรัพยากรในการจัดการอาชีวศึกษากับเครือข่ายทั้งในประเทศและหรือต่างประเทศ

14. ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ระดับคุณภาพในการบริหารจัดการการบริการวิชาการและวิชาชีพ
15. ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 ระดับคุณภาพในการบริหารจัดการโครงการ สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์หรืองานวิจัยของผู้เรียน

16. ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 ระดับคุณภาพในการบริหารจัดการนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์หรืองานวิจัยของครู

17. ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 ระดับคุณภาพในการปลูกฝังจิตสำนึกด้านการรักษาดี เกิดทุนพระมหากษัตริย์ส่งเสริมการปกครองระบอบ ประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุขและทะนุบำรุงศาสนา ศิลปะ วัฒนธรรม

18. ตัวบ่งชี้ที่ 6.4 ระดับคุณภาพในการปลูกฝังจิตสำนึกด้านปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

19. ตัวบ่งชี้ที่ 7.1 ระดับคุณภาพในระบบการประกันคุณภาพภายใน

20. ตัวบ่งชี้ที่ 8.1 ระดับคุณภาพในการจัดทำแผนการจัดการจัดการการฝึกอบรมหลักสูตรวิชาชีพพระยะสั้น

21. ตัวบ่งชี้ที่ 8.3 ระดับคุณภาพในการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้รายวิชา

22. ตัวบ่งชี้ที่ 8.4 ระดับคุณภาพในการฝึกอบรมหลักสูตรวิชาชีพพระยะสั้น

23. ตัวบ่งชี้ที่ 8.6 ร้อยละของครูผู้สอนหลักสูตรวิชาชีพพระยะสั้นที่ได้รับการพัฒนา

24. ตัวบ่งชี้ที่ 8.7 ระดับคุณภาพในการบริหารการเงินและงบประมาณ

25. ตัวบ่งชี้ที่ 8.8 ร้อยละของผู้สำเร็จการฝึกอบรมหลักสูตรวิชาชีพพระยะสั้นที่มีผลคะแนนการฝึกอบรม

2.00 ขึ้นไป

26. ตัวบ่งชี้ที่ 8.9 ร้อยละของผู้สำเร็จการฝึกอบรมตามหลักสูตรเทียบกับแรกเข้า

27. ตัวบ่งชี้ที่ 8.10 ระดับความพึงพอใจของผู้สำเร็จการฝึกอบรมที่มีต่อการนำความรู้ ความสามารถไปใช้

ประโยชน์

คุณภาพระดับต้องปรับปรุงและต้องปรับปรุงเร่งด่วน ประกอบด้วย

1. ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ร้อยละของผู้เรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเฉลี่ยสะสม 2.00 ขึ้นไป

2. ตัวบ่งชี้ที่ 1.4 ร้อยละของผู้เรียนที่มีคะแนนเฉลี่ยจากการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านอาชีวศึกษา (V-NET) ตั้งแต่ค่าคะแนนเฉลี่ยระดับชาติขึ้นไป

3. ตัวบ่งชี้ที่ 1.5 ร้อยละของผู้เรียนที่มีคะแนนเฉลี่ยจากการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านอาชีวศึกษา (V-NET) ตั้งแต่ค่าเฉลี่ยระดับชาติขึ้นไปในกลุ่มวิชาภาษาอังกฤษ

4. ตัวบ่งชี้ที่ 1.7 ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาตามหลักสูตรเทียบกับแรกเข้า

5. ตัวบ่งชี้ที่ 1.8 ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาที่ได้งานทำ หรือประกอบอาชีพอิสระหรือศึกษาต่อภายใน 1 ปี

6. ตัวบ่งชี้ที่ 3.11 ระดับคุณภาพในการบริหารการเงินและงบประมาณ

แนวทางการพัฒนาในอนาคต

1. สถานศึกษาควรมีกิจกรรม หรือโครงการส่งเสริมให้ผู้เรียนมีคะแนนเฉลี่ยจากการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านอาชีวศึกษา (V - net) ให้สูงขึ้น

2. สถานศึกษาควรมีกิจกรรม หรือโครงการส่งเสริมให้ผู้เรียนมีคะแนนเฉลี่ยจากการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านอาชีวศึกษา (V - net) กลุ่มวิชาภาษาอังกฤษให้สูงขึ้น

3. สถานศึกษาควรมีกิจกรรมหรือมาตรการป้องกัน การออกกลางคันของนักเรียน นักศึกษา

4. สถานศึกษาควรมีระบบการแนะแนวการศึกษาต่อ หรือการมีงานทำในสัดส่วนที่สูงขึ้น

5. สถานศึกษาควรมีการสนับสนุนงบประมาณเป็นค่าใช้จ่ายด้านวัสดุฝึก โครงการจัดทำโครงงาน นวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ และงานวิจัย ของผู้เรียนและครูผู้สอน กิจกรรมการปลูกจิตสำนึกและเสริมสร้างความเป็นพลเมืองไทย พลเมืองโลก

ตอนที่ 1 สภาพทั่วไป

1.1 ข้อมูลเกี่ยวกับสถานศึกษา

1.1.1 ประวัติของสถานศึกษา

วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษกเชียงราย ได้จัดตั้งขึ้นเนื่องในโอกาสพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวรัชกาลปัจจุบัน ทรงเสด็จเถลิงถวัลย์ราชสมบัติเป็นปีที่ 50 ในปี พ.ศ. 2539 ซึ่งพระองค์ได้ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ พระราชทานุญาต ให้ใช้ชื่อพระราชพิธีกาญจนาภิเษกเป็นนามสถานศึกษาของกรมอาชีวศึกษาตามที่กระทรวงศึกษาธิการขอพระราชทาน

กระทรวงศึกษาธิการ โดย ฯพณฯ สัมพันธ์ ทองสมศรี รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการในขณะนั้น ได้ประกาศจัดตั้งวิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษกเชียงรายขึ้น เมื่อวันที่ 12 พฤษภาคม 2538 ณ กิโลเมตรที่ 7 ถนนเด่นห้า - ดงมะดะ ตำบลป่าอ้อดอนชัย อำเภอเมือง จังหวัดเชียงราย เป็นสถานศึกษาสังกัดกองวิทยาลัยเทคนิค กรมอาชีวศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ บนที่ดินราชพัสดุสารบัญญัติ ลำดับที่ 0551-003-37 เล่ม 1 หน้า 3 อำเภอเมือง จังหวัดเชียงราย เป็นแปลงที่ 1 มีเนื้อที่ 36 ไร่ 1 งาน 95.4 ตารางวา และอีกแปลงข้างกันประมาณ 100 เมตร ซึ่งเป็นสนามกีฬากลางของตำบลป่าอ้อดอนชัย สภาพตำบลได้ยกให้วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษกเชียงราย ในพื้นที่ 37 ไร่ 82 ตารางวา เป็นที่ดินไม่มีเอกสารสิทธิ์ใด ๆ ทั้งสิ้นและได้นำขึ้นทะเบียนราชพัสดุแล้ว รวมที่ดิน 2 แปลง 73 ไร่ 2 งาน 77.4 ตารางวา โดยใช้ที่ดินแปลงแรกเป็นกลุ่มอาคารเรียน - อาคารโรงฝึกงาน ส่วนแปลงที่ 2 ใช้เป็นกลุ่มบ้านพักครู อาจารย์และสนามกีฬา

ในปีงบประมาณ 2538 - 2539 และ 2540 วิทยาลัยฯ ได้รับงบประมาณการก่อสร้างอาคารต่าง ๆ ครั้งแรก รวมเป็นเงินทั้งสิ้น 57,000,000 บาท (ห้าสิบล้านบาทถ้วน) ผูกพันงบประมาณ 3 ปี

วันที่ 25 - 30 มีนาคม 2539 เริ่มเปิดเรียนครั้งแรกโดยเปิดแผนกช่าง 4 แผนกวิชา มีนักศึกษาทั้งหมด 160 คน ได้แก่ ช่างก่อสร้าง ช่างไฟฟ้ากำลัง ช่างอิเล็กทรอนิกส์ ช่างยนต์ และตั้งสำนักงานชั่วคราวอยู่ที่วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษกเชียงราย อาศัยบุคลากร อาคารเรียนร่วมกับวิทยาลัยเทคนิคเชียงราย

ในวันที่ 12 มีนาคม 2540 วิทยาลัยฯ ได้ทำการย้ายสำนักงานมาอยู่กิโลเมตรที่ 7 ถนนเด่นห้า - ดงมะดะ ตำบลป่าอ้อดอนชัย อำเภอเมือง จังหวัดเชียงราย และเปิดทำการเรียนการสอนจนถึงปัจจุบัน

1.1.2 ขนาดและที่ตั้ง

วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษกเชียงราย เป็นสถานศึกษาสังกัด สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ ตั้งอยู่เลขที่ 91 หมู่ 9 กิโลเมตรที่ 7 ถนนเด่นห้า - ดงมะดะ ตำบลป่าอ้อดอนชัย อำเภอเมือง จังหวัดเชียงราย หมายเลขโทรศัพท์ 0-5367-3911 E-mail Address: kanchana001@kctc.ac.th Website : www.kctc.ac.th Facebook : <https://www.facebook.com/kctc.cr> พื้นที่ของวิทยาลัย มีทั้งหมด 2 แปลง คือ

แปลงที่ 1 เป็นพื้นที่ตั้งของวิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษกเชียงราย พื้นที่ 36 ไร่ 1 งาน 95.4 ตารางวา เป็นที่ของราชพัสดุสารบัญญัติ ลำดับที่ 0551-003-37 เล่ม 1 หน้า 3 อำเภอเมือง จังหวัดเชียงราย ตั้งอยู่กิโลเมตรที่ 7 ถนนเด่นห้า - ดงมะดะ ตำบลป่าอ้อดอนชัย อำเภอเมือง จังหวัดเชียงราย 57000 โทร.0-5367-3912 โทรสาร. 0-5367-3911

แปลงที่ 2 เป็นที่ตั้งบ้านพักของบุคลากร วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษกเชียงราย ซึ่งห่างจากที่ดินแปลงที่ 1 ประมาณ 100 เมตร เดิมทีเป็นสนามกีฬากลางของตำบลป่าอ้อดอนชัย ซึ่งสภาพได้ยกให้วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษกเชียงราย ในพื้นที่ 37 ไร่ 82 ตารางวา เป็นที่ดินไม่มีเอกสารสิทธิ์ใด ๆ ทั้งสิ้น และได้้นำขึ้นทะเบียนราชพัสดุแล้ว

รวมที่ดิน 2 แปลง มีเนื้อที่ทั้งหมด 73 ไร่ 2 งาน 77.4 ตารางวา

1.1.3 สภาพชุมชน เศรษฐกิจ สังคม การเมือง

วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษกเชียงราย เป็นสถานศึกษาที่ตั้งอยู่ ต.ป่าอ้อดอนชัย อ.เมือง จ.เชียงราย ตำบลป่าอ้อดอนชัย ตั้งอยู่ทิศตะวันตกเฉียงใต้ของที่ว่าการอำเภอเมืองเชียงราย และมีระยะทางห่างจากที่ว่าการอำเภอเมืองเชียงราย ประมาณ 10 กิโลเมตร สภาพพื้นที่ย่านกลางของตำบลเป็นที่ราบลุ่ม พื้นที่ด้านทิศใต้เป็นเนินเขา สลับทุ่งโล่ง ติดกับเทือกเขาตอยปุย ทิศตะวันตกติดเทือกเขาตอยฮาง บริเวณที่ราบลุ่มย่านกลางของตำบลมี แม่น้ำแม่ลาว, น้ำแม่กรณ์ไหลผ่าน เป็นย่านที่ตั้งที่อยู่อาศัย และประกอบกิจกรรมที่สำคัญของตำบล

ตำบลป่าอ้อดอนชัยมีเนื้อที่ประมาณ 72 ตารางกิโลเมตร หรือประมาณ 45,000 ไร่ หรือ 72 ตารางกิโลเมตร โดยมีเส้นทางคมนาคมทางบกเชื่อมต่อกับทางจังหวัดเชียงราย เป็นถนนลาดยางมาตรฐาน จำนวน 2 สายทาง ที่มีรถโดยสารรับจ้างวิ่งอย่างสม่ำเสมอ นอกจากนั้นเป็นถนนลาดยางเชื่อมต่อระหว่างตำบลข้างเดียว และ หมู่บ้านภายในตำบลจำนวน 5 สายทาง ทั้งนี้ถนนภายในหมู่บ้านหรือซอยภายในหมู่บ้านมีถนนคอนกรีตประมาณ 40% ของพื้นที่ทั้งหมดอีก 60% ยังเป็นถนนลูกรัง ทั้งนี้ได้รวมทั้งหมู่บ้านที่อยู่ห่างไกลเส้นทางคมนาคม ก็ยังเป็นถนนลูกรังทำให้การสัญจรไปมาของราษฎรค่อนข้างจะลำบากมาก ทางด้านแหล่งท่องเที่ยวที่มีชื่อเสียงระดับประเทศของตำบลป่าอ้อดอนชัย คือ วัดร่องขุน ตั้งอยู่บ้านร่องขุนกม.ที่ 817-818 ทางขวามือ ก่อนจะถึงตัวเมือง ๑๒ กม. โดยมีอาจารย์เฉลิมชัย โฆษิตพิพัฒน์ จิตรกรชั้นแนวหน้าของประเทศไทย เป็นผู้ออกแบบทั้งหมด โดยได้ทรัพย์สินส่วนตัว ของอาจารย์เฉลิมชัย และมีพื้นที่บริจาคประมาณ 7 ไร่เศษ ของคุณวันชัย วิชญชาคร และเงินบริจาค ของผู้มีจิตศรัทธา ลักษณะเด่นของวัดคือพระอุโบสถที่ประดับตกแต่งด้วยสีขาวเป็นพื้น ประดับด้วยกระจกบนปูนปั้นเป็นลายไทย โดยเฉพาะเหนืออุโบสถที่ประดับด้วยสัตว์ในเทพนิยาย เป็นรูปกิ้งก้างกิ้งกือเขี้ยวขึงวงซุง ภาพจิตรกรรม ฝาผนังภายในพระอุโบสถเป็นฝีมือภาพเขียนโดยฝีมือของ อาจารย์เฉลิมชัย โฆษิตพิพัฒน์ เป็นผู้บรรจลงมือสร้างสรรค์ขึ้น

1.1.4 งบประมาณ จำนวนทั้งสิ้น 21,157,845 บาท รายละเอียดในตารางที่ 1

ตารางที่ 1 งบดำเนินการ งบประมาณประจำปีการศึกษา 2555

รายการ	จำนวนเงิน (บาท)
1. งบบุคลากร (เงินเดือน,เงินประจำตำแหน่ง,เงินวิทยฐานะ,ค่าจ้างลูกจ้างประจำ)	12,759,970
2. งบดำเนินงาน	
2.1 งบดำเนินงาน (ของแผนงานโครงการในแผนปฏิบัติการประจำปี)	1,647,350
2.2 ค่าสาธารณูปโภค	320,000
3. ค่าเสื่อมราคา	
4. งบเรียนฟรี 15 ปี: ค่าจัดการเรียนการสอน (งบอุดหนุนขั้นพื้นฐาน)	
4.1 ค่าจัดการเรียนการสอน (อุดหนุนรายหัว)	3,598,400
4.2 ค่ากิจกรรมพัฒนาผู้เรียน	580,925
5. งบรายจ่ายอื่นๆ (เงินอุดหนุนโครงการพิเศษๆ)	
5.1 โครงการขยายบทบาทศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน Fix it Center	1,435,000
5.2 โครงการเสริมสร้างนวัตกรรมการพัฒนาเทคโนโลยีสิ่งประดิษฐ์ของคนรุ่นใหม่ และ ทุนยนต์อาชีวศึกษา	290,000
5.3 โครงการเงินอุดหนุนการหารายได้ระหว่างเรียนของนักเรียนนักศึกษาที่ยากจน	78,200
5.4 โครงการฝึกอบรมและพัฒนาวิชาชีพระยะสั้น	408,000
5.5 โครงการคุณธรรมนำความรู้	40,000
รวมงบดำเนินการทั้งสิ้น	21,157,845

หมายเหตุ : งบบุคลากร (ข้าราชการ, พนักงานราชการ, ครูอัตราจ้าง, ลูกจ้างชั่วคราว)

1.2 สภาพปัจจุบันของสถานศึกษา

วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษกเชียงราย จัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพ พ.ศ.2545 ปรับปรุง พ.ศ.2546 รายละเอียดสภาพปัจจุบันของสถานศึกษามีดังนี้

1.2.1 จำนวนผู้เรียน ครู และบุคลากรทางการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2555 ดังแสดงในตารางที่ 2 ถึงตารางที่ 5

ตารางที่ 2 จำนวนผู้เรียนจำแนกตามระดับชั้น หลักสูตร

ระดับชั้น	หลักสูตร		รวม
	ปกติ	เทียบโอน	
ปวช.1	187	-	187
ปวช.2	136	-	136
ปวช.3	215	-	215
รวม ปวช.	538	-	538
ปวส.1	41	-	41
ปวส.2	38	-	38
รวม ปวส.	79	-	79
รวมทั้งหมด	617	-	617

ตารางที่ 3 จำนวนผู้เรียนหลักสูตรวิชาชีพพระยาศรีสุทนต์ จำแนกตามหลักสูตร ประเภทวิชา สาขาวิชา เพศ

รุ่นที่/ปี	สาขางาน	ชื่อรายวิชา	จำนวนรายวิชา	จำนวนผู้เรียน		
				ชาย	หญิง	รวม
1/55	ยานยนต์	การบำรุงรักษารถยนต์	1	28	-	28
	เชื่อมโลหะ	ช่างเชื่อมไฟฟ้าเบื้องต้น	1	15	1	16
	ไฟฟ้ากำลัง	ช่างติดตั้งไฟฟ้าในอาคาร	1	14	11	25
	เทคนิคสถาปัตยกรรม	ช่างทำแบบหุ่นจำลอง	1	6	9	15
	ก่อสร้าง	ช่างก่ออิฐฉาบปูน	1	13	2	15
	อิเล็กทรอนิกส์	ช่างติดตั้งระบบเสียง	1	15	-	15
	บัญชี	พิมพ์ดีดไทย	1	3	12	15
	คอมพิวเตอร์ธุรกิจ	พิมพ์ดีดอังกฤษ	1	4	11	15
	สามัญ - สัมพันธ์	การใช้เครื่องใช้สำนักงาน	1	5	10	15
2/55	คอมพิวเตอร์ธุรกิจ	โปรแกรม Power Point	1	-	15	15

ตารางที่ 4 จำนวนผู้บริหาร และครูจำแนกตามสถานภาพ เพศ วุฒิการศึกษา ตำแหน่ง

ผู้บริหาร/ แผนกวิชา	จำนวน (คน)	สถานภาพ			เพศ		วุฒិการศึกษา				ตำแหน่ง ผู้บริหาร/ครู			
		ข้าราชการ	พนักงานฯ	อัตราจ้าง	ชาย	หญิง	ป.เอก	ป.โท	ป.ตรี	ต่ำกว่า	ครูผู้ช่วย	ชำนาญการ	ชำนาญการพิเศษ	เชี่ยวชาญ
ผู้บริหารและรองฯ	5	5	-	-	5	-	-	4	1	-	-	-	5	-
สาขางานยานยนต์	11	2	9	-	11	-	-	1	10	-	-	1	-	-
สาขางานเชื่อมโลหะ	4	2	2	-	4	-	-	-	4	-	-	-	-	-
สาขางานไฟฟ้ากำลัง	6	1	5	-	6	-	-	-	6	-	-	1	-	-
สาขางานอิเล็กทรอนิกส์	6	3	3	-	6	-	-	1	5	-	-	2	-	-
สาขางานก่อสร้าง	3	-	3	-	3	-	-	-	3	-	-	-	-	-
สาขางานสถาปัตยกรรม	3	2	1	-	2	1	-	-	3	-	-	-	2	-
สาขางานการบัญชี	3	-	3	-	-	3	-	-	3	-	-	-	-	-
สาขางานคอมพิวเตอร์ธุรกิจ	3	-	3	-	1	2	-	2	1	-	-	-	-	-
สาขางานเทคนิคพื้นฐาน	4	-	2	2	4	-	-	-	4	-	-	-	-	-
สาขางานสามัญสัมพันธ์	8	4	2	2	3	5	-	4	4	-	-	-	3	-
รวมทั้งหมด	56	19	33	4	45	11	-	12	44	-	-	4	10	-

ตารางที่ 5 จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอนจำแนกตามงาน สถานภาพ เพศ วุฒิการศึกษา

งานตามโครงสร้างบริหาร สถานศึกษา	จำนวน (คน)	สถานภาพ			เพศ		วุฒิการศึกษา				
		ข้าราชการ ก.พ.	ลูกจ้างประจำ	ลูกจ้างชั่วคราว	ชาย	หญิง	ม.ต้นหรือต่ำกว่า	ม.ปลาย/ปวช.	ปวส./อนุปริญญา	ปริญญาตรี	สูงกว่าปริญญาตรี
ฝ่ายบริหารทรัพยากร	17	-	-	17	5	12	6	-	-	11	-
ฝ่ายแผนงานและความร่วมมือ	3	-	-	3	-	3	-	-	-	3	-
ฝ่ายพัฒนากิจการนักเรียน นักศึกษา	3	-	-	4	2	1	-	-	-	3	-
ฝ่ายวิชาการ	4	-	-	4	1	3	-	-	-	4	-
รวมทั้งหมด	27	-	-	27	8	19	6	-	-	21	-

1.3 เกียรติประวัติของสถานศึกษา

- ได้รับรางวัลชนะเลิศ ประเภทชาย การแข่งขัน“Honda Student Safety Riding Skill Contest” ครั้งที่ 2
- ได้รับรางวัลรองชนะเลิศ อันดับ 1 ประเภทหญิง การแข่งขัน“Honda Student Safety Riding Skill Contest” ครั้งที่ 2
- ได้รับรางวัลรองชนะเลิศ อันดับ 2 ประเภทหญิง การแข่งขัน“Honda Student Safety Riding Skill Contest” ครั้งที่ 2
- ได้รับรางวัลรองชนะเลิศ อันดับ 3 ประเภทชาย การแข่งขัน“Honda Student Safety Riding Skill Contest” ครั้งที่ 2

5. ได้รับรางวัลชมเชย โครงการประกวดสิ่งประดิษฐ์จากยางรถยนต์ใช้แล้วกับ “มิชลิน” MICHELIN Used Tyre Design Contest

6. ได้รับรางวัลรองชนะเลิศอันดับหนึ่ง การประกวดสร้างสรรค์สิ่งประดิษฐ์จากวัสดุเหลือใช้ ลดเมืองร้อน ด้วยมือเรา ประเภท สิ่งประดิษฐ์ของใช้ภายในบ้านจากวัสดุเหลือใช้ จากเทศบาลตำบลป่าอ้อดอนชัย

7. ได้รับรางวัลหน่วยมาตรฐาน เหรียญทองแดง ระดับภาค

8. ได้รับรางวัลกลุ่มดีเด่น งานชุมนุมลูกเสืออาชีวศึกษา ระดับชาติ ครั้งที่ 17

9. ได้รับรางวัลหน่วยมาตรฐาน เหรียญทองแดง ระดับชาติ ประเภทสถานศึกษาขนาดเล็ก

10. ได้รับรางวัลงานบริการชุมชน R – Service ระดับดีมาก

11. นางสาวณภินชนก ไชยประเสริฐ ได้รับรางวัลครูผู้สอนดีเด่น จากสำนักงานเลขาธิการคุรุสภา

12. นายประสิทธิ์ สุขเดชมารค ได้รับคัดเลือกเป็นผู้ประกอบวิชาชีพทางการศึกษาที่มีผลงานดีเด่น

สังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดเชียงราย จากสำนักงานเลขาธิการคุรุสภา

13. นายวีระพงษ์ ชัยประหลาด ได้รับรางวัลหนึ่งแสนครูดี จากสำนักงานเลขาธิการคุรุสภา

14. นายมานะ เลี้ยงประเสริฐ ได้รับรางวัลหนึ่งแสนครูดี จากสำนักงานเลขาธิการคุรุสภา

15. นายวุฒิชาติ ตุงคศิริวัฒน์ ได้รับรางวัลหนึ่งแสนครูดี จากสำนักงานเลขาธิการคุรุสภา

16. นายสมเพชร เรือนสิทธิ์ ได้รับรางวัลหนึ่งแสนครูดี จากสำนักงานเลขาธิการคุรุสภา

17. นายคณาธิป ทะจันทร์ ได้รับรางวัลหนึ่งแสนครูดี จากสำนักงานเลขาธิการคุรุสภา

1.4 สถานประกอบการ หน่วยงานภาครัฐและเอกชน ที่ได้ลงนามความร่วมมือ (MOU) กับ สถานศึกษา ในการพัฒนาผู้เรียน

1. ร้านเอ็มอีเล็กทรอนิกส์

เลขที่ 25 หมู่ 19 ตำบลเมืองพาน อำเภอพาน จังหวัดเชียงราย 57120 โทร. 053-721998

2. หจก.จิมมี่ ชัพพลาย

เลขที่ 31/2-5 ถนนอุตรกิจ ตำบลเวียง อำเภอเมือง จังหวัดเชียงราย 57000 โทร. 053-600192

3. บริษัทปักซี ซูเปอร์เซ็นเตอร์ จำกัด (มหาชน) สาขาเชียงราย

เลขที่ 184 หมู่ 25 ตำบลรอบเวียง อำเภอเมือง จังหวัดเชียงราย 57000 โทร. 053-746500

4. ร้านฟิวเจอร์ชาร์ด เชียงราย

เลขที่ 750/12-13 หมู่ 3 ตำบลเวียง อำเภอเมือง จังหวัดเชียงราย 57000 โทร. 053-718757

5. องค์การบริหารส่วนตำบลห้วยม

เลขที่ 345 หมู่ 13 ตำบลห้วยม อำเภอพาน จังหวัดเชียงราย 57120 โทร. 053-635224

6. อุโบสถบริการ

เลขที่ 219 หมู่ 12 ตำบลดงมะดะ อำเภอแม่ลาว จังหวัดเชียงราย 57250 โทร. 053-184187

7. อู่มิตรปี

เลขที่ 176 หมู่ 1 ถนนพหลโยธิน ตำบลบ้านดู่ อำเภอเมือง จังหวัดเชียงราย 57100 โทร. 081-9511015

8. ไพรชนียะเชียงราย

เลขที่ 486/1 ถนนอุตรกิจ ตำบลเวียง อำเภอเมือง จังหวัดเชียงราย 57000 โทร. 053-711686

9. ร้านเด่นห่อลุมินิยม

เลขที่ 220/7 หมู่ 16 ถนนราชโยธา ตำบลรอบเวียง อ.เมือง จังหวัดเชียงราย 57000 โทร. 053-758277

10. อุ.ต.เจริญยนต์ จำกัด

เลขที่ 300/1 ตำบลรอบเวียง อำเภอเมือง จังหวัดเชียงราย 57000 โทร. 089-2649101

11. อุ่แพนด้า

เลขที่ 140 หมู่ 8 ตำบลรอบเวียง อำเภอเมือง จังหวัดเชียงราย 57000 โทร. 081-5316199

12. เทศบาลตำบลป่าอ้อดอนชัย

เลขที่ 222 หมู่ 5 ตำบลป่าอ้อดอนชัย อำเภอเมือง จังหวัดเชียงราย 57000 โทร. 053-170363

- รายงานการประเมินตนเอง (SAR) ปีการศึกษา 2555 วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษกเชียงราย

1.5 เป้าหมายความสำเร็จและการบริหารความเสี่ยงตามแผนบริหารความเสี่ยง

ด้าน	เป้าหมายความสำเร็จ
1.5.1 ความเสี่ยงด้านความปลอดภัยของผู้เรียน ครู และบุคลากรภายในสถานศึกษา	จำนวนของผู้เสี่ยงด้านความปลอดภัยของผู้เรียน ครู และบุคลากรภายในสถานศึกษาลดลง
1.5.2 ความเสี่ยงด้านการทะเลาะวิวาท	จำนวนของผู้เสี่ยงการทะเลาะวิวาทลดลง
1.5.3 ความเสี่ยงด้านสิ่งเสพติด	จำนวนของผู้เสี่ยงด้านสิ่งเสพติดลดลง
1.5.4 ความเสี่ยงด้านสังคม เช่น การตั้งครุฑก่อนวัยอันควร	จำนวนของผู้เสี่ยงการตั้งครุฑก่อนวัยอันควรลดลง
1.5.5 ความเสี่ยงด้านการพนันและการมั่วสุม	จำนวนของผู้เสี่ยงการพนันและการมั่วสุมลดลง

1.6 ยุทธศาสตร์การพัฒนาคณาภาพการจัดการศึกษา

เพื่อให้การดำเนินการจัดการศึกษาของสถานศึกษาบรรลุเป้าหมายตามแผนพัฒนาคณาภาพการจัดการศึกษา จึงกำหนดยุทธศาสตร์การพัฒนา ดังนี้

ด้าน	เป้าหมายความสำเร็จ	ยุทธศาสตร์การพัฒนา
1.6.1 การบริหารจัดการศึกษา	ระดับคุณภาพการบริหารจัดการสอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์และการมีส่วนร่วมของประชาคมอาชีวศึกษาและเศรษฐกิจสีเขียวอาเซียน	ใช้ภาวะผู้นำและการมีวิสัยทัศน์ของผู้บริหารประสานความร่วมมือบุคลากรภายในและภายนอกอย่างเข้มแข็ง
1.6.2 การพัฒนาผู้เรียน	ร้อยละของผู้เรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามเกณฑ์ที่กำหนดตามชั้นปี	พัฒนาผู้เรียนให้มีความรู้ทักษะวิชาชีพตามหลักสูตรที่เหมาะสมกับเศรษฐกิจสังคมและเทคโนโลยีที่เปลี่ยนแปลงไป
1.6.3 การพัฒนาหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน	ร้อยละระดับความพึงพอใจของผู้เรียนต่อคุณภาพการสอน	จัดกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยส่งเสริมให้ผู้เรียนได้พัฒนาตนเองตามศักยภาพ และการสื่อสารภาษาที่ 2 ภาษาอังกฤษ เพื่อรองรับเสรีอาเซียน ในปี พ.ศ.2558
1.6.4 การวิจัยและพัฒนาผลงานโครงการงานทางวิชาชีพ สิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรมและงานวิจัย	จำนวนนวัตกรรมสิ่งประดิษฐ์ งานวิจัยโครงการงาน ที่มีประโยชน์ทางวิชาชีพและท้องถิ่น	ส่งเสริมให้มีการสร้างและพัฒนา นวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานวิจัยและโครงการงาน
1.6.5 การบริการทางวิชาการวิชาชีพแก่ชุมชนและสังคม	จำนวนโครงการกิจกรรม ที่ให้บริการวิชาชีพ	บริการวิชาชีพตามความต้องการของชุมชน สังคม องค์กร ทั้งภาครัฐและเอกชน เพื่อการพัฒนาประเทศอย่างต่อเนื่อง
1.6.6 การจัดหาทรัพยากรและแหล่งการเรียนรู้	สร้างระบบการมีส่วนร่วมระหว่างชุมชนและองค์กรภายนอก	พัฒนาแหล่งเรียนรู้ให้หลากหลายและได้มาตรฐาน
1.6.7 การพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา	ร้อยละของครูและบุคลากรทางการศึกษา ได้รับการฝึกอบรม และพัฒนาด้านวิชาการและวิชาชีพ	พัฒนาครู บุคลากร ทางการศึกษาอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง
1.6.8 การสร้างเครือข่ายความร่วมมือในการจัดการศึกษา	ระดับคุณภาพจากผลการดำเนินงานบรรลุตามเป้าหมายที่กำหนด และได้รับการยอมรับจากชุมชนท้องถิ่น	สร้างเครือข่ายความร่วมมือการจัดการอาชีวศึกษากับสถานประกอบการที่ได้มาตรฐาน

1.7 เป้าหมายความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา

เป้าหมายความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาประจำปีการศึกษา 2555
ซึ่งประชาคมของสถานศึกษาให้ความเห็นชอบมีดังนี้

ด้าน	เป้าหมายความสำเร็จ
1.7.1 การบริหารจัดการศึกษา	ระดับคุณภาพการบริหารจัดการสอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์และการมีส่วนร่วมของประชาคมอาชีวศึกษา
1.7.2 การพัฒนาผู้เรียน	ร้อยละของผู้เรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามเกณฑ์ที่กำหนดตามชั้นปี
1.7.3 การพัฒนาหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน	ร้อยละระดับความพึงพอใจของผู้เรียนต่อคุณภาพการสอน
1.7.4 การวิจัยและพัฒนาผลงานโครงการงานทางวิชาชีพ สิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรมและงานวิจัย	จำนวนนวัตกรรมสิ่งประดิษฐ์ งานวิจัยโครงการ ที่มีประโยชน์ทางวิชาชีพและท้องถิ่น
1.7.5 การบริหารทางวิชาการวิชาชีพแก่ชุมชนและสังคม	จำนวนโครงการกิจกรรม ที่ให้บริการวิชาชีพ และฝึกอบรม
1.7.6 การจัดหาทรัพยากรและแหล่งการเรียนรู้	สร้างระบบการมีส่วนร่วมระหว่างชุมชนและองค์กรภายนอก
1.7.7 การพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา	ร้อยละของครูและบุคลากรทางการศึกษาได้รับการฝึกอบรมและพัฒนาด้านวิชาการและวิชาชีพ
1.7.8 การสร้างเครือข่ายความร่วมมือในการจัดการศึกษา	ระดับคุณภาพจากผลการดำเนินงานบรรลุตามเป้าหมายที่กำหนด และได้รับการยอมรับจากชุมชนท้องถิ่น

1.8 มาตรการป้องกันและควบคุมความเสี่ยง

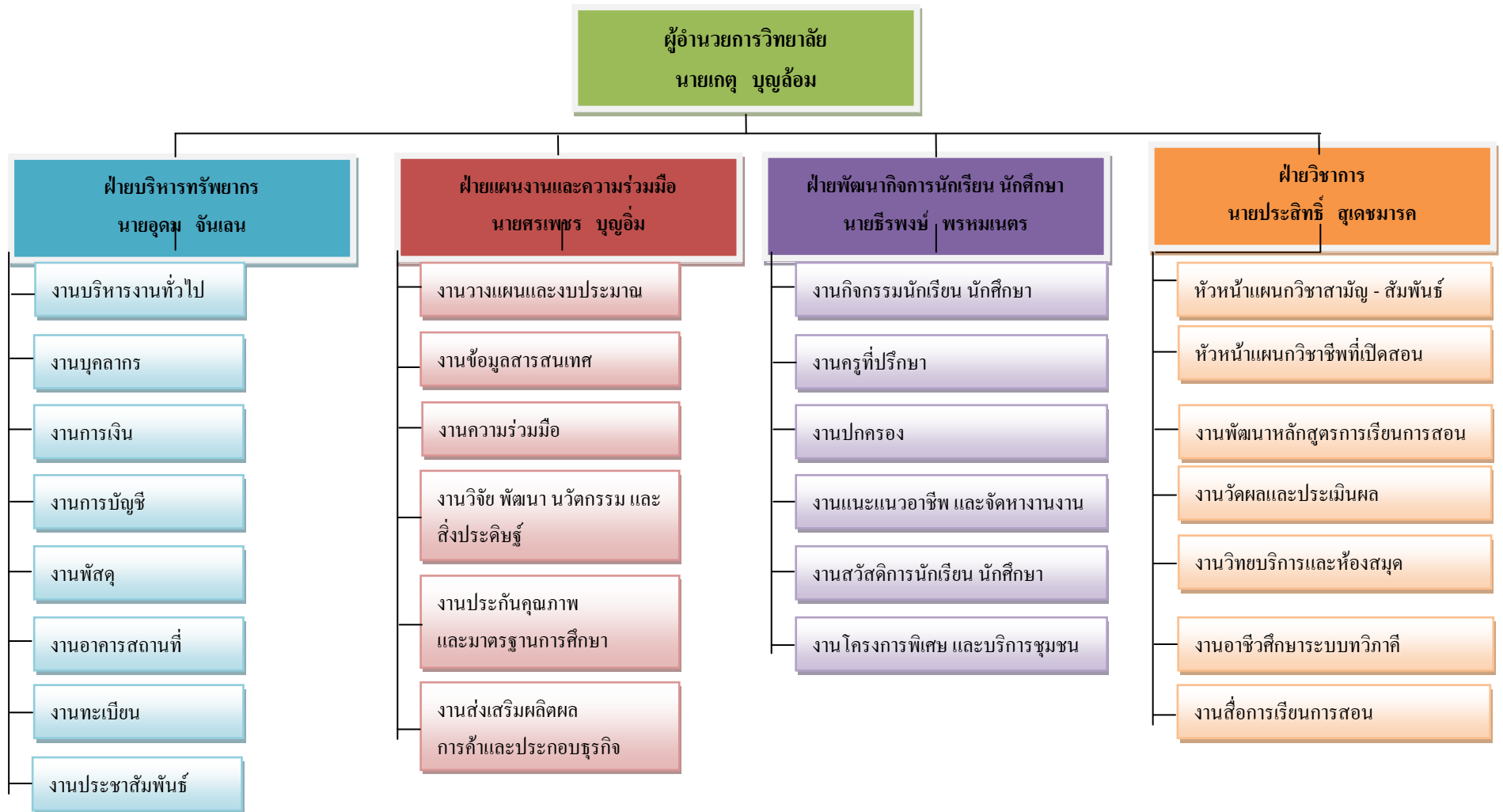
เพื่อให้การบริหารความเสี่ยงของสถานศึกษาบรรลุเป้าหมายตามแผนบริหารความเสี่ยงจึงกำหนดมาตรการป้องกันและควบคุมความเสี่ยงดังนี้

ด้าน	เป้าหมายความสำเร็จ	มาตรการป้องกันและควบคุม
1.8.1 ความเสี่ยงด้านความปลอดภัยของผู้เรียน ครู และบุคลากรภายในสถานศึกษา	จำนวนของผู้เสี่ยงด้านความปลอดภัยของผู้เรียน ครู และบุคลากรภายในสถานศึกษาลดลง	สร้างความตระหนักด้านความปลอดภัยแก่ผู้เรียน ครู และบุคลากรภายในสถานศึกษา
1.8.2 ความเสี่ยงด้านการทะเลาะวิวาท	จำนวนของผู้เสี่ยงการทะเลาะวิวาทลดลง	ส่งเสริมการทำกิจกรรมร่วมกัน ทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษา
1.8.3 ความเสี่ยงด้านสิ่งเสพติด	จำนวนของผู้เสี่ยงด้านสิ่งเสพติดลดลง	ให้ความรู้เกี่ยวกับพิษภัยของสิ่งเสพติด
1.8.4 ความเสี่ยงด้านสังคม เช่น การตั้งครุฑก่อนวัยอันควร	จำนวนของผู้เสี่ยงการตั้งครุฑก่อนวัยอันควรลดลง	ให้ความรู้เกี่ยวกับด้านสังคม และการปฏิบัติตนเป็นเยาวชนที่ดี
1.8.5 ความเสี่ยงด้านการพนันและการมั่วสุม	จำนวนของผู้เสี่ยงการพนันและการมั่วสุมลดลง	สร้างความตระหนักผลกระทบต่อนตนเองและสังคม

1.9 ระบบโครงสร้างบริหาร

เพื่อให้การบริหารจัดการศึกษาของสถานศึกษาเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ บุคลากรได้ร่วมคิด ร่วมทำ ร่วมประเมินผล ร่วมปรับปรุง จึงกระจายอำนาจการบริหารภายในสถานศึกษาตามโครงสร้างการบริหารดังนี้

โครงสร้างการบริหารสถานศึกษา
วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษกเชียงราย สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา



1.10 การพัฒนาการจัดการศึกษาจากผลการประเมินคุณภาพมาตรฐานการศึกษา

ข้อเสนอแนะจากการประเมิน	แผนการปฏิบัติตามข้อเสนอแนะ
1.10.1 การประเมินคุณภาพภายนอกกรอบสาม	
1.) สถานศึกษาควรส่งเสริม สนับสนุนให้ครู บุคลากรนำผลงานวิจัยสิ่งประดิษฐ์สร้างสรรค์และนวัตกรรม นำไปใช้ประโยชน์ได้จริงสู่ชุมชน สังคมภายนอกให้มากขึ้น	โครงการส่งเสริมการจัดทำนวัตกรรม โครงการ สิ่งประดิษฐ์ และงานวิจัย
2.) สถานศึกษาควรกำหนดสัดส่วนของนักศึกษาในการทำโครงงานวิชาชีพหรือสิ่งประดิษฐ์ของนักศึกษาที่นำไปใช้ประโยชน์ได้จริง ให้เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด	โครงการสิ่งประดิษฐ์/ โครงงาน/โครงงาน วิทยาศาสตร์ โดยมีการ กำหนดสัดส่วนของ ผู้เรียนต่อชิ้นงาน (ปวช. 3 คน : 1 ชิ้นงาน , ปวส. 2 คน : 1 ชิ้นงาน)
3.) สถานศึกษาควรส่งเสริม สนับสนุน ให้ผู้เรียนทุกสาขางานได้มีกิจกรรมการให้บริการวิชาการและวิชาชีพ เพื่อส่งเสริมและพัฒนาทักษะวิชาชีพของผู้เรียน	โครงการศูนย์ซ่อมสร้าง เพื่อชุมชน (Fix it center) โครงการ 108 อาชีพ , โครงการอาชีวศึกษา ร่วมด้วยช่วย ประชาชน , โครงการ สอนหลักสูตรวิชาชีพ ระยะสั้น
4.) สถานศึกษาควรนำผลการประเมินในระดับต่างๆ ไปใช้ในการวางแผนพัฒนาสถานศึกษาโดยกำหนดไว้ในแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณทุกปี	แผนงาน/โครงการ ที่ ตอบสนองตัวบ่งชี้ ทั้ง ภายในและภายนอก สถานศึกษา
5.) สถานศึกษาควรเชิญผู้ทรงคุณวุฒิทางด้านการวิจัยมาให้ความรู้กับครู บุคลากร โดยจัดเป็นอบรมเชิงปฏิบัติการเต็มรูป โดยมีการติดตามความก้าวหน้าจากการอบรมเป็นระยะๆ เช่น 3 เดือนครั้ง เพื่อเป็นการกระตุ้น และติดตามผลงานจากการอบรม เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพอย่างแท้จริง	โครงการอบรมสัมมนา เชิงปฏิบัติการวิจัยใน ชั้นเรียน สำหรับครู และบุคลากรทางการ ศึกษา
6.) สถานศึกษาควรวางแผนการพัฒนาระบบการจัดทำโครงงานวิชาชีพ และกำหนดสัดส่วนของนักศึกษาในการทำโครงงานวิชาชีพ ให้เป็นไปตามเกณฑ์ และเป็นไปในแนวทางเดียวกันทุกสาขางาน เพื่อให้ให้นักศึกษาได้มีส่วนร่วมในการจัดทำโครงงานทุกคน	โครงการอบรมสัมมนา เชิงปฏิบัติการการ เขียนวิชาโครงงาน สำหรับนักศึกษา ปวช. 3 และ ปวส.2
7.) สถานศึกษาควรวางแผนการให้บริการวิชาการและวิชาชีพที่ส่งเสริมการพัฒนาทักษะของผู้เรียน โดยมีการประสานงานกับองค์กรท้องถิ่น และภาคีเครือข่ายอาชีวศึกษาในการใช้งบประมาณร่วมกันและการกำหนดกิจกรรมการให้บริการต่อชุมชน	โครงการศูนย์ซ่อมสร้าง เพื่อชุมชน (Fix it center) โครงการ 108 อาชีพ ,

	โครงการอาชีวศึกษาร่วมด้วยช่วยประชาชน , โครงการสอนหลักสูตรวิชาชีพระยะสั้น
8.) สถานศึกษาควรวางแผนส่งเสริมสนับสนุนให้นักศึกษานำโครงการวิชาชีพ โครงการวิทยาศาสตร์ สิ่งประดิษฐ์ เข้าประกวดทั้งในระดับชุมชน ท้องถิ่น จังหวัด ภูมิภาค และระดับประเทศให้มากขึ้น	โครงการประกวดนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ โครงการวิทยาศาสตร์ ในระดับจังหวัด , ระดับภาค , ระดับชาติ
9.) สถานศึกษาควรนำผลการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสอง ผลการประเมินคุณภาพภายในของแต่ละปีการศึกษา ข้อเสนอแนะของผู้มาประเมินมาวิเคราะห์จัดทำแผนงานในการพัฒนาเป้าหมายตัวบ่งชี้บรรจุไว้ในแผนปฏิบัติการประจำปี พร้อมมีการตรวจติดตามให้เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดอย่างต่อเนื่อง	แผนงาน/โครงการ ที่สอดคล้องกับมาตรฐาน และตัวบ่งชี้ ประจำปีงบประมาณ 2555
10.) สถานศึกษาควรสร้างแรงจูงใจ สนับสนุนปัจจัย ให้ผู้เรียน ครู และบุคลากรทางการศึกษา ได้ใช้ความรู้	โครงการส่งเสริมการจัดทำนวัตกรรม โครงการ สิ่งประดิษฐ์ และงานวิจัย
ข้อเสนอแนะจากการประเมิน	แผนการปฏิบัติตามข้อเสนอแนะ
1.10.1 การประเมินคุณภาพภายนอกรอบสาม	
ความสามารถ ในการริเริ่มสร้างสรรค์ พัฒนานวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ และโครงการวิชาชีพ ให้สามารถนำมาพัฒนาการเรียนการสอน และประโยชน์ต่อการพัฒนาอาชีพของชุมชน สังคม ประเทศชาติต่อไป	
11.) สถานศึกษาควรจัดกิจกรรม/โครงการทัศนศึกษา เพื่อให้ผู้เรียน ครูและบุคลากรทางการศึกษาได้สัมผัสความก้าวหน้า การเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยี ของวิชาชีพต่างๆ เพื่อนำสู่การพัฒนาการเรียนการสอน	โครงการทัศนศึกษาดูงาน ในสถานประกอบการ
12.) สถานศึกษาควรส่งเสริมสนับสนุนให้ผู้เรียนได้รับการอบรมจากผู้เชี่ยวชาญ ผู้ทรงคุณวุฒิหรือภูมิปัญญาท้องถิ่นที่มีส่วนร่วมในการพัฒนาผู้เรียน	โครงการเชิญผู้เชี่ยวชาญจากภายนอก มาให้ความรู้กับนักเรียน นักศึกษา
13.) สถานศึกษาควรจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนได้แสดงออกซึ่งความสามารถทางการวิเคราะห์ การใช้ระบบสารสนเทศ และการสื่อสารที่เน้นการฟัง การพูด การเขียน การสนทนาทางวิชาการให้มากขึ้น นอกเหนือจากกิจกรรมการเรียนการสอนในชั้นเรียน	โครงการเสริมทักษะภาษาอังกฤษ เพื่อพัฒนาสู่อาเซียน , โครงการคำศัพท์ภาษาอังกฤษสำหรับช่างอุตสาหกรรมวันละคำ , โครงการจัดทำวารสารภาษาอังกฤษของวิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษกเชียงราย , โครงการพัฒนาทักษะการพูดภาษาอังกฤษ หนึ่งภาค

	เรียน หนึ่งร้อย ประโยค , โครงการ English is all around
1.10.2 การประเมินคุณภาพภายในโดยต้นสังกัด	
1.) ควรจัดให้มีการติดตาม นักศึกษาที่จบและมีงานทำอย่างเป็นระบบ	โครงการรวบรวม ข้อมูลการศึกษาต่อ ตามแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ 2555
2.) ควรจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนให้ตรงตามมาตรฐานและ ตัวบ่งชี้ รวบรวมเอกสารให้สมบูรณ์ครบถ้วน ตามเกณฑ์การประเมิน	โครงการเรียนฟรี 15 ปี
3.) ควรจัดทำโครงการพัฒนานวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานวิจัยของวิทยาลัย ให้มีคุณภาพและถูกต้องตาม หลักวิชาการ	โครงการส่งเสริมการ จัดทำ นวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานวิจัย
4.) การจัดสรรงบประมาณ ควรให้กระจายครบถ้วนตามสาขางาน	การจัดสรรงบประมาณ ตามแผนปฏิบัติการ ประจำปี
1.10.3 การประเมินคุณภาพภายในโดยสถานศึกษา	
1.) สถานศึกษาควรมีการสร้างแรงจูงใจให้ผู้เรียนได้ศึกษาจนครบหลักสูตร	โครงการเรียนฟรี 15 ปี
2.) สถานศึกษาควรมีการระดมทรัพยากรทั้งภายในและภายนอกเพื่อพัฒนากระบวนการเรียนการสอน อย่างหลากหลาย	โครงการระดม ทรัพยากรตาม แผนปฏิบัติการ ประจำปี
3.) สถานศึกษาควรจัดให้มีการบริการตรวจสอบสารเสพติดให้ คลอบคลุมและทั่วถึงทุกคน	โครงการตรวจสอบสารเสพติด ติดตามแผนปฏิบัติการ ประจำปี
4.) ควรมีการสรุปผลการดำเนินงานตามขั้นตอนวงจรคุณภาพ PDCA	โครงการ ประชุมสัมมนาเพื่อการ ประกันคุณภาพภายใน สถานศึกษา
5.) พัฒนาระบบการเรียนการสอนภาษาที่สองเพื่อรองรับเศรษฐกิจสังคมอาเซียน	โครงการ English Clamping โครงการจัดจ้างครูสอน ภาษาอังกฤษและ ภาษาจีน โดยเจ้าของ ภาษา

ตอนที่ 2

ผลการประเมินคุณภาพภายใน

มาตรฐานที่ 1 ด้านผู้เรียนและผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษา จำนวน 9 ตัวบ่งชี้

ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ร้อยละของผู้เรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเฉลี่ยสะสม 2.00 ขึ้นไป

ความตระหนัก สถานศึกษาได้ตระหนักถึงผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน ให้มีการเรียนตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดโดยบรรจุแผนงาน/โครงการไว้ในแผนปฏิบัติการประจำปีเพื่อพัฒนาผู้เรียนทั้งทางด้านความรู้ ความเข้าใจและทักษะวิชาชีพ รวมทั้งบูรณาการคุณธรรม จริยธรรมและคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง

ความพยายาม สถานศึกษาได้ดำเนินการตามแผนงาน/โครงการ ทั้งทางด้านวิชาการและทักษะวิชาชีพให้กับผู้เรียน รวมทั้งการหาประสบการณ์จากการบริการทางวิชาชีพ และส่งเสริมการทำกิจกรรมเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ กำกับติดตามดูแลผู้เรียนให้มีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ กำกับติดตามดูแลผู้เรียนให้มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามเกณฑ์ที่กำหนด

แบบบันทึกข้อมูล

ตารางที่ 1.1.1 แสดงจำนวน ผู้เรียน ผู้เรียนที่ออกกลางคัน และจำนวนผู้เรียนคงเหลือในปีการศึกษา 2555

สาขางาน	จำนวนผู้เรียนที่ลงทะเบียน					จำนวนผู้เรียนที่ออกกลางคัน					คงเหลือจำนวนผู้เรียน				
	ปวช.			ปวส.		ปวช.			ปวส.		ปวช.			ปวส.	
	1	2	3	1	2	1	2	3	1	2	1	2	3	1	2
1. ยานยนต์	101	78	58	22	23	44	7	4	-	-	57	71	54	22	23
2. เชื่อมโลหะ	10	-	7	-	-	2	-	1	-	-	8	-	6	-	-
3. ไฟฟ้ากำลัง	24	21	15	19	15	7	1	-	3	-	17	20	15	16	15
4. อิเล็กทรอนิกส์	12	17	12	-	-	2	2	-	-	-	10	15	12	-	-
5. ก่อสร้าง	19	8	12	-	-	6	2	-	-	-	13	6	12	-	-
6. สถาปัตยกรรม	5	-	5	-	-	4	-	-	-	-	1	-	5	-	-
7. บัญชี	7	-	8	-	-	3	-	-	-	-	4	-	8	-	-
8. คอมพิวเตอร์ธุรกิจ	9	12	6	-	-	2	-	-	-	-	7	12	6	-	-
รวม	187	136	133	41	38	70	12	5	3	-	117	124	128	38	38
รวมทั้งสิ้น	535					90					445				

ข้อมูลนักเรียน งานทะเบียน ณ วันที่ 14 พฤษภาคม 2556

ตารางที่ 1.1.2 แสดงร้อยละของผู้เรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเฉลี่ย 2.00 ขึ้นไป ยกเว้นผู้เรียนที่ออกกลางคัน

สาขางาน	คงเหลือจำนวนผู้เรียน					ผู้เรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เฉลี่ย 2.00 ขึ้นไป					ร้อยละของผู้เรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เฉลี่ย 2.00 ขึ้นไป				
	ปวช.			ปวส.		ปวช.			ปวส.		ปวช.			ปวส.	
	1	2	3	1	2	1	2	3	1	2	1	2	3	1	2
1. ยานยนต์	57	71	54	22	23	28	58	50	22	20	49	81	92	100	86
2. เชื่อมโลหะ	8	-	6	-	-	6	-	4	-	-	75	-	66	-	-
3. ไฟฟ้ากำลัง	17	20	15	16	15	7	18	11	16	15	41	90	73	100	100
4. อิเล็กทรอนิกส์	10	15	22	-	-	7	15	17	-	-	70	100	77	-	-
5. ก่อสร้าง	13	6	12	-	-	2	4	12	-	-	15	66	100	-	-
6. สถาปัตยกรรม	1	-	5	-	-	0	-	3	-	-	-	-	60	-	-
7. บัญชี	7	-	8	-	-	4	-	8	-	-	57	-	100	-	-
8. คอมพิวเตอร์ธุรกิจ	7	12	6	-	-	3	11	1	-	-	42	91	16	-	-
รวม	117	124	128	38	38	57	106	106	38	35	45	85	82	100	92
รวมทั้งสิ้น	445					236					53				

สัมฤทธิ์ผล ผู้เรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเฉลี่ย 2.00 ขึ้นไป จำนวน 236 คน คิดเป็นร้อยละ 53.00 ผลการประเมินอยู่ในระดับต้องปรับปรุง

ผลการประเมินตัวบ่งชี้ที่ 1.1 อยู่ในระดับ ☐ ดีมาก ☐ ดี ☐ พอใช้ ☒ ต้องปรับปรุง ☐ ต้องปรับปรุงเร่งด่วน

ตัวบ่งชี้ 1.2 ระดับความพึงพอใจของสถานประกอบการ หน่วยงาน ชุมชน ที่มีต่อคุณภาพของผู้เรียน

ความตระหนัก สถานศึกษาได้ตระหนักถึงความพึงพอใจของสถานประกอบการ หน่วยงาน ชุมชน ที่มีต่อคุณภาพผู้เรียน โดยจัดทำแบบสอบถามสำรวจความพึงพอใจของสถานประกอบการ หน่วยงานภาครัฐและเอกชน ทั้งด้านวิชาการทักษะวิชาชีพ และคุณลักษณะอันพึงประสงค์

ความพยายาม สถานศึกษาได้ดำเนินการจัดทำแบบสอบถามสำรวจความพึงพอใจของสถานประกอบการที่มีต่อผู้ปฏิบัติงานที่จบการศึกษาจากวิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษกเชียงราย ได้รวบรวมรายชื่อสถานประกอบการและรายชื่อนักศึกษาที่เข้าทำงานในสถานประกอบการ ติดตามผู้สำเร็จการศึกษาและส่งแบบสอบถามขอความร่วมมือสถานประกอบการประเมินความพึงพอใจในการทำงาน ตลอดจนจัดให้มีการนิเทศติดตามการทำงานของนักศึกษา และทำความเข้าใจตลอดจนปัญหาอุปสรรคต่างๆอย่างต่อเนื่องและนำผลประเมินไปปรับปรุงข้อมูลในการศึกษาต่อไป

แบบบันทึกข้อมูล

ตารางที่ 1.2.1 ระดับความพึงพอใจของสถานประกอบการ หน่วยงาน ชุมชน ที่มีต่อคุณภาพผู้เรียน

ที่	ประเด็นการพิจารณา	ปฏิบัติ	ไม่ปฏิบัติ	หมายเหตุ
1	สถานศึกษามีการประเมินความพึงพอใจโดยกำหนดกลุ่มตัวอย่างสร้างเครื่องมือเพื่อเก็บข้อมูล เก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง นำข้อมูลมาวิเคราะห์	✓		
2	สถานศึกษามีผลการประเมินความพึงพอใจเฉลี่ย 3.51-5.00 คิดเป็นร้อยละ 50-59.99 เมื่อเทียบกับข้อมูลที่ได้รับจากกลุ่มตัวอย่าง โดยพิจารณาจากภาพรวม			
3	สถานศึกษามีผลการประเมินความพึงพอใจเฉลี่ย 3.51-5.00 คิดเป็นร้อยละ 60-69.99 เมื่อเทียบกับข้อมูลที่ได้รับจากกลุ่มตัวอย่าง โดยพิจารณาจากภาพรวม			
4	สถานศึกษามีผลประเมินความพึงพอใจเฉลี่ย 3.51-5.00 คิดเป็นร้อยละ 70-79.99เมื่อเทียบกับข้อมูลที่ได้รับจากกลุ่มตัวอย่าง โดยพิจารณาจากภาพรวม	✓		ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.25 คิดเป็นร้อยละ 72.25
5	สถานศึกษามีผลการประเมินความพึงพอใจเฉลี่ย 3.51-5.00 คิดเป็นร้อยละ 80 ขึ้นไปเมื่อเทียบกับข้อมูลที่ได้รับจากกลุ่มตัวอย่าง โดยพิจารณาจากภาพรวม			

สัมฤทธิ์ผล ระดับความพึงพอใจของสถานประกอบการ หน่วยงานชุมชน ที่มีต่อคุณภาพของผู้เรียน มีความพึงพอใจเฉลี่ย 4.25 คิดเป็นร้อยละ 72.25 ผลการประเมินอยู่ในระดับดี

ผลการประเมินตัวบ่งชี้ที่ 1.2 อยู่ในระดับ ☐ ต่ำมาก ☒ ดี ☐ พอใช้ ☐ ต้องปรับปรุง
☐ ต้องปรับปรุงเร่งด่วน

ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 ร้อยละของผู้เรียนที่ผ่านเกณฑ์การประเมินมาตรฐานวิชาชีพ

ความตระหนัก สถานศึกษาได้ตระหนักถึงจำนวนผู้เรียนที่ผ่านเกณฑ์การประเมินมาตรฐานวิชาชีพ โดยกำหนดแผนงาน/โครงการ สอบมาตรฐานวิชาชีพไว้ในแผนปฏิบัติการประจำปี เพื่อทดสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ของผู้เรียนก่อนจบการศึกษา ตามหลักเกณฑ์ที่สถานศึกษากำหนด

ความพยายาม สถานศึกษาได้ดำเนินการให้ผู้เรียนทุกสาขางาน ในชั้นปีการศึกษาที่ 3 ภาคเรียนที่ 2 ทดสอบมาตรฐานวิชาชีพ เพื่อทดสอบความรู้และทักษะวิชาชีพ การวัดและประเมินผลตามหลักเกณฑ์ที่สถานศึกษากำหนด และนำผลการประเมินไปปรับปรุงและพัฒนาการจัดการเรียนการสอนต่อไป

แบบบันทึกข้อมูล

ตารางที่ 1.3.1 ร้อยละของผู้เรียนที่ผ่านเกณฑ์การประเมินมาตรฐานวิชาชีพ

ระดับชั้น ปวช.3

สาขางาน	จำนวนผู้เรียนที่ลงทะเบียนเรียน ครบทุกรายวิชาตามหลักสูตร	จำนวนผู้ผ่านเกณฑ์ มาตรฐานวิชาชีพ	ร้อยละของผู้ผ่าน มาตรฐานวิชาชีพ
1. ยานยนต์	74	45	60.18
2. เชื่อมโลหะ	12	4	33.33
3. ไฟฟ้ากำลัง	27	13	48.14
4. อิเล็กทรอนิกส์	30	20	66.66
5. ก่อสร้าง	18	13	72.72
6. สถาปัตยกรรม	9	4	44.44
7. บัญชี	8	8	100.00
8. คอมพิวเตอร์ธุรกิจ	8	5	62.50
รวมทั้งสิ้น	186	112	60.21

สัมฤทธิ์ผล จำนวนผู้ทดสอบระดับ ปวช.3 จำนวน 186 คน ผ่านเกณฑ์การประเมินมาตรฐานวิชาชีพ เท่ากับ 112 คน คิดเป็นร้อยละ 60.21

ระดับชั้น ปวส.2

สาขางาน	จำนวนผู้เรียนที่ลงทะเบียนเรียน ครบทุกรายวิชาตามหลักสูตร	จำนวนผู้ผ่านเกณฑ์ มาตรฐานวิชาชีพ	ร้อยละของผู้ผ่าน มาตรฐานวิชาชีพ
1. เทคนิคยานยนต์	24	17	70.83
2. ติดตั้งไฟฟ้า	15	15	100.00
รวมทั้งสิ้น	39	32	82.05

สัมฤทธิ์ผล จำนวนผู้ทดสอบระดับ ปวส. 2 จำนวน 39 คน ผ่านเกณฑ์การประเมินมาตรฐานวิชาชีพ เท่ากับ 32 คน คิดเป็นร้อยละ 82.05

ภาพรวมสัมฤทธิ์ผล จำนวนผู้ทดสอบระดับ ปวช.3 และปวส. 2 จำนวนทั้งหมด 225 คน ผ่านเกณฑ์การประเมินมาตรฐานวิชาชีพเท่ากับ 144 คน คิดเป็นร้อยละ 64.00 ผลการประเมินอยู่ในระดับพอใช้

ผลการประเมินตัวบ่งชี้ที่ 1.3 อยู่ในระดับ ☐ ดีมาก ☐ ดี ☒ พอใช้ ☐ ต้องปรับปรุง
☐ ต้องปรับปรุงเร่งด่วน

ตัวบ่งชี้ที่ 1.4 ร้อยละของผู้เรียนที่มีคะแนนเฉลี่ยจากการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านอาชีวศึกษา (V-NET) ตั้งแต่ค่าคะแนนเฉลี่ยระดับชาติขึ้นไป

ความตระหนัก สถานศึกษาได้ตระหนักถึงการพัฒนาผู้เรียน ในการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านอาชีวศึกษา (V-NET) โดยกำหนดแผนงาน/โครงการ เพื่อเตรียมความพร้อมการสอบ V-NET บรรจุไว้ในแผนปฏิบัติการ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้ผู้เรียนมีระดับคะแนนสูงขึ้น ในการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติ

ความพยายาม สถานศึกษาได้ดำเนินการตามแผนงาน/โครงการเตรียมความพร้อมการสอบ V-NET โดยมอบหมายให้แผนกวิชาเตรียมความพร้อมให้ผู้เรียนก่อนการทดสอบ V-NET โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้ผู้เรียนมีระดับ

คะแนนที่สูงขึ้นและดำเนินการทดสอบผู้เรียนตามนโยบายของสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา คำนวณหาค่าร้อยละผู้เรียน ที่มีคะแนนเฉลี่ยตั้งแต่ค่าคะแนนเฉลี่ยระดับชาติขึ้นไปเทียบกับผู้เรียนที่ลงทะเบียนเรียน

แบบบันทึกข้อมูล

ตารางที่ 1.4.1 ร้อยละของผู้เรียนที่มีคะแนนเฉลี่ยจากการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านการอาชีวศึกษา (V-NET)

สาขางาน	จำนวนผู้เรียนที่ลงทะเบียนเข้ารับการทดสอบ	จำนวนผู้เรียนที่มีคะแนนเฉลี่ย ตั้งแต่ค่าคะแนนเฉลี่ยระดับชาติ	ร้อยละของผู้เรียนที่มีคะแนนเฉลี่ยจากการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านอาชีวศึกษา (V-NET) ตั้งแต่คะแนนเฉลี่ยระดับชาติขึ้นไป
1. ยานยนต์	57	15	26.31
2. เชื่อมโลหะ	6	2	33.33
3. ไฟฟ้ากำลัง	15	3	20
4. อิเล็กทรอนิกส์	23	9	39.13
5. ก่อสร้าง	14	4	28.57
6. สถาปัตยกรรม	5	3	60
7. บัญชี	8	4	50
8. คอมพิวเตอร์ธุรกิจ	6	1	16.66
รวมทั้งสิ้น	134	41	30.59

สัมฤทธิ์ผล : จำนวนผู้เรียนที่มีคะแนนเฉลี่ยจากการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านอาชีวศึกษา (V-NET) ตั้งแต่คะแนนเฉลี่ยระดับชาติขึ้นไป ระดับ ปวช.3 เท่ากับ 41 คน คิดเป็นร้อยละ 30.59 ผลการประเมินอยู่ในระดับต้องปรับปรุงเร่งด่วน

ระดับชั้น ปวส.2

สาขางาน	จำนวนผู้เรียนที่ลงทะเบียนเข้ารับการทดสอบ	จำนวนผู้เรียนที่มีคะแนนเฉลี่ย ตั้งแต่ค่าคะแนนเฉลี่ยระดับชาติ	ร้อยละของผู้เรียนที่มีคะแนนเฉลี่ยจากการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านอาชีวศึกษา (V-NET) ตั้งแต่คะแนนเฉลี่ยระดับชาติขึ้นไป
1. เทคนิคยานยนต์	23	4	17.39
2. ติดตั้งไฟฟ้า	15	3	20
รวมทั้งสิ้น	38	7	18.42

สัมฤทธิ์ผล จำนวนผู้เรียนที่มีคะแนนเฉลี่ยจากการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านอาชีวศึกษา (V-NET) ตั้งแต่คะแนนเฉลี่ยระดับชาติขึ้นไป ระดับ ปวส.2 เท่ากับ 7 คน คิดเป็นร้อยละ 18.42 ผลการประเมินอยู่ในระดับต้องปรับปรุงเร่งด่วน

ภาพรวมสัมฤทธิ์ผล จำนวนผู้เรียนที่มีคะแนนเฉลี่ยจากการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านอาชีวศึกษา (V-NET) ตั้งแต่คะแนนเฉลี่ยระดับชาติขึ้นไป เท่ากับ 48 คน คิดเป็นร้อยละ 27.90 ผลการประเมินอยู่ในระดับต้องปรับปรุงเร่งด่วน

ผลการประเมินตัวบ่งชี้ที่ 1.4 อยู่ในระดับ ☐ ดีมาก ☐ ดี ☐ พอใช้ ☐ ต้องปรับปรุง ☒ ต้องปรับปรุงเร่งด่วน

ตัวบ่งชี้ที่ 1.5 ร้อยละของผู้เรียนที่มีคะแนนเฉลี่ยจากการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านอาชีวศึกษา (V-NET) ตั้งแต่ค่าเฉลี่ยระดับชาติขึ้นไปในกลุ่มวิชาภาษาอังกฤษ

ความตระหนัก สถานศึกษาได้ตระหนักถึงพัฒนาผู้เรียน ในการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านอาชีวศึกษา (V-NET) ในกลุ่มวิชาภาษาอังกฤษ โดยกำหนดแผนงาน/โครงการ เพื่อเตรียมความพร้อมการสอบ V-NET บรรลุไว้ในแผนปฏิบัติการ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้ผู้เรียนมีระดับคะแนนสูงขึ้น ในกลุ่มรายวิชาภาษาอังกฤษ

ความพยายาม สถานศึกษาได้ดำเนินการตามแผนงาน/โครงการ เตรียมความพร้อมการสอบ V-NET เพื่อให้ผู้เรียนมีผลการทดสอบที่สูงขึ้นในกลุ่มรายวิชาภาษาอังกฤษ คำนวณค่าร้อยละจำนวนผู้เรียนที่มีคะแนนเฉลี่ยระดับชาติขึ้นไป เทียบกับผู้เรียนที่ลงทะเบียนเรียนเข้าทดสอบ และนำผลการประเมินไปปรับปรุง และพัฒนาผู้เรียนในปีถัดไป

แบบบันทึกข้อมูล

ตารางที่ 1.5.1 แสดงร้อยละของผู้เรียนที่มีคะแนนเฉลี่ยจากการทดสอบระดับชาติด้านการอาชีวศึกษา V-NET ตั้งแต่ค่าคะแนนระดับชาติขึ้นไปในกลุ่มวิชาภาษาอังกฤษ

ระดับชั้น ปวช.3

สาขางาน/สาขาวิชา	จำนวนผู้เรียนที่ลงทะเบียนเข้าทดสอบ	จำนวนผู้เรียนที่มีคะแนนเฉลี่ย ตั้งแต่ค่าคะแนนเฉลี่ยระดับชาติขึ้นไป	ร้อยละของผู้เรียนที่มีคะแนนเฉลี่ยจากการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านอาชีวศึกษา (V-NET) ตั้งแต่คะแนนเฉลี่ยระดับชาติขึ้นไปในกลุ่มวิชาภาษาอังกฤษ
1. ยานยนต์	57	12	21.05
2. เชื่อมโลหะ	6	2	33.33
3. ไฟฟ้ากำลัง	15	2	13.33
4. อิเล็กทรอนิกส์	23	4	17.39
5. ก่อสร้าง	14	3	21.42
6. สถาปัตยกรรม	5	1	20
7. บัญชี	8	1	12.50
8. คอมพิวเตอร์ธุรกิจ	6	-	-
รวมทั้งสิ้น	134	25	18.65

สรุปผล จำนวนผู้เรียนทั้งหมด 134 คน มีคะแนนเฉลี่ยจากการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านอาชีวศึกษา (V-NET) ตั้งแต่ค่าคะแนนเฉลี่ยระดับชาติขึ้นไปในกลุ่มวิชาภาษาอังกฤษ ระดับ ปวช.3 เท่ากับ 25 คน คิดเป็นร้อยละ 18.65 ผลการประเมินอยู่ในระดับต้องปรับปรุงเร่งด่วน

ระดับชั้น ปวส.2

สาขางาน/สาขาวิชา	จำนวนผู้เรียนที่ลงทะเบียนเข้าทดสอบ	จำนวนผู้เรียนที่มีคะแนนเฉลี่ย ตั้งแต่ค่าคะแนนเฉลี่ยระดับชาติขึ้นไป	ร้อยละของผู้เรียนที่มีคะแนนเฉลี่ยจากการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านอาชีวศึกษา (V-NET) ตั้งแต่คะแนนเฉลี่ยระดับชาติขึ้นไปในกลุ่มวิชาภาษาอังกฤษ
1. เทคนิคยานยนต์	23	7	30.43
2. ติดตั้งไฟฟ้า	15	3	20.00
รวมทั้งสิ้น	38	10	26.31

สรุปผล จำนวนผู้เรียนทั้งหมด 38 คน มีคะแนนเฉลี่ยจากการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านอาชีวศึกษา (V-NET) ตั้งแต่ค่าคะแนนเฉลี่ยระดับชาติขึ้นไปในกลุ่มวิชาภาษาอังกฤษ ระดับ ปวส.2 เท่ากับ 10 คน คิดเป็นร้อยละ 26.31 ผลการประเมินอยู่ในระดับต้องปรับปรุงเร่งด่วน

ภาพรวมสรุปผล จำนวนผู้เรียนที่มีคะแนนเฉลี่ยจากการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านอาชีวศึกษา (V-NET) ตั้งแต่ค่าคะแนนเฉลี่ยระดับชาติขึ้นไปในกลุ่มวิชาภาษาอังกฤษ ระดับ ปวช.3 คิดเป็นร้อยละ 18.65 ระดับ ปวส.2 คิดเป็นร้อยละ 26.31 ทั้งระดับ ปวช. และ ปวส. มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 22.48 ผลการประเมินอยู่ในระดับต้องปรับปรุงเร่งด่วน

ผลการประเมินตัวบ่งชี้ที่ 1.5 อยู่ในระดับ ☐ ดีมาก ☐ ดี ☐ พอใช้ ☐ ต้องปรับปรุง
☒ ต้องปรับปรุงเร่งด่วน

ตัวบ่งชี้ที่ 1.7 ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาตามหลักสูตรเทียบกับแรกเข้า

ความตระหนัก สถานศึกษาได้ตระหนักถึงจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาตามหลักสูตรเทียบกับแรกเข้า โดยกำหนดแผนงาน/โครงการ เพื่อพัฒนาผู้เรียนทั้งด้านความรู้ ทักษะวิชาชีพ และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ เพื่อให้ผู้เรียนทุกคนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามเกณฑ์ที่กำหนด

ความพยายาม สถานศึกษาได้ดำเนินการตามแผนงาน/โครงการ เพื่อพัฒนาผู้เรียนให้มีสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามเกณฑ์ที่กำหนด และคำนวณหาค่าร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษา เทียบกับจำนวนผู้เรียนแรกเข้าของรุ่นและนำผลการประเมินไปปรับปรุงและพัฒนาการจัดการเรียนการสอนในปีการศึกษาต่อไป

แบบบันทึกข้อมูล

ตารางที่ 1.7.1 ร้อยละของผู้เรียนที่สำเร็จการศึกษา

ระดับ ปวช.

สาขางาน	จำนวนผู้เรียน แรกเข้าทั้งหมด	จำนวนผู้เรียนที่สำเร็จการศึกษา ปีการศึกษา 2555	ร้อยละของ ผู้สำเร็จการศึกษา
1. ยานยนต์	131	31	23.66
2. เชื่อมโลหะ	16	3	18.75
3. ไฟฟ้ากำลัง	54	6	11.11
4. อิเล็กทรอนิกส์	55	15	27.27
5. ก่อสร้าง	24	10	41.67
6. สถาปัตยกรรม	11	2	18.18
7. บัญชี	15	7	46.67
8. คอมพิวเตอร์ธุรกิจ	17	2	11.76
รวมทั้งสิ้น	323	76	23.53

สัมฤทธิ์ผล จำนวนผู้เรียนแรกเข้าหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) ปีการศึกษา 2555 เท่ากับ 323 คน จำนวนผู้เรียนที่สำเร็จการศึกษาตามหลักสูตร เท่ากับ 76 คน คิดเป็นร้อยละ 23.53 ผลการประเมินอยู่ในระดับต้องปรับปรุงเร่งด่วน

ระดับ ปวส.

สาขางาน	จำนวนผู้เรียน แรกเข้าทั้งหมด	จำนวนผู้เรียนที่สำเร็จการศึกษา ปีการศึกษา 2555	ร้อยละของ ผู้สำเร็จการศึกษา
1. เทคนิคยานยนต์	26	16	61.54
2. ติดตั้งไฟฟ้า	15	15	100.00
รวมทั้งสิ้น	41	31	75.61

สัมฤทธิ์ผล จำนวนผู้เรียนแรกเข้าหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) ปีการศึกษา 2555 เท่ากับ 41 คน จำนวนผู้เรียนที่สำเร็จการศึกษาตามหลักสูตรเท่ากับ 31 คน คิดเป็นร้อยละ 75.61 ผลการประเมินอยู่ในระดับดี

ภาพรวมสัมฤทธิ์ผล ร้อยละของผู้เรียนที่สำเร็จการศึกษาเทียบกับจำนวนผู้เรียนแรกเข้า ระดับ ปวช. ร้อยละ 23.53 ระดับ ปวส. ร้อยละ 75.61 ในภาพรวมของสถานศึกษาคิดเป็นร้อยละ $(23.53+75.61/2) 49.57$ ผลการประเมินอยู่ในระดับต้องปรับปรุงเร่งด่วน

ผลการประเมินตัวบ่งชี้ที่ 1.7 อยู่ในระดับ ☐ ดีมาก ☐ ดี ☐ พอใช้ ☐ ต้องปรับปรุง
☒ ต้องปรับปรุงเร่งด่วน

ตัวบ่งชี้ที่ 1.8 ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาที่ได้งานทำ หรือประกอบอาชีพอิสระหรือศึกษาต่อภายใน 1 ปี

ความตระหนัก สถานศึกษาได้ตระหนักถึงจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่ได้นำมาทำหรือประกอบอาชีพอิสระหรือศึกษาต่อภายใน 1 ปี โดยบรรจุแผนงาน/โครงการ รวบรวมข้อมูลการศึกษาต่อและการมีงานทำ ไว้ในแผนปฏิบัติการประจำปีเพื่อสำรองข้อมูลการดำเนินงาน และศึกษาต่อของผู้สำเร็จการศึกษา

ความพยายาม สถานศึกษาได้ดำเนินการ แผนงาน/โครงการ รวบรวมข้อมูลการศึกษาต่อและการมีงานทำของผู้สำเร็จการศึกษา โดยจัดส่งไปรษณียบัตรสำรวจข้อมูลของผู้สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษา 2554 คำนวณหาค่าร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาที่ได้นำมาทำ/ประกอบอาชีพภายใน 1 ปี เทียบกับจำนวนผู้สำเร็จการศึกษา และนำผลการประเมินไปปรับปรุง และพัฒนาการจัดการเรียนการสอนในปีถัดไป

แบบบันทึกข้อมูล

ตารางที่ 1.8.1 ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาที่ได้นำมาทำ หรือศึกษาต่อภายใน 1 ปี ของผู้สำเร็จการศึกษาระดับ ปวช.3 ปีการศึกษา 2554

สาขางาน	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา	ตรงสาขา				ไม่ตรงสาขา				ไม่สามารถติดต่อได้	ว่างงาน	รวมตรงสาขา/ไม่ตรงสาขา	รวมร้อยละตรงเวลา/ไม่ตรงเวลา
		ได้นำมาทำ	ประกอบอาชีพอิสระ	ศึกษาต่อ	รวม	ได้นำมาทำ	ประกอบอาชีพอิสระ	ศึกษาต่อ	รวม				
1 .ยานยนต์	41	2	-	34	36	-	-		2		5	36	18
2. เชื่อมโลหะ	13	-	-	5	5	-	-	2	2	3	3	7	3.50
3. ไฟฟ้ากำลัง	33	-	1	21	22	1	1	-	1	-	9	24	12
4 .อิเล็กทรอนิกส์	21	-	-	18	18	1	-	-	1	-	2	19	9.50
5. ก่อสร้าง	15	-	-	10	10	-	1	-	-	4	-	11	5.50
6. สถาปัตยกรรม	7	-	-	7	7	-	-	-	-	-	-	7	3.50
7. การบัญชี	11	-	-	4	4	1	-	1	2	2	3	6	3
8. คอมพิวเตอร์ธุรกิจ	9	-	-	6	6	-	-	-	-	1	2	6	3
รวมทั้งสิ้น	150	2	1	105	108	3	2	3	8	10	24	116	58

สัมฤทธิ์ผล จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา ปีการศึกษา 2554 จำนวน 150 คน ได้นำมาทำในสถานประกอบการ ประกอบอาชีพอิสระ และศึกษาต่อ จำนวน 116 คน คิดเป็นร้อยละ 58 ผลการประเมินอยู่ในระดับต้องปรับปรุง

ผลการประเมินตัวบ่งชี้ที่ 1.8 อยู่ในระดับ ☐ ดีมาก ☐ ดี ☐ พอใช้ ☒ ต้องปรับปรุง ☐ ต้องปรับปรุงเร่งด่วน

ตัวบ่งชี้ที่ 1.9 ระดับความพึงพอใจของสถานประกอบการ หน่วยงาน หรือสถานศึกษาหรือผู้รับบริการที่มีต่อคุณภาพของผู้สำเร็จการศึกษา

ความตระหนัก สถานศึกษาได้ตระหนักถึงความพึงพอใจของสถานประกอบการ หน่วยงาน/สถานศึกษา หรือผู้รับบริการ ต่อคุณภาพของผู้สำเร็จการศึกษา โดยบรรจุ แผนงาน/โครงการผู้เรียนรู้จากประสบการณ์จริงในสถานประกอบการ กิจกรรมพัฒนาผู้เรียนด้านวิชาการ ตามนโยบายเรียนฟรี 15 ปี บรรจุไว้ในแผนปฏิบัติการประจำปี

ความพยายาม สถานศึกษาได้ดำเนินการตามแผนงาน/โครงการ โดยพัฒนาผู้เรียนตามนโยบายเรียนฟรี 15 ปี และส่งนักเรียนเข้าฝึกงานเพื่อหาประสบการณ์จริงในสถานประกอบการ/หน่วยงาน และนำผลการประเมินไปปรับปรุง และพัฒนาการจัดการเรียนการสอนในปีถัดไป

แบบบันทึกข้อมูล

ตารางที่ 1.9.1 ระดับความพึงพอใจของสถานประกอบการ หน่วยงานหรือสถานศึกษาหรือผู้รับบริการที่มีต่อ
ผู้สำเร็จการศึกษา

ที่	กลุ่มตัวอย่าง	หน่วยงาน	ค่าเฉลี่ย	คิดเป็นร้อยละ
1	สถานประกอบการ	7	3.80	76
2	หน่วยงานภาครัฐ/สถานศึกษา	3	4.25	85
3	ผู้รับบริการ	40	3.50	70
รวม		50	3.85	77

สัมฤทธิ์ผล ระดับความพึงพอใจของสถานประกอบการ หน่วยงานหรือสถานศึกษา หรือผู้รับบริการที่มีต่อ
ผู้สำเร็จการศึกษา สถานศึกษาได้ปฏิบัติตามประเด็นการพิจารณาข้อที่ 1 และมีผลต่อประเด็นการพิจารณาตาม
ข้อ 4 โดยมีความพึงพอใจเฉลี่ย 3.85 คิดเป็นร้อยละ 77 ผลการประเมินอยู่ในระดับดี

ผลการประเมินตัวบ่งชี้ที่ 1.9 อยู่ในระดับ ☐ ดีมาก ☒ ดี ☐ พอใช้ ☐ ต้องปรับปรุง
☐ ต้องปรับปรุงเร่งด่วน

มาตรฐานที่ 2 ด้านหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอนอาชีวศึกษา จำนวน 5 ตัวบ่งชี้

ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระดับคุณภาพในการใช้และพัฒนาหลักสูตรฐานสมรรถนะรายวิชาที่สอดคล้องกับ
ต้องการของสถานประกอบการ หรือประชาคมอาเซียน

ความตระหนัก สถานศึกษาได้ตระหนักถึงการพัฒนหลักสูตรฐานสมรรถนะในรายวิชาโดยบรรจุแผนงาน/
โครงการ การพัฒนาหลักสูตรฐานสมรรถนะร่วมกับสถานประกอบการ ไว้ในแผนปฏิบัติการประจำปี เพื่อให้ผู้สอนได้
ปรับปรุงเนื้อหาวิชาเดิมร่วมกับสถานประกอบการ หรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้สอดคล้องกับความต้องการของ
สถานประกอบการหรือประชาคมอาเซียน

ความพยายาม สถานศึกษาได้ดำเนินการแผนงาน/โครงการ อบรมเชิงปฏิบัติการการเขียนแผนแบบบูรณาการ
โดยจัดอบรมสัมมนาเพื่อให้ความรู้ และความเข้าใจในการจัดทำแผนการเรียน และมอบหมายให้ครูผู้สอนจัดทำ
แผนการเรียนรู้ทุกรายวิชาที่รับผิดชอบทั้งในภาคเรียนที่ 1 และภาคเรียนที่ 2

แบบบันทึกข้อมูล

ตารางที่ 2.1.1 ระดับคุณภาพในการใช้และพัฒนาหลักสูตรฐานสมรรถนะที่สอดคล้องกับความต้องการของสถานประกอบการ
หรือสมาคมอาเซียน

ที่	สาขางาน/สาขาวิชา	จำนวนรายวิชาที่พัฒนาหลักสูตรตามประเด็นการพิจารณา					ระดับ คุณภาพ
		ข้อ 1	ข้อ 2	ข้อ 3	ข้อ 4	ข้อ 5	
1	ยานยนต์	59	59	59	-	59	ดี
2	เชื่อมโลหะ	18	18	18	4	18	ดีมาก
3	ไฟฟ้ากำลัง	52	52	52	-	52	ดี
4	อิเล็กทรอนิกส์	28	28	-	-	28	พอใช้
ที่	สาขางาน/สาขาวิชา	จำนวนรายวิชาที่พัฒนาหลักสูตรตามประเด็นการพิจารณา					ระดับ คุณภาพ
		ข้อ 1	ข้อ 2	ข้อ 3	ข้อ 4	ข้อ 5	
5	ก่อสร้าง	27	27	-	-	27	พอใช้
6	สถาปัตยกรรม	17	17	-	-	17	พอใช้
7	บัญชี	18	18	18	18	18	ดีมาก
8	คอมพิวเตอร์ธุรกิจ	26	26	26	26	26	ดีมาก
รวม		245	245	173	48	245	ดี

สัมฤทธิ์ผล ระดับคุณภาพในการใช้และพัฒนาหลักสูตรฐานสมรรถนะที่สอดคล้องกับความต้องการของสถานประกอบการหรือสมาคมอาชีวศึกษา สถานศึกษาได้ดำเนินการตามประเด็นการพิจารณาจำนวน 5 ข้อ 3 สาขางาน ผลการประเมินอยู่ในระดับดี

ผลการประเมินตัวบ่งชี้ที่ 2.1 อยู่ในระดับ ☐ ดีมาก ☒ ดี ☐ พอใช้ ☐ ต้องปรับปรุง ☐ ต้องปรับปรุงเร่งด่วน

ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 ระดับคุณภาพในการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้รายวิชา

ความตระหนัก สถานศึกษามีความตระหนักถึงคุณภาพในการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้รายวิชาด้วยเทคนิคการสอนที่มุ่งเน้นสมรรถนะอาชีพ และบูรณาการคุณธรรม จริยธรรม ค่านิยมและคุณลักษณะอันพึงประสงค์ และปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงทุกรายวิชาที่สอนโดยบรรจุแผนงาน/โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการการเขียนแผนแบบบูรณาการไว้ในแผนปฏิบัติการประจำปี

ความพยายาม สถานศึกษาได้ดำเนินการตามแผนงาน/โครงการ อบรมเชิงปฏิบัติการการเขียนแผนแบบบูรณาการ โดยจัดอบรมสัมมนาให้ความรู้และทำความเข้าใจการจัดทำแผนการเรียนรู้ และมอบหมายให้ครูผู้สอนจัดทำแผนการเรียนรู้รายวิชาที่รับผิดชอบทั้งภาคเรียนที่ 1 และภาคเรียนที่ 2

แบบบันทึกข้อมูล

ตารางที่ 2.2.1 ร้อยละของรายวิชาที่มีการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการอย่างมีคุณภาพ

ที่	สาขางาน	ภาคเรียนที่ 1		คิดเป็นร้อยละ	ภาคเรียนที่ 2		คิดเป็นร้อยละ	ค่าเฉลี่ยร้อยละของภาคเรียนที่ 1 และ 2
		จำนวนครูทั้งหมด	จำนวนครูที่จัดทำแผนฯ ครบทุกรายวิชา		จำนวนครูทั้งหมด	จำนวนครูที่จัดทำแผนฯ ครบทุกรายวิชา		
1.	ยานยนต์	11	11	100	11	11	100	100
2.	เชื่อมโลหะ	4	4	100	4	4	100	100
3.	ไฟฟ้ากำลัง	6	4	66.66	6	5	83	74.83
4.	อิเล็กทรอนิกส์	6	6	100	6	6	100	100
5.	ก่อสร้าง	3	3	100	3	3	100	100
6.	สถาปัตยกรรม	3	1	33	3	1	33	33
7.	บัญชี	3	3	100	3	3	100	100
8.	คอมพิวเตอร์ธุรกิจ	3	3	100	3	3	100	100
	รวม	39	35	89	39	36	92	90.50

ตารางที่ 2.2.2 ตารางแสดงระดับคุณภาพในการจัดทำแผนการเรียนรู้รายวิชา

ที่	ประเด็นการพิจารณา	ปฏิบัติ	ไม่ปฏิบัติ	หมายเหตุ
1	สถานศึกษาดำเนินการให้ครูจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้รายวิชาด้วยเทคนิควิธีการสอนที่หลากหลาย ที่มุ่งเน้นสมรรถนะอาชีพ และบูรณาการคุณธรรม จริยธรรม ค่านิยม และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ และปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง	✓		
2	สถานศึกษามีครูที่ดำเนินการตาม (1) ร้อยละ 50-59.99 ของจำนวนครูผู้สอนทั้งหมดในสถานศึกษา			
3	สถานศึกษามีครูที่ดำเนินการตาม (1) ร้อยละ 60-69.99 ของ			

	จำนวนครูผู้สอนทั้งหมดในสถานศึกษา			
4	สถานศึกษามีครูที่ดำเนินการตาม (1) ร้อยละ 70-79.99 ของจำนวนครูผู้สอนทั้งหมดในสถานศึกษา			
5	สถานศึกษามีครูที่ดำเนินการตาม (1) ร้อยละ 80 ขึ้นไป ของจำนวนครูผู้สอนทั้งหมดในสถานศึกษา	✓		ร้อยละ 90.50

สัมฤทธิ์ผล ระดับคุณภาพในการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้รายวิชา สถานศึกษา ได้ปฏิบัติตามประเด็นการพิจารณาข้อ 1 และมีผลตามข้อ 5 คิดเป็นร้อยละ 90.50 ผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก

ผลการประเมินตัวบ่งชี้ที่ 2.2 อยู่ในระดับ ☒ ดีมาก ☐ ดี ☐ พอใช้ ☐ ต้องปรับปรุง ☐ ต้องปรับปรุงเร่งด่วน

ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 ระดับคุณภาพในการจัดการเรียนการสอนรายวิชา

ความตระหนัก สถานศึกษา ได้ตระหนักถึงคุณภาพในการจัดการเรียนการสอนรายวิชาโดยบรรจุแผนงาน/โครงการ อบรมสัมมนาเชิงปฏิบัติการการเขียนแผนแบบบูรณาการโครงการวิจัยในชั้นเรียน โครงการพัฒนาสื่อการเรียนการสอน บรรจุไว้ในแผนปฏิบัติการประจำปี เพื่อพัฒนากระบวนการจัดการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพสูงขึ้น

ความพยายาม สถานศึกษาได้ดำเนินงานตามแผนงาน/โครงการโดยมอบหมายให้ผู้สอนจัดการเรียนการสอนด้วยเทคนิควิธีที่หลากหลาย มุ่งเน้นสมรรถนะอาชีพ และบูรณาการคุณธรรมจริยธรรมและกำหนดให้มีการนิเทศการจัดการเรียนการสอนและทำบันทึกหลังการสอน และนำผลการนิเทศไปจัดทำวิจัย เพื่อแก้ไขปัญหาและพัฒนาการเรียนการสอน

แบบบันทึกข้อมูล

ตารางที่ 2.3.1 แสดงร้อยละในการจัดการเรียนการสอนรายวิชา

สาขางาน	จำนวนครูผู้สอน	จำนวนรายวิชาทั้งหมดที่เปิดสอน	คิดเป็นร้อยละประเด็นการพิจารณา						คิดเป็นร้อยละ
			ข้อ 1	ข้อ 2	ข้อ 3	ข้อ 4	ข้อ 5	ครบทั้ง 5 ข้อ	
1. ยานยนต์	11	58	100	100	100	100	100	100	100
2. เชื้อเพลิง	4	20	100	100	100	100	100	100	100
3. ไฟฟ้ากำลัง	6	47	100	100	100	100	100	100	100
4. อิเล็กทรอนิกส์	6	24	100	100	100	100	100	100	100
5. ก่อสร้าง	3	24	100	100	100	100	100	100	100
6. สถาปัตยกรรม	3	17	100	100	100	100	100	100	100
7. บัญชี	3	17	100	100	100	100	100	100	100
8. คอมพิวเตอร์ธุรกิจ	3	14	100	100	100	100	100	100	100
9. เทคนิคพื้นฐาน	4	20	100	100	100	100	100	100	100
10. สามัญสัมพันธ์	8	46	100	100	100	100	100	100	100
รวม	56	287	100	100	100	100	100	100	100

ตารางที่ 2.3.2 แสดงระดับคุณภาพในการจัดการเรียนการสอนรายวิชา

ที่	ประเด็นการพิจารณา	ปฏิบัติ	ไม่ปฏิบัติ	หมายเหตุ
1	สถานศึกษาดำเนินการให้ครูแต่ละคนจัดการเรียนการสอนตามแผนการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิควิธีการสอนที่หลากหลาย ที่มุ่งเน้นสมรรถนะอาชีพ และบูรณาการคุณธรรม จริยธรรม ค่านิยมและคุณลักษณะอันพึงประสงค์ และปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 ของรายวิชาที่สอน	✓		
2	สถานศึกษาดำเนินการให้ครูแต่ละคนใช้สื่อและเทคโนโลยีที่	✓		

	เหมาะสมในการจัดการเรียนการสอนไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 ของรายวิชาที่สอน			
3	สถานศึกษาดำเนินการให้มีการนิเทศการจัดการเรียนการสอน และให้ครูแต่ละคนทำบันทึกหลังการสอน ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 ของรายวิชาที่สอน	✓		
4	สถานศึกษาดำเนินการให้ครูแต่ละคนนำผลการนิเทศการจัดการเรียนการสอนไปจัดทำวิจัยเพื่อแก้ไขปัญหาหรือพัฒนาการเรียน การสอน ไม่น้อยกว่าหนึ่งรายวิชาที่สอน	✓		
5	สถานศึกษาดำเนินการให้ครูแต่ละคนนำผลจากการวิจัยไป แก้ไขปัญหาหรือพัฒนาการเรียนการสอน ไม่น้อยกว่าหนึ่งรายวิชา ที่สอน	✓		
รวม		5		

สัมฤทธิ์ผล ระดับคุณภาพในการจัดการเรียนการสอนรายวิชาทุกสาขางาน/แผนกวิชา สถานศึกษาปฏิบัติตาม ประเด็นการพิจารณาครบทั้ง 5 ข้อผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก

ผลการประเมินตัวบ่งชี้ที่ 2.3 อยู่ในระดับ ☒ ดีมาก ☐ ดี ☐ พอใช้ ☐ ต้องปรับปรุง ☐ ต้องปรับปรุงเร่งด่วน

ตัวบ่งชี้ที่ 2.4 ระดับคุณภาพในการวัดและประเมินผลการจัดการเรียนการสอนรายวิชา

ความตระหนัก สถานศึกษาได้ตระหนักถึงคุณภาพในการวัดและประเมินผลการจัดการเรียนการสอนรายวิชา โดยมอบหมายให้ครูทุกคนแจ้งหลักเกณฑ์และวิธีการวัดและประเมินผลให้ผู้เรียนทราบก่อนการจัดการเรียนการสอน มีการวัดและประเมินผลตามแผนการจัดการเรียนรู้ และจัดการการเรียนรู้ใช้วิธีการวัดและประเมินผลที่หลากหลายและเหมาะสม

ความพยายาม สถานศึกษาได้ดำเนินการให้ครูทุกคน แจ้งหลักเกณฑ์วิธีการวัดและประเมินผลให้ผู้เรียนทราบ ก่อนการจัดการเรียนการสอน และให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการประเมินผล และนำผลการประเมินไปใช้ในการพัฒนา สมรรถนะผู้เรียน

แบบบันทึกข้อมูล

ตารางที่ 2.4.1 ร้อยละของครูที่มีการวัดและประเมินผลที่มีคุณภาพครบทุกรายวิชา

สาขางาน	จำนวนครู ทั้งหมด	ครูที่มีการวัดและประเมินผล ทุกรายวิชา					ครบทั้ง 5 ข้อ	ร้อยละของครูที่มีการ วัดและประเมินผลที่มี คุณภาพทุกรายวิชา ครบทั้ง 5 ข้อ
		ข้อ 1	ข้อ 2	ข้อ 3	ข้อ 4	ข้อ 5		
1. ยานยนต์	11	11	11	11	11	11	11	100
2. เชื้อเพลิง	4	4	4	4	4	4	4	100

สาขางาน	จำนวนครู ทั้งหมด	ครูที่มีการวัดและประเมินผล ทุกรายวิชา					ครบทั้ง 5 ข้อ	ร้อยละของครูที่มีการ วัดและประเมินผลที่มี คุณภาพทุกรายวิชา ครบทั้ง 5 ข้อ
		ข้อ 1	ข้อ 2	ข้อ 3	ข้อ 4	ข้อ 5		
3. ไฟฟ้ากำลัง	6	6	6	6	6	6	6	100
4. อิเล็กทรอนิกส์	6	6	6	6	6	6	6	100
5. ก่อสร้าง	3	3	3	3	3	3	3	100
6. สถาปัตยกรรม	3	3	3	3	3	3	3	100
7. บัญชี	3	3	3	3	3	3	3	100

8. คอมพิวเตอร์ธุรกิจ	3	3	3	3	3	3	3	100
9. เทคนิคพื้นฐาน	4	4	4	4	4	4	4	100
10. สามัญ - สัมพันธ์	12	12	12	12	12	12	12	100
รวม	51	51	51	51	51	51	51	100

สัมฤทธิ์ผล ครูผู้สอนทั้งหมดจำนวน 49 คน มีการวัดผลและประเมินผลที่มีคุณภาพครบทุกรายวิชา จำนวน 49 คน คิดเป็นร้อยละ 100 ผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก

ตารางที่ 2.4.2 ระดับคุณภาพในการวัดและประเมินผลการจัดการเรียนการสอนรายวิชา

ที่	ประเด็นการพิจารณา	ปฏิบัติ	ไม่ปฏิบัติ	หมายเหตุ
1	สถานศึกษาดำเนินการให้ครูทุกคนกำหนด และแจ้งหลักเกณฑ์และวิธีการวัดและประเมินผล ให้ผู้เรียนทราบ ก่อนการจัดการเรียนการสอนทุกรายวิชา	✓		
2	สถานศึกษาดำเนินการให้ครูทุกคน วัดและประเมินผลที่หลากหลายและเหมาะสมทุกรายวิชาที่สอน	✓		
3	สถานศึกษาดำเนินการให้ครูทุกคน ใช้วิธีการวัดและประเมินผลที่หลากหลายและเหมาะสมทุกรายวิชาที่สอน	✓		
4	สถานศึกษาดำเนินการให้ครูทุกคน ให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการวัดและประเมินผลทุกรายวิชา	✓		
5	สถานศึกษาดำเนินการให้ครูทุกคน นำผลจากการวัดและประเมินผลไปใช้ในการพัฒนาสมรรถนะผู้เรียน ที่มุ่งเน้นสมรรถนะอาชีพ และบูรณาการคุณธรรม จริยธรรม ค่านิยมและคุณลักษณะอันพึงประสงค์ และปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงทุกรายวิชาที่สอน	✓		
รวม		5		

สัมฤทธิ์ผล ระดับคุณภาพในการวัดและประเมินผลการจัดการเรียนการสอนรายวิชา ตามประเด็นการพิจารณาครบทั้ง 5 ข้อ ผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก

ผลการประเมินตัวบ่งชี้ที่ 2.4 อยู่ในระดับ ☒ ดีมาก ☐ ดี ☐ พอใช้ ☐ ต้องปรับปรุง ☐ ต้องปรับปรุงเร่งด่วน

ตัวบ่งชี้ที่ 2.5 ระดับคุณภาพในการฝึกงาน

ความตระหนัก สถานศึกษาได้ตระหนักถึงคุณภาพในการฝึกงานของนักเรียน นักศึกษา โดยบรรจุแผนงาน/โครงการ เรียนรู้จากประสบการณ์จริงในสถานประกอบการไว้ในแผนปฏิบัติการประจำปี

ความพยายาม สถานศึกษาได้ดำเนินการตามแผนงาน/โครงการ เรียนรู้จากประสบการณ์จริงในสถานประกอบการ โดยทำความร่วมมือในการส่งผู้เรียนเข้าฝึกงาน มีการปฐมนิเทศก่อนการฝึกงาน กำหนดให้ครูผู้สอนทำการนิเทศการฝึกงานของผู้เรียนในสถานประกอบการ มีการวัดและประเมินผลการฝึกงานของผู้เรียนร่วมกับสถานประกอบการ และนำผลการประเมินไปปรับปรุงและพัฒนาในปีการศึกษาต่อไป

แบบบันทึกข้อมูล

ตารางที่ 2.5.1 ระดับคุณภาพในการฝึกงาน

ที่	ประเด็นการพิจารณา	ปฏิบัติ	ไม่ปฏิบัติ	หมายเหตุ
1	สถานศึกษามีการคัดเลือกสถานประกอบการ หน่วยงาน และทำความร่วมมือในการส่งผู้เรียนเข้าฝึกงานตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาวิชา	✓		สถานประกอบการ จำนวน 34 แห่ง (MOU)
2	สถานศึกษามีการปฐมนิเทศผู้เรียนก่อนการฝึกงานพร้อม มีคู่มือการฝึกงาน	✓		โครงการปฐมนิเทศ ผู้เรียนก่อนฝึกงาน

3	สถานศึกษามีการนิเทศการฝึกงานของผู้เรียนในสถานประกอบการ หน่วยงาน	✓		ตารางการนิเทศการฝึกงานของครูผู้สอน
4	สถานศึกษามีการวัดผลการฝึกงานของผู้เรียนร่วมกับสถานประกอบการ หน่วยงาน	✓		สมุดประเมินผลการฝึกงาน
5	สถานศึกษามีการสัมมนาการฝึกงานของผู้เรียนเพื่อนผลไปปรับปรุงโดยเชิญสถานประกอบการ หน่วยงานที่เกี่ยวข้องร่วมสัมมนา		✓	
รวม		4	1	

สัมฤทธิ์ผล ระดับคุณภาพในการฝึกงาน สถานศึกษาได้ปฏิบัติตามประเด็นการพิจารณา จำนวน 4 ข้อ ผลการประเมินอยู่ในระดับดี

ผลการประเมินตัวบ่งชี้ที่ 2.5 อยู่ในระดับ ☐ ดีมาก ☒ ดี ☐ พอใช้ ☐ ต้องปรับปรุง ☐ ต้องปรับปรุงเร่งด่วน

มาตรฐานที่ 3 ด้านการบริหารจัดการอาชีวศึกษา จำนวน 12 ตัวบ่งชี้

ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 ระดับคุณภาพในการปฏิบัติงานของคณะกรรมการสถานศึกษาหรือวิทยาลัย

ความตระหนัก สถานศึกษาได้ตระหนักถึงคุณภาพในการบริหารจัดการโดยให้วิทยาลัยเป็นฐาน มีการแต่งตั้งคณะกรรมการวิทยาลัยฯ ตาม พ.ร.บ.การอาชีวศึกษา พ.ศ.2551 และกฎกระทรวงกำหนดจำนวนกรรมการ คุณสมบัติ หลักเกณฑ์การสรรหา การเลือกประธานกรรมการและกรรมการ การประชุม วาระการดำรงตำแหน่ง และการพ้นจากตำแหน่งของคณะกรรมการวิทยาลัยฯ

ความพยายาม สถานศึกษาได้ดำเนินการให้มีสรรหากรรมการวิทยาลัยฯ และมอบหมายให้คณะกรรมการปฏิบัติงานตามอำนาจหน้าที่ที่กำหนดไว้ในกฎหมาย ดำเนินการให้มีการประชุมคณะกรรมการวิทยาลัยฯ อย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง สถานศึกษาดำเนินการให้คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิประเมินคุณภาพการปฏิบัติงาน ของคณะกรรมการวิทยาลัยฯ และนำผลการประเมินไปพัฒนาคุณภาพการปฏิบัติงานในปีต่อไป

แบบบันทึกข้อมูล

ตารางที่ 3.1.1 ระดับคุณภาพในการปฏิบัติงานของคณะกรรมการสถานศึกษาหรือวิทยาลัย

ที่	ประเด็นการพิจารณา	ปฏิบัติ	ไม่ปฏิบัติ	หมายเหตุ
1	สถานศึกษามีคณะกรรมการสถานศึกษาหรือวิทยาลัย ตามที่กำหนดในกฎหมายที่เกี่ยวข้อง	✓		
2	สถานศึกษาดำเนินการให้มี การประชุมคณะกรรมการ สถานศึกษาหรือวิทยาลัยอย่างน้อยภาคเรียนละ 1 ครั้ง	✓		
3	สถานศึกษาดำเนินการให้คณะกรรมการสถานศึกษาหรือ วิทยาลัย ปฏิบัติงานตามอำนาจหน้าที่ที่กำหนดไว้ใน กฎหมายที่เกี่ยวข้อง	✓		
ที่	ประเด็นการพิจารณา	ปฏิบัติ	ไม่ปฏิบัติ	หมายเหตุ
4	สถานศึกษาดำเนินการให้ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกสถานศึกษา ประเมินความพึงพอใจของคณะกรรมการสถานศึกษาหรือ วิทยาลัย ในการปฏิบัติงานร่วมกับ สถานศึกษาและมีผลการ ประเมินโดยเฉลี่ย 3.51-5.00	✓		ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.62
5	สถานศึกษาดำเนินการให้ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกสถานศึกษา ประเมินคุณภาพการปฏิบัติงานของคณะกรรมการ สถานศึกษาหรือวิทยาลัย เพื่อพัฒนาคุณภาพการปฏิบัติงาน	✓		
รวม		5		

สัมฤทธิ์ผล ระดับคุณภาพในการปฏิบัติงานของคณะกรรมการสถานศึกษาหรือวิทยาลัย สถานศึกษาได้ปฏิบัติตามประเด็นพิจารณา จำนวน 5 ข้อ ผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก

ผลการประเมินตัวบ่งชี้ที่ 3.1 อยู่ในระดับ ☒ ดีมาก ☐ ดี ☐ พอใช้ ☐ ต้องปรับปรุง ☐ ต้องปรับปรุงเร่งด่วน

ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 ระดับคุณภาพในการจัดทำแผนการบริหารจัดการสถานศึกษา

ความตระหนัก สถานศึกษาได้ตระหนักถึงการมีส่วนร่วมของครูและบุคลากรทุกฝ่ายในสถานศึกษา ผู้เรียน ชุมชน สถานประกอบการ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งภาครัฐและภาคเอกชนและมีการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี ที่สอดคล้องกับแผนพัฒนาของสถานศึกษา มีการดำเนินงานตามแผนงาน มีการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล และนำข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุง พร้อมทั้งจัดทำรายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี

ความพยายาม สถานศึกษาได้ดำเนินการ จัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี ที่สอดคล้องกับแผนพัฒนา สถานศึกษา โดยการมีส่วนร่วมของครูและบุคลากรทุกฝ่ายในสถานศึกษา มีการดำเนินโครงการตามแผนปฏิบัติการประจำปี และสรุปรายงานการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการประจำปี เมื่อสิ้นปีงบประมาณ

แบบบันทึกข้อมูล

ตารางที่ 3.2.1 ตารางสรุปประเด็นการพิจารณา ระดับคุณภาพในการจัดทำแผนการบริหารจัดการสถานศึกษา

ที่	ประเด็นการพิจารณา	ปฏิบัติ	ไม่ปฏิบัติ	หมายเหตุ
1	สถานศึกษามีการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา โดยการมีส่วนร่วมของครูและบุคลากรทุกฝ่ายในสถานศึกษา ผู้เรียน ชุมชน สถานประกอบการ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งภาครัฐและภาคเอกชน	✓		
2	สถานศึกษามีการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี ที่สอดคล้องกับแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา โดยการมีส่วนร่วมของครูและบุคลากรทุกฝ่ายในสถานศึกษา	✓		
3	สถานศึกษามีการดำเนินงาน ตามแผนปฏิบัติการประจำปี	✓		
4	สถานศึกษามีการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล และเสนอแนะ เพื่อการปรับปรุง	✓		
5	สถานศึกษามีการจัดทำรายงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี	✓		
รวม		5		

สัมฤทธิ์ผล ระดับคุณภาพในการจัดทำแผนการบริหารจัดการสถานศึกษา สถานศึกษาได้ปฏิบัติตามประเด็นการพิจารณา จำนวน 5 ข้อ ผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก

ผลการประเมินตัวบ่งชี้ที่ 3.2 อยู่ในระดับ ☒ ดีมาก ☐ ดี ☐ พอใช้ ☐ ต้องปรับปรุง ☐ ต้องปรับปรุงเร่งด่วน

ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ระดับคุณภาพในการพัฒนาสถานศึกษาตามอัตลักษณ์

ความตระหนัก สถานศึกษาได้ตระหนักถึงคุณภาพในการพัฒนาสถานศึกษาตามอัตลักษณ์ โดยมีการพัฒนาสถานศึกษาตามวัตถุประสงค์ของการจัดตั้งสถานศึกษา ตามอัตลักษณ์ ปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ ที่ได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการวิทยาลัย โดยการมีส่วนร่วมของครูและบุคลากรทุกฝ่ายในสถานศึกษา ชุมชน และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

ความพยายาม สถานศึกษาได้ดำเนินการแผนงาน/โครงการ ตามแผนปฏิบัติการประจำปี เพื่อพัฒนาผู้เรียน ให้มีคุณสมบัติตามอัตลักษณ์ ตามที่คณะกรรมการสถานศึกษากำหนดอัตลักษณ์ และนำผลการประเมินไปปรับปรุงและพัฒนาในปีถัดไป

แบบบันทึกข้อมูล

ตารางที่ 3.3.1 ระดับคุณภาพในการพัฒนาสถานศึกษาตามอัตลักษณ์

ที่	ประเด็นการพิจารณา	ปฏิบัติ	ไม่ปฏิบัติ	หมายเหตุ
1	สถานศึกษามีการกำหนดอัตลักษณ์โดยความเห็นชอบของคณะกรรมการสถานศึกษาหรือวิทยาลัย	✓		
2	สถานศึกษามีแผนงาน โครงการพัฒนาสถานศึกษาที่สอดคล้องกับอัตลักษณ์ของสถานศึกษา โดยมีมีส่วนร่วมของครูและบุคลากรทุกฝ่ายในสถานศึกษา ชุมชน และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	✓		
3	สถานศึกษามีการดำเนินงานตามแผนงาน โครงการ	✓		
4	สถานศึกษามีการประเมินผลการดำเนินงานตามแผนงาน โครงการ	✓		
5	สถานศึกษามีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการบริหารจัดการ	✓		
รวม		5		

สัมฤทธิ์ผล ระดับคุณภาพในการพัฒนาสถานศึกษาตามอัตลักษณ์ สถานศึกษาได้ปฏิบัติตามประเด็นการพิจารณาจำนวน 5 ข้อ ผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก

ผลการประเมินตัวบ่งชี้ที่ 3.3 อยู่ในระดับ ☒ ดีมาก ☐ ดี ☐ พอใช้ ☐ ต้องปรับปรุง ☐ ต้องปรับปรุงเร่งด่วน

ตัวบ่งชี้ที่ 3.4 ระดับคุณภาพในการบริหารงานและภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา

ความตระหนัก สถานศึกษาได้ตระหนักถึงระดับคุณภาพในการบริหารงานและภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา ตามนโยบายของหน่วยงานต้นสังกัดโดยใช้ภาวะผู้นำและการมีส่วนร่วมของผู้ที่เกี่ยวข้อง และประเมินผลการบริหารงานโดยคณะกรรมการสถานศึกษา

ความพยายาม สถานศึกษาได้ดำเนินการให้มีการประเมินผลการปฏิบัติงานของคณะกรรมการสถานศึกษา โดยคณะกรรมการวิทยาลัยฯ และนำผลการประเมินไปพัฒนาปรับปรุงการบริหารงานและภาวะผู้นำของผู้บริหารต่อไป

แบบบันทึกข้อมูล

ตารางที่ 3.4.1 ระดับคุณภาพในการบริหารงานและภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา

ที่	ประเด็นการพิจารณา	ปฏิบัติ	ไม่ปฏิบัติ	หมายเหตุ
1	สถานศึกษามีการบริหารจัดการสถานศึกษาตามนโยบายของหน่วยงานต้นสังกัด	✓		
2	สถานศึกษามีการประชุมครู และบุคลากรทุกฝ่ายในสถานศึกษา อย่างน้อยภาคเรียนละ 2 ครั้ง	✓		
3	สถานศึกษามีการประชุมผู้ปกครอง ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับการจัดการอาชีวศึกษาอย่างน้อยภาคเรียนละ 1 ครั้ง	✓		
ที่	ประเด็นการพิจารณา	ปฏิบัติ	ไม่ปฏิบัติ	หมายเหตุ
4	สถานศึกษามีการนำความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษาหรือวิทยาลัย ครูและบุคลากรทุกฝ่ายในสถานศึกษา ผู้ปกครอง รวมทั้งผู้มีส่วนเกี่ยวข้องไปใช้ในการพัฒนาสถานศึกษา	✓		
5	สถานศึกษามีการประเมินผลการบริหารงาน และภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาโดยคณะกรรมการสถานศึกษาหรือวิทยาลัย และมีผลการประเมินโดยเฉลี่ย 3.51-5.00	✓		ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.75
รวม		5		

สัมฤทธิ์ผล ระดับคุณภาพในการบริหารงาน และภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา ได้ปฏิบัติตามประเด็นพิจารณา จำนวน 5 ข้อ ผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก

ผลการประเมินตัวบ่งชี้ที่ 3.4 อยู่ในระดับ ☒ ดีมาก ☐ ดี ☐ พอใช้ ☐ ต้องปรับปรุง ☐ ต้องปรับปรุงเร่งด่วน

ตัวบ่งชี้ที่ 3.5 ระดับคุณภาพในการบริหารจัดการระบบฐานข้อมูล สารสนเทศของสถานศึกษา

ความตระหนัก สถานศึกษาได้ตระหนักถึงคุณภาพในการบริหารจัดการระบบฐานข้อมูล สารสนเทศของสถานศึกษาโดยกำหนดแผนงาน/โครงการ ปรับปรุงระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ตไร้สายในสถานศึกษา บรรจุไว้ในแผนปฏิบัติการประจำปี เพื่อพัฒนาการบริหารจัดการข้อมูล

ความพยายาม สถานศึกษาได้ดำเนินการตามแผนงาน/โครงการ ปรับปรุงระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ตไร้สายในสถานศึกษา โดยปรับปรุงระบบเครือข่าย การบันทึกข้อมูลพื้นฐาน 9 ประการที่เชื่อมโยงเครือข่าย และนำผลการประเมินไปปรับปรุงและพัฒนาต่อไป

แบบบันทึกข้อมูล

ตารางที่ 3.5.1 ระดับคุณภาพในการบริหารจัดการระบบฐานข้อมูล สารสนเทศของสถานศึกษา

ที่	ประเด็นการพิจารณา	ปฏิบัติ	ไม่ปฏิบัติ	หมายเหตุ
1	สถานศึกษามีข้อมูลพื้นฐาน 9 ประเภทและอาจมีข้อมูลอื่นที่จำเป็นสำหรับสถานศึกษาที่ครบถ้วนและเชื่อมโยงเป็นระบบ และมีระบบสำรองข้อมูลสารสนเทศเพื่อป้องกันการสูญหาย ของข้อมูล	✓		
2	สถานศึกษามีการพัฒนาฐานข้อมูลสารสนเทศอย่างต่อเนื่องและเป็นปัจจุบัน	✓		
3	สถานศึกษาดำเนินการให้ ครู และบุคลากรทุกฝ่ายในสถานศึกษา และผู้เรียนสามารถเข้าถึงและใช้ประโยชน์จากฐานข้อมูลสารสนเทศ	✓		
4	สถานศึกษามีการประเมินความพึงพอใจในการบริหารจัดการระบบฐานข้อมูลสารสนเทศของสถานศึกษา โดยครูและบุคลากรทุกฝ่ายในสถานศึกษาและผู้เรียน	✓		
5	สถานศึกษามีผลการประเมินความพึงพอใจในการบริหารจัดการระบบฐานข้อมูลสารสนเทศของสถานศึกษาโดยเฉลี่ย 3.51-5.00	✓		ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.50
รวม		5		

สัมฤทธิ์ผล ระดับคุณภาพในการบริหารจัดการระบบฐานข้อมูลสารสนเทศของสถานศึกษา สถานศึกษาได้ปฏิบัติตามประเด็นพิจารณา จำนวน 5 ข้อผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก

ผลการประเมินตัวบ่งชี้ที่ 3.5 อยู่ในระดับ ☒ ดีมาก ☐ ดี ☐ พอใช้ ☐ ต้องปรับปรุง ☐ ต้องปรับปรุงเร่งด่วน

ตัวบ่งชี้ที่ 3.6 ระดับคุณภาพการบริหารความเสี่ยง

ความตระหนัก สถานศึกษาได้ตระหนักถึงคุณภาพการบริหารความเสี่ยง โดยบรรจุแผนงาน/โครงการบริหารความเสี่ยงที่สำคัญอย่างน้อย 5 ด้าน บรรจุไว้ในแผนปฏิบัติการประจำปีโดยมีวัตถุประสงค์เพื่อลดความเสี่ยงในด้านต่างๆ

ความพยายาม สถานศึกษาได้ดำเนินการตามแผนงาน/โครงการบริหารความเสี่ยง 5 ด้านได้แก่โครงการด้านความปลอดภัย ด้านการทะเลาะวิวาท ด้านสิ่งเสพติด ด้านสังคม และด้านการพนันและมั่วสุม โดยการมีส่วนร่วมจากผู้ที่เกี่ยวข้องทุกฝ่าย และนำผลการประเมินไปพัฒนาปรับปรุงต่อไป

แบบบันทึกข้อมูล

ตารางที่ 3.6.1 ระดับคุณภาพในการบริหารความเสี่ยง

ที่	ประเด็นการพิจารณา	ปฏิบัติ	ไม่ปฏิบัติ	หมายเหตุ
1	สถานศึกษามีการวิเคราะห์และจัดทำแผนงาน โครงการบริหาร ความเสี่ยงที่สำคัญอย่างน้อย 5 ด้าน ได้แก่ ด้านความปลอดภัย ด้านการทะเลาะวิวาท ด้าน สิ่งเสพติด ด้านสังคม ด้านการพนันและการมั่วสุม โดยการมีส่วนร่วมของครูและบุคลากรทุกฝ่ายใน สถานศึกษา ผู้เรียนและและผู้ปกครอง มีการ ดำเนินงาน ตามแผนงาน โครงการ มีการประเมินผล และปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง และมีผลทำให้ความเสี่ยง ในด้านต่างๆลดลง	✓		
2	สถานศึกษามีการดำเนินงาน ตามแผนงาน โครงการ	✓		
3	สถานศึกษามีการประเมินผลการดำเนินงานตาม แผนงาน โครงการ	✓		
4	สถานศึกษามีการนำผลการประเมินไปใช้ในการ ปรับปรุงการบริหารความเสี่ยง	✓		
5	สถานศึกษามีความเสี่ยงลดลงอย่างน้อย 3 ด้าน	✓		
รวม		5		

สัมฤทธิ์ผล : ระดับคุณภาพในการบริหารความเสี่ยง สถานศึกษาได้ปฏิบัติตามประเด็นการพิจารณา จำนวน 5 ข้อ ผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก

ผลการประเมินตัวบ่งชี้ที่ 3.6 อยู่ในระดับ ☒ ดีมาก ☐ ดี ☐ พอใช้ ☐ ต้องปรับปรุง ☐ ต้องปรับปรุงเร่งด่วน

ตัวบ่งชี้ที่ 3.7 ระดับคุณภาพในการจัดระบบดูแลผู้เรียน

ความตระหนัก สถานศึกษาได้ตระหนักถึงคุณภาพในการจัดระบบดูแลผู้เรียน โดยบรรจุแผนงาน/โครงการพบ ครูที่ปรึกษา ไว้ในแผนปฏิบัติการประจำปี เพื่อกำกับติดตามดูแลผู้เรียนทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษาโครงการ ประชุมผู้ปกครองและปฐมนิเทศ

ความพยายาม สถานศึกษาได้ดำเนินงานตามแผนงาน/โครงการพบครูที่ปรึกษา โดยการประชุมผู้ปกครอง และปฐมนิเทศ นักเรียน นักศึกษาใหม่กำหนดให้ครูที่ปรึกษาพบผู้ปกครองอย่างน้อยสัปดาห์ละ 2 ครั้ง ปฐมนิเทศให้ ความรู้ความเข้าใจกับนักเรียน นักศึกษาใหม่ การส่งเสริมสนับสนุนทุนการศึกษา และความร่วมมือระหว่างครูที่ปรึกษากับผู้ปกครอง ในการดูแลผู้เรียน

แบบบันทึกข้อมูล

ตารางที่ 3.7.1 ระดับคุณภาพในการจัดระบบดูแลผู้เรียน

ที่	ประเด็นพิจารณา	ปฏิบัติ	ไม่ปฏิบัติ	หมายเหตุ
1	สถานศึกษามีการปฐมนิเทศผู้เรียน	✓		โครงการประชุมผู้ปกครองและ ปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่
2	สถานศึกษามีการแต่งตั้งครูที่ปรึกษาและจัดให้ ผู้เรียนพบครูที่ปรึกษาอย่างน้อยสัปดาห์ละครั้ง	✓		สัปดาห์ละ 2 ครั้ง
3	สถานศึกษามีระบบเครือข่ายผู้ปกครองเพื่อ ร่วมกันดูแลผู้เรียน		✓	
4	สถานศึกษามีแผนงาน โครงการส่งเสริม	✓		กิจกรรมวันไหว้ครูมอบ

	สนับสนุนทุนการศึกษาแก่ผู้เรียนอย่างน้อยร้อยละ 10 ของจำนวนผู้เรียน			ทุนการศึกษา จำนวน 10 ทุน
5	สถานศึกษามีระบบดูแลผู้เรียนกลุ่มเสี่ยงและส่งเสริมผู้เรียนปัญญาเลิศ		✓	
รวม		3	2	

สัมฤทธิ์ผล ระดับคุณภาพในการจัดระบบดูแลผู้เรียน สถานศึกษาได้ปฏิบัติตามประเด็นพิจารณาจำนวน 3 ข้อ ผลการประเมินอยู่ในระดับพอใช้

ผลการประเมินตัวบ่งชี้ที่ 3.7 อยู่ในระดับ ☐ ดีมาก ☐ ดี ☒ พอใช้ ☐ ต้องปรับปรุง ☐ ต้องปรับปรุงเร่งด่วน

ตัวบ่งชี้ที่ 3.8 ระดับคุณภาพในการพัฒนาและดูแลสภาพแวดล้อม และภูมิทัศน์ของสถานศึกษาและการใช้อาคารสถานที่ ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ โรงฝึกงาน ศูนย์วิทยบริการ

ความตระหนัก สถานศึกษาได้ตระหนักถึงคุณภาพในการพัฒนา และดูแลสภาพแวดล้อม ภูมิทัศน์การใช้อาคารสถานที่ ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ โรงฝึกงานและศูนย์วิทยบริการ โดยบรรจุแผนงาน/โครงการ ไว้ในแผนปฏิบัติการ โดยการมีส่วนร่วมของครู บุคลากร และผู้เรียน

ความพยายาม สถานศึกษาได้ดำเนินการ แผนงาน/โครงการน้ำดื่มเพื่อสุขภาพสำหรับนักเรียน นักศึกษา โครงการเปลี่ยนปั้มน้ำของระบบประปาบ้านพักครู โดยการปรับปรุงระบบกริ่งสัญญาณเวลาเรียน โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อยกระดับคุณภาพในการพัฒนาสิ่งแวดล้อม และอาคารสถานที่ และนำผลการประเมินไปปรับปรุงและพัฒนาต่อไป

แบบบันทึกข้อมูล

ตารางที่ 3.8.1 ระดับคุณภาพในการพัฒนาและดูแลสภาพแวดล้อม และภูมิทัศน์ของสถานศึกษาและการใช้อาคารสถานที่ ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ โรงฝึกงาน ศูนย์วิทยบริการ

ที่	ประเด็นการพิจารณา	ปฏิบัติ	ไม่ปฏิบัติ	หมายเหตุ
1	สถานศึกษามีแผนงาน โครงการ ในการพัฒนาและดูแลสภาพแวดล้อมและภูมิทัศน์ของสถานศึกษา และการใช้อาคารสถานที่ ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ โรงฝึกงาน ศูนย์วิทยบริการ โดยการมีส่วนร่วมของครู และบุคลากรทุกฝ่ายในสถานศึกษา และผู้เรียน	✓		
2	สถานศึกษามีการดำเนินงานตามแผนงาน โครงการ	✓		
3	สถานศึกษามีการประเมินผลความพึงพอใจต่อสภาพแวดล้อมและภูมิทัศน์ของสถานศึกษาและการใช้อาคารสถานที่ ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ โรงฝึกงาน ศูนย์วิทยบริการ โดยครูและบุคลากรทุกฝ่ายในสถานศึกษาและผู้เรียน	✓		
ที่	ประเด็นการพิจารณา	ปฏิบัติ	ไม่ปฏิบัติ	หมายเหตุ
4	สถานศึกษามีผลการประเมิน ความพึงพอใจ โดยเฉลี่ย 3.51-5.00	✓		
5	สถานศึกษามีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการบริหารจัดการ	✓		
รวม		5		

สัมฤทธิ์ผล ระดับคุณภาพในการพัฒนาและดูแลสภาพแวดล้อม และภูมิทัศน์ของสถานศึกษาและการใช้อาคารสถานที่ ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ โรงฝึกงาน ศูนย์วิทยบริการ สถานศึกษาได้ปฏิบัติตามประเด็นการพิจารณาจำนวน 5 ข้อ ผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก

ผลการประเมินตัวบ่งชี้ที่ 3.8 อยู่ในระดับ ☒ ดีมาก ☐ ดี ☐ พอใช้ ☐ ต้องปรับปรุง
☐ ต้องปรับปรุงเร่งด่วน

ตัวบ่งชี้ที่ 3.9 ระดับคุณภาพในการบริหารจัดการวัสดุ อุปกรณ์ ครุภัณฑ์ และคอมพิวเตอร์

ความตระหนัก สถานศึกษาตระหนักถึงคุณภาพในการบริหารจัดการวัสดุ อุปกรณ์ ครุภัณฑ์ และคอมพิวเตอร์ โดยบรรจุแผนงาน/โครงการ และงบประมาณในการจัดหา จัดซื้อ จัดจ้าง ครุภัณฑ์และวัสดุอุปกรณ์ที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนการสอนไว้ในแผนปฏิบัติการ

ความพยายาม สถานศึกษาได้ดำเนินการตามแผนงาน/โครงการ จัดหาครุภัณฑ์และจัดงบประมาณเพื่อจัดหาวัสดุอุปกรณ์ที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอนของแผนกวิชาต่างๆ ตามความต้องการ ความเหมาะสม และความจำเป็นเพื่อพัฒนาผู้เรียน และนำผลการประเมินไปพัฒนาปรับปรุงในการบริหารจัดการต่อไป

แบบบันทึกข้อมูล

ตารางที่ 3.9.1 ระดับคุณภาพในการบริหารจัดการวัสดุ อุปกรณ์ ครุภัณฑ์ และคอมพิวเตอร์

ที่	ประเด็นการพิจารณา	ปฏิบัติ	ไม่ปฏิบัติ	หมายเหตุ
1	สถานศึกษามีแผนงาน โครงการการจัดหา การใช้ วัสดุ อุปกรณ์ ครุภัณฑ์ และคอมพิวเตอร์	✓		โครงการจัดหาครุภัณฑ์
2	สถานศึกษามีการดำเนินงานตามแผนโครงการ	✓		
3	สถานศึกษามีการประเมินความพึงพอใจต่อการจัดหา การใช้วัสดุ อุปกรณ์ ครุภัณฑ์ และคอมพิวเตอร์ โดยครูและบุคลากรทุกฝ่ายในสถานศึกษาและผู้เรียน	✓		
4	สถานศึกษามีผลการประเมิน ความพึงพอใจ โดยเฉลี่ย 3.51-5.00	✓		ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.72
5	สถานศึกษามีการนำผลการประเมินไปปรับปรุง การบริหารจัดการ	✓		
รวม		5		

สัมฤทธิ์ผล ระดับคุณภาพในการบริหารจัดการวัสดุ อุปกรณ์ ครุภัณฑ์ และคอมพิวเตอร์ สถานศึกษา ได้ดำเนินการตามประเด็นการพิจารณาจำนวน 5 ข้อ ผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก

ผลการประเมินตัวบ่งชี้ที่ 3.9 อยู่ในระดับ ☒ ดีมาก ☐ ดี ☐ พอใช้ ☐ ต้องปรับปรุง
☐ ต้องปรับปรุงเร่งด่วน

ตัวบ่งชี้ที่ 3.10 ระดับคุณภาพในการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา

ความตระหนัก สถานศึกษาได้ตระหนักถึงคุณภาพในการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา โดยบรรจุ แผนงาน/โครงการและงบประมาณ ไว้ในแผนปฏิบัติการประจำปี เพื่อส่งเสริมสนับสนุนให้ครู และบุคลากรทางการ ศึกษา ได้เข้าร่วมและพัฒนาวิชาชีพในสาขางานที่เกี่ยวข้องกับตนเอง

ความพยายาม สถานศึกษาได้ดำเนินการจัดสรรงบประมาณหมวดเงิน ค่าใช้จ่ายในการเดินทางไปราชการ เพื่อส่งเสริมและสนับสนุนครูและบุคลากร ในการเข้าร่วมฝึกอบรม สัมมนา ในสาขาวิชาชีพที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งจัดอบรม สัมมนาการให้ความรู้ในเรื่องของการเขียนแผนจัดการเรียนรู้ งานวิจัยในชั้นเรียน การจัดทำสื่อการสอน การประกาศ เกียรติคุณยกย่องด้านวิชาการและจรรยาบรรณ และนำผลการประเมินไปพัฒนาปรับปรุงต่อไป

แบบบันทึกข้อมูล

ตารางที่ 3.10.1 ระดับคุณภาพในการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา

ที่	ประเด็นพิจารณา	ปฏิบัติ	ไม่ปฏิบัติ	หมายเหตุ
1	สถานศึกษาดำเนินการให้ครูและบุคลากรทางการ ศึกษาในสถานศึกษา ได้รับการฝึกอบรมด้านวิชาการ	✓		ร้อยละ 100

	หรือวิชาชีพ และจรรยาบรรณวิชาชีพ ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 75			
2	สถานศึกษาดำเนินการให้ครูและบุคลากรทางการศึกษาในสถานศึกษา ได้รับทุนการศึกษาทุนวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากหน่วยงานทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษาไม่น้อยกว่าร้อยละ 5	✓		ร้อยละ 8.43
3	สถานศึกษาดำเนินการให้ครูและบุคลากรทางการศึกษาในสถานศึกษา เข้าร่วมโครงการและเปลี่ยน ครูและบุคลากรทางการศึกษา กับสถานศึกษาอื่นหรือหน่วยงาน องค์กรภายนอกตรงกับสาขาวิชาชีพ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 5		✓	
4	สถานศึกษาดำเนินการให้ครูและบุคลากรทางการศึกษาในสถานศึกษา ได้รับการพัฒนาคุณภาพชีวิตที่เหมาะสม ไม่น้อยกว่าร้อยละ 75	✓		ร้อยละ 100
5	สถานศึกษาดำเนินการให้ครูและบุคลากรทางการศึกษาในสถานศึกษา ได้รับการประกาศเกียรติคุณ ยกย่องด้านวิชาการหรือวิชาชีพหรือจรรยาบรรณวิชาชีพ จากหน่วยงานหรือองค์กรภายนอก ไม่น้อยกว่าร้อยละ 5	✓		ร้อยละ 8.43
รวม		4	1	

สัมฤทธิ์ผล ระดับคุณภาพในการพัฒนาครู และบุคลากรทางการศึกษา สถานศึกษาได้ปฏิบัติตามประเด็นพิจารณา จำนวน 4 ข้อ

ผลการประเมินตัวบ่งชี้ที่ 3.10 อยู่ในระดับ ☐ ดีมาก ☒ ดี ☐ พอใช้ ☐ ต้องปรับปรุง ☐ ต้องปรับปรุงเร่งด่วน

ตัวบ่งชี้ที่ 3.11 ระดับคุณภาพในการบริหารการเงินและงบประมาณ

ความตระหนัก สถานศึกษาได้ตระหนักถึงคุณภาพในการบริหารการเงินและงบประมาณ ให้สอดคล้องกับแผนปฏิบัติการประจำปีของสถานศึกษาทั้งหมดเงินค่าตอบแทน ใช้สอย และวัสดุ และงบลงทุนให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อการจัดการเรียนการสอนและการพัฒนาสถานศึกษา

ความพยายาม สถานศึกษาได้ดำเนินแผนงาน/โครงการ ตามแผนปฏิบัติการประจำปีและใช้จ่ายงบประมาณให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อการจัดการเรียนการสอนและการพัฒนาสถานศึกษา โดยการมีส่วนร่วมของครู บุคลากรทางการศึกษา และผู้เรียน

แบบบันทึกข้อมูล

ตารางที่ 3.11.1 ประเด็นการพิจารณาระดับคุณภาพในการบริหารการเงินและงบประมาณ

ที่	ประเด็นการพิจารณา	ปฏิบัติ	ไม่ปฏิบัติ	หมายเหตุ
1	สถานศึกษามีรายจ่ายค่าวัสดุฝึก อุปกรณ์ และสื่อสำหรับการจัดการเรียนการสอน ไม่น้อยกว่าร้อยละ 10 ของงบดำเนินการ		✓	ร้อยละ 4.44
2	สถานศึกษามีรายได้หรือมีมูลค่าของผลผลิต ผลงานจากการใช้วัสดุฝึกในการจัดการเรียนการสอน ไม่น้อยกว่าร้อยละ 25 ของค่าวัสดุฝึก	✓		ร้อยละ 28

3	สถานศึกษามีรายจ่ายค่าวัสดุฝึก อุปกรณ์ และสื่อสำหรับการบริการวิชาการและวิชาชีพ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 1 ของงบดำเนินการ	✓		ร้อยละ 4.05
4	สถานศึกษามีรายจ่ายในการส่งเสริม สนับสนุนให้ครู และผู้เรียนจัดทำและดำเนินการจัดประกวด จัดแสดงโครงการ นวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ หรืองานวิจัย ไม่น้อยกว่าร้อยละ 5 ของงบดำเนินการ		✓	ร้อยละ 1.16
5	สถานศึกษามีรายจ่ายในการดำเนินงานตามโครงการ กิจกรรม ด้านการปลูกฝังจิตสำนึกและเสริมสร้างความเป็นพลเมืองไทยและพลโลก ไม่น้อยกว่าร้อยละ 5 ของงบดำเนินการ		✓	ร้อยละ 0.50
รวม		2	3	

ตารางที่ 3.11.2 รายจ่ายค่าวัสดุฝึก อุปกรณ์ และสื่อสำหรับการจัดการเรียนการสอน

ที่	รายการจัดสรรงบประมาณ	จำนวนเงิน	คิดเป็นร้อยละ
1	งบดำเนินการ 21,157,845 บาท		
2	การจัดการเรียนการสอน	939,113	4.44
3	การบริการวิชาการ/วิชาชีพ	863,728.99	4.05
4	โครงการ/นวัตกรรม/สิ่งประดิษฐ์	244,908	1.16
5	กิจกรรมปลูกฝังจิตสำนึก	106,124	0.50
รวม		2,153,873.99	10.15

สัมฤทธิ์ผล ระดับคุณภาพในการบริหารการเงินและงบประมาณ สถานศึกษาได้ปฏิบัติตามประเด็นการพิจารณา จำนวน 2 ข้อ ผลการประเมินอยู่ในระดับต้องปรับปรุง

ผลการประเมินตัวบ่งชี้ที่ 3.11 อยู่ในระดับ ☐ ดีมาก ☐ ดี ☐ พอใช้ ☒ ต้องปรับปรุง ☐ ต้องปรับปรุงเร่งด่วน

ตัวบ่งชี้ที่ 3.12 ระดับคุณภาพในการระดมทรัพยากรในการจัดการอาชีวศึกษากับเครือข่ายทั้งในประเทศและหรือต่างประเทศ

ความตระหนัก สถานศึกษาได้ตระหนักถึงคุณภาพในการระดมทรัพยากรในการจัดการอาชีวศึกษากับเครือข่ายทั้งในประเทศและต่างประเทศ โดยกำหนดแผนงาน/โครงการบรรจุไว้ในแผนปฏิบัติการประจำปี

ความพยายาม สถานศึกษาได้ดำเนินระดมทรัพยากรในการจัดการศึกษา โดยได้รับงบประมาณสนับสนุนการจัดการเรียนการสอนทั้งเงินงบประมาณ เงินอุดหนุนการศึกษา และงบลงทุนจากหน่วยงานต้นสังกัด รวมทั้งการขอการสนับสนุนวัสดุ ครุภัณฑ์จากหน่วยงานภาครัฐและเอกชนในการพัฒนาผู้เรียน

แบบบันทึกข้อมูล

ตารางที่ 3.12.1 ระดับคุณภาพในการระดมทรัพยากรในการจัดการอาชีวศึกษากับเครือข่ายทั้งภายในประเทศและหรือต่างประเทศ

ที่	ประเด็นการพิจารณา	ปฏิบัติ	ไม่ปฏิบัติ	หมายเหตุ
1	สถานศึกษามีแผนงาน โครงการในการระดมทรัพยากรในการจัดการอาชีวศึกษากับเครือข่ายทั้งในประเทศและ หรือต่างประเทศ	✓		
2	สถานศึกษามีสาขางานที่มีการจัดหาภูมิปัญญาท้องถิ่น	✓		

	ผู้เชี่ยวชาญ ผู้ทรงคุณวุฒิ ทั้งในประเทศ หรือต่างประเทศร่วมพัฒนาผู้เรียนไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 ของจำนวนสาขางาน			
3	สถานศึกษามีสถานประกอบการทั้งในประเทศและ หรือต่างประเทศที่มีส่วนร่วมในการจัดการศึกษากับสถานศึกษาไม่น้อยกว่า 20 แห่ง	✓		
4	สถานศึกษามีการระดมทรัพยากรอื่นๆ เช่นงบประมาณ วัสดุ อุปกรณ์ ครุภัณฑ์ ฯลฯ เพื่อส่งเสริม สนับสนุนการจัดการอาชีวศึกษา ไม่น้อยกว่า 5 รายการ	✓		
5	สถานศึกษามีการประเมินผลการดำเนินงานตามแผนงาน โครงการในการระดมทรัพยากรในการจัดการอาชีวศึกษากับเครือข่ายทั้งในประเทศและ หรือต่างประเทศ เพื่อการปรับปรุง	✓		
รวม		5		

สัมฤทธิ์ผล ระดับคุณภาพในการระดมทรัพยากรในการจัดการอาชีวศึกษา กับเครือข่ายทั้งในประเทศหรือต่างประเทศ สถานศึกษาได้ปฏิบัติตามประเด็นพิจารณา จำนวน 5 ข้อ ผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก

ผลการประเมินตัวบ่งชี้ที่ 3.12 อยู่ในระดับ ☒ ดีมาก ☐ ดี ☐ พอใช้ ☐ ต้องปรับปรุง ☐ ต้องปรับปรุงเร่งด่วน

มาตรฐานที่ 4 ด้านการบริการวิชาการและวิชาชีพ จำนวน 1 ตัวบ่งชี้

ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ระดับคุณภาพในการบริหารจัดการการบริการวิชาการและวิชาชีพ

ความตระหนัก สถานศึกษาได้ตระหนักถึงคุณภาพในการบริหารจัดการ การบริการวิชาการและวิชาชีพโดยกำหนดแผนงาน/โครงการ ไว้ในแผนปฏิบัติการประจำปี มีการบริหารจัดการโดยการมีส่วนร่วมของครู บุคลากรและผู้เรียน

ความพยายาม สถานศึกษาได้ดำเนินงานตามแผนงาน/โครงการจัดสอนวิชาชีพพระยาสัน โครงการขยายบทบาทศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (FIX IT CENTER) โครงการอาชีวะร่วมด้วยช่วยประชาชน โครงการ 108 อาชีพ โดยมีส่วนร่วมของครู บุคลากรและผู้เรียนและนำผลการประเมินไปปรับปรุงและพัฒนาต่อไป

แบบบันทึกข้อมูล

ตารางที่ 4.1.1 ระดับคุณภาพในการบริหารจัดการบริการและวิชาชีพ

ที่	ประเด็นพิจารณา	ปฏิบัติ	ไม่ปฏิบัติ	หมายเหตุ
1	สถานศึกษามีแผนงาน โครงการกิจกรรม บริการวิชาการและทักษะวิชาชีพ โดยการมีส่วนร่วมของบุคลากรทุกฝ่ายในสถานศึกษาและผู้เรียน	✓		
ที่	ประเด็นพิจารณา	ปฏิบัติ	ไม่ปฏิบัติ	หมายเหตุ
2	สถานศึกษาดำเนินการให้ทุกฝ่ายในสถานศึกษาดำเนินงานไม่น้อยกว่า 2 โครงการ /กิจกรรม ต่อปี	✓		
3	สถานศึกษาดำเนินการให้ครูและบุคลากรทุกฝ่ายในสถานศึกษา ไม่น้อยกว่าร้อยละ 60 เข้าร่วมโครงการ	✓		
4	สถานศึกษาดำเนินการให้ผู้เรียนแต่ละสาขางาน ไม่น้อยกว่าร้อยละ 60 เข้าร่วมโครงการ กิจกรรม	✓		

5	สถานศึกษามีการประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการและมีผลการประเมินโดยเฉลี่ย 3.51-5.00	✓		
รวม		5		

ตารางที่ 4.1.2 ร้อยละของครู บุคลากร และผู้เรียน ที่เข้าร่วมการบริการวิชาการและวิชาชีพ

ครู/บุคลากร / ผู้เรียน	จำนวนทั้งหมด	เข้าร่วมกิจกรรม	คิดเป็นร้อยละ
ครู-บุคลากร	83	56	67.46
ผู้เรียน	617	389	63.04
รวม	700	445	63.57

สัมฤทธิ์ผล สถานศึกษาได้ปฏิบัติตามประเด็นการพิจารณาครบทั้ง 5 ข้อ ผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก

ผลการประเมินตัวบ่งชี้ที่ 4.1 อยู่ในระดับ ☒ ดีมาก ☐ ดี ☐ พอใช้ ☐ ต้องปรับปรุง
☐ ต้องปรับปรุงเร่งด่วน

มาตรฐานที่ 5 ด้านนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ หรืองานวิจัย จำนวน 2 ตัวบ่งชี้

ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 ระดับคุณภาพในการบริหารจัดการโครงการ สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์หรืองาน วิจัยของผู้เรียน

ความตระหนัก สถานศึกษาได้ตระหนักถึงคุณภาพในการบริหารจัดการนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ งานวิจัยของนักเรียน นักศึกษา โดยกำหนดแผนงาน/โครงการ ส่งเสริมการจัดการนวัตกรรมไว้ในแผนปฏิบัติการประจำปี

ความพยายาม สถานศึกษาได้ดำเนินการตามแผนงาน/โครงการส่งเสริมการจัดทำนวัตกรรม โดยการส่งเสริม สนับสนุนให้ครูและนักเรียน จัดทำโครงการ นวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ และงานวิจัยและนำผลงานไปประกวด แสดงและเผยแพร่ รวมทั้งนำไปใช้ประโยชน์ในสถานศึกษาและชุมชน

แบบบันทึกข้อมูล

ตารางที่ 5.1.1 ระดับคุณภาพในการบริหารจัดการโครงการ สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์หรืองานวิจัยของผู้เรียน

ที่	ประเด็นพิจารณา	ปฏิบัติ	ไม่ปฏิบัติ	หมายเหตุ
1	สถานศึกษาส่งเสริม สนับสนุน ให้ผู้เรียนได้จัดทำและดำเนินการจัดประกวด จัดแสดงโครงการ สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ หรืองานวิจัย	✓		
2	สถานศึกษาดำเนินการให้ผู้เรียนระดับชั้น ปวช.3 และระดับชั้น ปวส.2 จัดทำโครงการสิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ หรืองานวิจัยโดยมีจำนวนผลงานทั้งหมดตามเกณฑ์เฉลี่ย ระดับชั้น ปวช.3 จำนวน 3 คน : 1ชิ้น และ	✓		
ที่	ประเด็นพิจารณา	ปฏิบัติ	ไม่ปฏิบัติ	หมายเหตุ
	ระดับชั้น ปวส.2 จำนวน 2 คน : 1ชิ้น			
3	สถานศึกษาได้จัดประกวดและได้นำโครงการ สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ หรืองานวิจัยไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ของจำนวนผลงานทั้งหมด ไปใช้ประโยชน์ในสถานศึกษา	✓		

4	สถานศึกษาได้นำโครงการ สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ หรืองานวิจัยไม่น้อยกว่าร้อยละ 25 ของจำนวนผลงานทั้งหมด เผยแพร่ต่อสาธารณะ	✓		
5	สถานศึกษาดำเนินการให้โครงการ สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ หรืองานวิจัย ไม่น้อยกว่าร้อยละ 5 ของจำนวนของจำนวนผลงานทั้งหมด นำไปใช้ประโยชน์หรือได้รับรางวัลในระดับชุมชน จังหวัด ภาคและระดับชาติ	✓		
รวม		5		

ตารางที่ 5.1.2 โครงการ สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์หรืองานวิจัยของผู้เรียน

สาขางาน	โครงการ	สิ่งประดิษฐ์	งานวิจัย	อื่นๆ	รวม
1. ยานยนต์ (ปวช.)	30	1	-	-	31
ยานยนต์ (ปวส.)	12	-	-	-	12
2. เชื้อมโลหะ	8	1	-	-	9
3. ไฟฟ้ากำลัง (ปวช.)	10	4	-	-	40
ไฟฟ้ากำลัง (ปวส.)	8	-	-	-	8
4. อิเล็กทรอนิกส์	11	1	-	-	12
5. ก่อสร้าง	6	1	-	-	7
6. เทคนิคสถาปัตยกรรม	4	-	-	-	4
7. บัญชี	3	-	-	-	3
8. คอมพิวเตอร์ธุรกิจ	3	-	-	-	3
รวม	92	8	-	-	100

สัมฤทธิ์ผล ระดับคุณภาพในการบริหารจัดการโครงการ สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ หรืองานวิจัยของผู้เรียน ปฏิบัติครบประเด็นพิจารณา ครบทั้ง 5 ข้อ ผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก

ผลการประเมินตัวบ่งชี้ที่ 5.1 อยู่ในระดับ ☒ ดีมาก ☐ ดี ☐ พอใช้ ☐ ต้องปรับปรุง ☐ ต้องปรับปรุงเร่งด่วน

ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 ระดับคุณภาพในการบริหารจัดการนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์หรืองาน วิจัยของครู
ความตระหนัก สถานศึกษาได้ตระหนักถึงคุณภาพในการบริหารจัดการนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ งานวิจัยของครู โดยกำหนดแผนงาน/โครงการส่งเสริมการจัดทำวิจัยของครูไว้ในแผนปฏิบัติการประจำปี

ความพยายาม สถานศึกษาได้ดำเนินการ แผนงาน/โครงการ ส่งเสริมการจัดทำนวัตกรรมโดยการส่งเสริม สนับสนุนให้ครู จัดทำโครงการ นวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ และงานวิจัยและนำผลงานไปประกวด แสดงและเผยแพร่ รวมทั้งนำไปใช้ประโยชน์ในสถานศึกษาและชุมชน

แบบบันทึกข้อมูล

ตารางที่ 5.2.1 ระดับคุณภาพในการบริหารจัดการนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์หรืองาน วิจัยครู

ที่	ประเด็นพิจารณา	ปฏิบัติ	ไม่ปฏิบัติ	หมายเหตุ
-----	----------------	---------	------------	----------

1	สถานศึกษาส่งเสริม สนับสนุน ให้ครูได้จัดทำและ ดำเนินการจัดประกวด จัดแสดงโครงการ สิ่งประดิษฐ์ งาน สร้างสรรค์ หรืองานวิจัย	✓		
2	สถานศึกษาดำเนินการให้ดำเนินการให้ครูทุกคน จัดทำ นวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์หรืองานวิจัย	✓		
3	สถานศึกษาได้จัดประกวดและได้นำนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ หรืองานวิจัย ไม่น้อยกว่าร้อยละ 75 ของ จำนวนผลงานทั้งหมดไปใช้ประโยชน์ในสถานศึกษา	✓		
4	สถานศึกษาได้นำนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ หรืองานวิจัย ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ของจำนวนผลงาน ทั้งหมด เผยแพร่ ต่อสาธารณชน	✓		
5	สถานศึกษาดำเนินการให้ นวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งาน สร้างสรรค์ หรืองานวิจัย ไม่น้อยกว่าร้อยละ 5 ของจำนวน ผลงานทั้งหมดนำไปใช้ประโยชน์หรือได้รับรางวัลในระดับ ชุมชนจังหวัดภาคและชาติ	✓		
รวม		5		

ตารางที่ 5.2.2 โครงการ สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์หรืองานวิจัยของครู

สาขางาน	นวัตกรรม	งานวิจัย	สื่อการสอน/ ชุดสาธิต	รวม
1. ยานยนต์	-	11	-	12
2. เชื้อมโลหะ	-	4	-	4
3. ไฟฟ้ากำลัง	-	6	-	6
4. อิเล็กทรอนิกส์	-	6	-	6
5. ก่อสร้าง	-	3	-	3
6. เทคนิคสถาปัตยกรรม	-	3	-	3
7. บัญชี	-	3	-	3
8. คอมพิวเตอร์ธุรกิจ	-	3	-	3
9. เทคนิคพื้นฐาน	-	4	-	4
10. สามัญ - สัมพันธ์	-	8	-	8
รวม	-	51	-	51

สัมฤทธิ์ผล ระดับคุณภาพในการบริหารจัดการนวัตกรรมการ สิ่งประดิษฐ์งานสร้างสรรค์ หรืองานวิจัยของครู
สถานศึกษาได้ปฏิบัติครบประเด็นพิจารณาจำนวน 5 ข้อ ผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก

ผลการประเมินตัวบ่งชี้ที่ 5.2 อยู่ในระดับ ☒ ดีมาก ☐ ดี ☐ พอใช้ ☐ ต้องปรับปรุง
☐ ต้องปรับปรุงเร่งด่วน

มาตรฐานที่ 6 ด้านการปลูกฝังจิตสำนึกและเสริมสร้างความเป็นพลเมืองไทยและพลโลก
จำนวน 4 ตัวบ่งชี้

ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 ระดับคุณภาพในการปลูกฝังจิตสำนึกด้านการรักษาดี เทิดทูนพระมหากษัตริย์ส่งเสริมการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข และทะนุบำรุงศาสนา ศิลปะ วัฒนธรรม

ความตระหนัก สถานศึกษาได้ตระหนักถึงการปลูกฝังจิตสำนึกและเสริมสร้างความเป็นพลเมืองไทยและพลโลก โดยบรรจุไว้ในแผนงาน/โครงการ ไว้ในแผนปฏิบัติการประจำปีเพื่อปลูกฝังจิตสำนึกด้านการรักษาดี เทิดทูนพระมหากษัตริย์การปกครองระบอบประชาธิปไตยและการทำนุบำรุงศาสนา ศิลปะ วัฒนธรรม

ความพยายาม สถานศึกษาได้ดำเนินการตามแผนงาน/โครงการพิธีไหว้ครู แห่เทียนเข้าพรรษา วันแม่ทำบุญตักบาตรเนื่องในโอกาสขึ้นศักราชใหม่ วันพ่อแห่งชาติ ประชุมผู้ปกครองและนิเทศน์ศึกษา โดยมีส่วนร่วมของครู บุคลากรและผู้เรียน และนำผลการประเมินไปปรับปรุงพัฒนาต่อไป

แบบบันทึกข้อมูล

ตารางที่ 6.1.1 ระดับคุณภาพในการปลูกฝังจิตสำนึกด้านการรักษาดี เทิดทูนพระมหากษัตริย์ส่งเสริมการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข และทะนุบำรุงศาสนา ศิลปะ วัฒนธรรม

ที่	ประเด็นพิจารณา	ปฏิบัติ	ไม่ปฏิบัติ	หมายเหตุ
1	สถานศึกษามีจำนวนโครงการ กิจกรรม การปลูกฝังจิตสำนึกด้านการรักษาดี เทิดทูนพระมหากษัตริย์ ส่งเสริมการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข และทะนุบำรุง ศาสนา ศิลปะ วัฒนธรรม ไม่น้อยกว่า 5 โครงการ	✓		จำนวน 13 โครงการ
2	สถานศึกษาดำเนินการให้ผู้เรียนทุกคนเข้าร่วมโครงการ กิจกรรม การปลูกฝังจิตสำนึกด้านการรักษาดี เทิดทูนพระมหากษัตริย์ ส่งเสริมการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข และทะนุบำรุง ศาสนา ศิลปะวัฒนธรรม	✓		
3	สถานศึกษาดำเนินการให้ครูและบุคลากรทุกฝ่ายในสถานศึกษาทุกคนเข้าร่วมโครงการ กิจกรรม การปลูกฝังจิตสำนึก ด้านการรักษาดี เทิดทูนพระมหากษัตริย์ ส่งเสริมการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข และทะนุบำรุง ศาสนา ศิลปะ วัฒนธรรม	✓		
4	สถานศึกษามีการประเมินผลการดำเนินงานตามโครงการ กิจกรรม การปลูกฝังจิตสำนึกด้านการรักษาดี เทิดทูนพระมหากษัตริย์ ส่งเสริมการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุขและทะนุบำรุงศาสนา ศิลปะ วัฒนธรรม โดยครูและบุคลากรทุกฝ่ายในสถานศึกษา และผู้เรียน เพื่อนำผลไปปรับปรุงการบริหารจัดการ	✓		
5	สถานศึกษามีการประเมินความพึงพอใจของผู้เกี่ยวข้องภายนอกสถานศึกษาที่มีต่อภาพลักษณ์ของสถานศึกษาในการปลูกฝังจิตสำนึก ด้านการรักษาดี เทิดทูนพระมหากษัตริย์ ส่งเสริมการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข และทะนุบำรุง ศาสนา ศิลปะวัฒนธรรม และมีผลการประเมินโดยเฉลี่ย 3.51-5.00	✓		ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.79
รวม		5		

ตารางที่ 6.1.2 การเข้าร่วมกิจกรรมพิธีไหว้ครู, แห่เทียน,วันแม่,ตักบาตรปีใหม่2556, วันพ่อ,โครงการประชุมผู้ปกครองและปฐมนิเทศน์ศึกษา

โครงการ/กิจกรรม	จำนวนผู้เรียน	จำนวนผู้เรียนเข้าร่วม	คิดเป็นร้อยละ	จำนวนบุคลากร	จำนวนบุคลากรเข้าร่วม	คิดเป็นร้อยละ	ค่าเฉลี่ย
โครงการพิธีไหว้ครู	504	488	96.20	83	83	100	4.90
โครงการแห่เทียนพรรษา	504	451	89.80	83	83	100	4.73
โครงการวันแม่	504	485	96.30	83	83	100	4.90
โครงการทำบุญตักบาตรเนื่องในโอกาสขึ้นศักราชใหม่ พ.ศ. 2556	504	433	85.10	83	83	100	4.60
โครงการวันพ้อ 5 ธันวาคมหาราช	504	491	97.20	83	83	100	4.90
โครงการประชุมผู้ปกครองและปฐมนิเทศนักศึกษา	504	460	91.70	83	83	100	4.75
ค่าเฉลี่ยเท่ากับ							4.79

สัมฤทธิ์ผล : ระดับคุณภาพการปลูกฝังจิตสำนึก สถานศึกษาได้ปฏิบัติตามประเด็นพิจารณา จำนวน 5 ข้อ ผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก

ผลการประเมินตัวบ่งชี้ที่ 6.1 อยู่ในระดับ ☒ ดีมาก ☐ ดี ☐ พอใช้ ☐ ต้องปรับปรุง ☐ ต้องปรับปรุงเร่งด่วน

ตัวบ่งชี้ที่ 6.2 ระดับคุณภาพในการปลูกฝังจิตสำนึกด้านการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม

ความตระหนัก สถานศึกษาได้ตระหนักถึงการปลูกฝังจิตสำนึกด้านการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม โดยได้บรรจุแผนงาน/โครงการส่งเสริมอนุรักษ์ธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ไว้ในแผนปฏิบัติงานประจำปี

ความพยายาม สถานศึกษาได้ดำเนินการตามแผนงาน/โครงการส่งเสริมอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมเพื่อให้ครูบุคลากร และนักเรียน มีจิตสำนึกในการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม และนำผลการประเมินไปปรับปรุงในปีถัดไป

แบบบันทึกข้อมูล

ตารางที่ 6.2.1 ระดับคุณภาพในการปลูกฝังจิตสำนึกการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม

ที่	ประเด็นการพิจารณา	ปฏิบัติ	ไม่ปฏิบัติ	หมายเหตุ
1	สถานศึกษามีจำนวนโครงการ กิจกรรม การปลูกฝังจิตสำนึกด้านการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม ไม่น้อยกว่า 5 โครงการ กิจกรรม		✓	กิจกรรมอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมตามหลักสูตร
2	สถานศึกษาดำเนินการให้ผู้เรียนทุกคนเข้าร่วมโครงการ กิจกรรมการปลูกฝังจิตสำนึก ด้านการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม	✓		เข้าร่วมกิจกรรม 90.07
3	สถานศึกษาดำเนินการให้ครูและบุคลากรทุกฝ่ายในสถานศึกษาทุกคนเข้าร่วมโครงการ กิจกรรม การปลูกฝังจิตสำนึก ด้านการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม	✓		เข้าร่วมกิจกรรม 72.28
4	สถานศึกษามีการประเมินผลการดำเนินงานตามโครงการ กิจกรรม การปลูกฝังจิตสำนึก ด้านการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมโดยครูและบุคลากรทุกฝ่ายในสถานศึกษาและผู้เรียน เพื่อนำผลไปปรับปรุงการบริหารจัดการ	✓		

ที่	ประเด็นการพิจารณา	ปฏิบัติ	ไม่ปฏิบัติ	หมายเหตุ
-----	-------------------	---------	------------	----------

5	สถานศึกษามีการประเมินความพึงพอใจของผู้เกี่ยวข้องภายนอกสถานศึกษาที่มีต่อภาพลักษณ์ของสถานศึกษาในการปลูกฝังจิตสำนึกด้านการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม และมีผลการประเมินโดยเฉลี่ย 3.51-5.00	✓		ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.21
รวม		4	1	

ตารางที่ 6.2.2 จำนวนผู้เข้าร่วมกิจกรรม

โครงการ/กิจกรรม	จำนวนผู้เรียน	จำนวนผู้เรียนเข้าร่วม	คิดเป็นร้อยละ	จำนวนบุคลากร	จำนวนบุคลากรเข้าร่วม	คิดเป็นร้อยละ	ค่าเฉลี่ย
กิจกรรมอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมตามหลักสูตร	504	454	90.07	83	60	72.28	4.21
ค่าเฉลี่ยเท่ากับ							4.21

สัมฤทธิ์ผล ระดับคุณภาพในการปลูกฝังจิตสำนึกด้านการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม สถานศึกษาได้ปฏิบัติตามประเด็นการพิจารณา จำนวน 4 ข้อ ผลการประเมินอยู่ในระดับดี

ผลการประเมินตัวบ่งชี้ที่ 6.2 อยู่ในระดับ ☐ ดีมาก ☒ ดี ☐ พอใช้ ☐ ต้องปรับปรุง
☐ ต้องปรับปรุงเร่งด่วน

ตัวบ่งชี้ที่ 6.3 ระดับคุณภาพในการส่งเสริมด้านการกีฬาและนันทนาการ

ความตระหนัก สถานศึกษาได้ตระหนักถึงคุณภาพในการส่งเสริมด้านการกีฬาและนันทนาการ โดยกำหนดแผนงาน/โครงการ ไว้ในแผนปฏิบัติการประจำปี เพื่อส่งเสริมให้ครู บุคลากร และผู้เรียน มีสุขภาพกายและใจที่

ความพยายาม สถานศึกษาได้ดำเนินการ โดยให้ครู และบุคลากรทางการศึกษา นักเรียน นักศึกษาเข้าร่วมโครงการประกวดวิทยุบังคับ และโครงการส่งเสริมบุคลิกภาพและมนุษยสัมพันธ์ กิจกรรมการแข่งขันฟุตบอล 7 คน และนำผลการประเมินไปปรับปรุงในครั้งต่อไป

แบบบันทึกข้อมูล

ตารางที่ 6.3.1 ระดับคุณภาพในการส่งเสริม ด้านการกีฬาและนันทนาการ

ที่	ประเด็นการพิจารณา	ปฏิบัติ	ไม่ปฏิบัติ	หมายเหตุ
1	สถานศึกษามีจำนวนโครงการ กิจกรรม ด้านการกีฬาและนันทนาการ ไม่น้อยกว่า 5 โครงการ กิจกรรม		✓	จำนวน 2 โครงการ
2	สถานศึกษาดำเนินการให้ ผู้เรียนทุกคนเข้าร่วมโครงการ กิจกรรม ด้านการกีฬาและนันทนาการ	✓		ร้อยละ 87.49
3	สถานศึกษาดำเนินการให้ครูและบุคลากรทุกฝ่ายในสถานศึกษา ทุกคนเข้าร่วมโครงการ กิจกรรม ด้านการกีฬาและนันทนาการ	✓		ร้อยละ 78.30
4	สถานศึกษามีการประเมินผลการดำเนินงานตามโครงการ กิจกรรม ด้านการกีฬาและนันทนาการ โดยครูและบุคลากรทุกฝ่ายในสถานศึกษาและผู้เรียน เพื่อนำผลไปปรับปรุงการบริหารจัดการ	✓		

ที่	ประเด็นการพิจารณา	ปฏิบัติ	ไม่ปฏิบัติ	หมายเหตุ
-----	-------------------	---------	------------	----------

5	สถานศึกษามีการประเมินความพึงพอใจของผู้เกี่ยวข้องภายนอกสถานศึกษาที่มีต่อภาพลักษณ์ของสถานศึกษา ในการส่งเสริมด้านการกีฬาและนันทนาการ และมีผลการประเมิน โดยเฉลี่ย 3.51– 5.00	✓		ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.80
รวม		4	1	

ตารางที่ 6.3.2 จำนวนผู้เข้าร่วมโครงการ

โครงการ/กิจกรรม	จำนวนผู้เรียน	จำนวนผู้เรียนเข้าร่วม	คิดเป็นร้อยละ	จำนวนบุคลากร	จำนวนบุคลากรเข้าร่วม	คิดเป็นร้อยละ	ค่าเฉลี่ย
โครงการประกวดเครื่องบินวิทยุบังคับแบบ RC	504	433	85.91	83	60	72.28	
โครงการส่งเสริมบุคลิกภาพและมนุษยสัมพันธ์ กิจกรรมการแข่งขันฟุตบอล 7 คน	504	449	89.08	83	70	84.33	
รวม			87.49		78.30		3.80

สัมฤทธิ์ผล ระดับคุณภาพในการส่งเสริมด้านการกีฬาและนันทนาการ สถานศึกษาได้ปฏิบัติตามประเด็นการพิจารณา จำนวน 4 ข้อ ผลการประเมินอยู่ในระดับดี

ผลการประเมินตัวบ่งชี้ที่ 6.3 อยู่ในระดับ ☐ ดีมาก ☒ ดี ☐ พอใช้ ☐ ต้องปรับปรุง ☐ ต้องปรับปรุงเร่งด่วน

ตัวบ่งชี้ที่ 6.4 ระดับคุณภาพในการปลูกฝังจิตสำนึกด้านปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

ความตระหนัก สถานศึกษาได้ตระหนักถึงคุณภาพในการปลูกฝังจิตสำนึกด้านปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โดยได้บรรจุแผนงาน/โครงการแกนนำกิจกรรมสร้างเสริมคุณธรรม จริยธรรม ภายใต้หลักของปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง เพื่อสร้างความรู้ และความเข้าใจให้กับครู บุคลากร และผู้เรียน

ความพยายาม สถานศึกษาได้ดำเนินการโครงการแกนนำกิจกรรมสร้างเสริมคุณธรรม จริยธรรม ภายใต้หลักของปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง โดยการให้ความรู้และสร้างความเข้าใจ ให้กับครู บุคลากร และผู้เรียน และนำผลการประเมินไปปรับปรุงในครั้งต่อไป

แบบบันทึกข้อมูล

ตารางที่ 6.4.1 ระดับคุณภาพในการปลูกฝังจิตสำนึกด้านปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

ที่	ประเด็นการพิจารณา	ปฏิบัติ	ไม่ปฏิบัติ	หมายเหตุ
1	สถานศึกษามีการให้ความรู้ และสร้างความเข้าใจ ปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ให้แก่ครูและบุคลากรทุกฝ่ายในสถานศึกษา และผู้เรียน	✓		
2	สถานศึกษามีแผนงาน โครงการ การบริหารจัดการสถานศึกษา ตามปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โดยการมีส่วนร่วมของครูและบุคลากรทุกฝ่ายในสถานศึกษา และผู้เรียน	✓		โครงการแกนนำกิจกรรมสร้างเสริมคุณธรรม จริยธรรม ภายใต้หลักของปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง
3	สถานศึกษามีการดำเนินงานตามแผนงานโครงการ ตามปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง	✓		
ที่	ประเด็นการพิจารณา	ปฏิบัติ	ไม่ปฏิบัติ	หมายเหตุ

4	สถานศึกษามีการประเมินผลการดำเนินงานตามแผนงาน โครงการ ตามปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โดยครูและบุคลากรทุกฝ่ายในสถานศึกษา และผู้เรียน เพื่อนำผลไปปรับปรุงการบริหารจัดการ	✓		
5	สถานศึกษามีการประเมินความพึงพอใจของผู้เกี่ยวข้องภายนอกสถานศึกษาที่มีต่อการปลูกฝังจิตสำนึก ด้านปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง และมีผลการประเมินโดยเฉลี่ย 3.51 - 5.00	✓		ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.40
รวม		5		

สัมฤทธิ์ผล ระดับคุณภาพในการปลูกฝังจิตสำนึกด้านปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง สถานศึกษาได้ปฏิบัติตามประเด็นการพิจารณา จำนวน 5 ข้อ ผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก

ผลการประเมินตัวบ่งชี้ที่ 6.4 อยู่ในระดับ ☒ ดีมาก ☐ ดี ☐ พอใช้ ☐ ต้องปรับปรุง ☐ ต้องปรับปรุงเร่งด่วน

มาตรฐานที่ 7 ด้านการประกันคุณภาพการศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่ 7.1 ระดับคุณภาพในระบบการประกันคุณภาพภายใน

ความตระหนัก สถานศึกษาได้ตระหนักถึงคุณภาพในระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โดยจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพภายใน เพื่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษาและพัฒนามาตรฐานการศึกษา ประกอบด้วย การประเมินคุณภาพภายใน การติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา และการพัฒนาคุณภาพการศึกษา โดยดำเนินการตามที่กำหนดไว้ในกฎกระทรวง ว่าด้วยระบบหลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2553

ความพยายาม สถานศึกษาได้ดำเนินการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา และจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา โดยการมีส่วนร่วมของครูและบุคลากรทุกฝ่ายในสถานศึกษา ผู้เรียน ชุมชน สถานประกอบการ มีการดำเนินการตามแผนการจัดการศึกษา การติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษา และจัดทำรายงานประจำปี และนำผลการประเมินไปปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง

แบบบันทึกข้อมูล

ตารางที่ 7.1.1 ระดับคุณภาพในระบบการประกันคุณภาพภายใน

ที่	ประเด็นการพิจารณา	ปฏิบัติ	ไม่ปฏิบัติ	หมายเหตุ
1	สถานศึกษามีการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา และจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพ ตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา โดยการมีส่วนร่วมของครูและบุคลากรทุกฝ่ายในสถานศึกษา ผู้เรียน ชุมชน สถานประกอบการ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งภาครัฐและภาคเอกชน	✓		มาตรฐานการอาชีวศึกษา พ.ศ.2555
2	สถานศึกษาได้ดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา	✓		แผนพัฒนาสถานศึกษา ระยะ 3 ปี
3	สถานศึกษาได้จัดให้มีการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา และจัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา	✓		
ที่	ประเด็นการพิจารณา	ปฏิบัติ	ไม่ปฏิบัติ	หมายเหตุ

4	สถานศึกษาได้จัดทำรายงานประจำปี ที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายใน	✓		SAR ปีการศึกษา 2556
5	สถานศึกษาได้จัดให้มีการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง จากผลการประเมินคุณภาพภายใน และผลการประเมินคุณภาพภายนอก	✓		
รวม		5		

สัมฤทธิ์ผล ระดับคุณภาพในระบบการประกันคุณภาพภายใน สถานศึกษาได้ปฏิบัติตามประเด็นการพิจารณา จำนวน 5 ข้อ ผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก

ผลการประเมินตัวบ่งชี้ที่ 7.1 อยู่ในระดับ ☒ ดีมาก ☐ ดี ☐ พอใช้ ☐ ต้องปรับปรุง ☐ ต้องปรับปรุงเร่งด่วน

ตัวบ่งชี้ที่ 7.2 ระดับคุณภาพในการดำเนินงานตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา พ.ศ. 2555

ความตระหนัก สถานศึกษาได้ตระหนักถึงคุณภาพในการดำเนินงานตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา พ.ศ. 2555 โดยกำหนดแผนงาน/โครงการ การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาบรรจุไว้ในแผนปฏิบัติการประจำปี เพื่อให้ครู บุคลากร ผู้เรียน ชุมชน หน่วยงานภาครัฐและเอกชน มีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษา

ความพยายาม สถานศึกษาได้ดำเนินการ โดยมอบหมายให้บุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการประกันคุณภาพภายใน สถานศึกษา ดำเนินการประกันคุณภาพตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ประจำปี พ.ศ. 2555 และนำผลการประเมินไปปรับปรุง และพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในปีต่อไปอย่างต่อเนื่อง

แบบบันทึกข้อมูล

ตารางที่ 7.2.1 ระดับคุณภาพในการดำเนินงานตามมาตรฐานอาชีวศึกษา พ.ศ. 2555

ตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน (ระดับคุณภาพ)	ตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน (ระดับคุณภาพ)
1.1	ต้องปรับปรุง	3.10	ดี
1.2	ดี	3.11	ต้องปรับปรุง
1.3	พอใช้	3.12	ดีมาก
1.4	ต้องปรับปรุงเร่งด่วน	4.1	ดีมาก
1.5	ต้องปรับปรุงเร่งด่วน	5.1	ดีมาก
1.6	-	5.2	ดีมาก
1.7	ต้องปรับปรุงเร่งด่วน	6.1	ดีมาก
1.8	ต้องปรับปรุงเร่ง	6.2	ดี
1.9	ดีมาก	6.3	ดี
2.1	ดี	6.4	ดีมาก
2.2	ดีมาก	7.1	ดีมาก
2.3	ดีมาก	7.2	-
2.4	ดีมาก	8.1	ดีมาก
2.4	ดี	8.2	พอใช้
3.1	ดีมาก	8.3	ดีมาก
3.2	ดีมาก	8.4	ดีมาก
3.3	ดีมาก	8.5	พอใช้
3.4	ดีมาก	8.6	ดีมาก
3.5	ดีมาก	8.7	ดีมาก

ตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน (ระดับคุณภาพ)	ตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน (ระดับคุณภาพ)
3.6	ดีมาก	8.8	ดีมาก
3.7	พอใช้	8.9	ดีมาก
3.8	ดีมาก	8.10	ดีมาก
3.9	ดีมาก		

สัมฤทธิ์ผล ระดับคุณภาพในการดำเนินงานตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๕ สถานศึกษาได้ปฏิบัติตามประเด็นการพิจารณา จำนวน 27 ตัวบ่งชี้ ผลการประเมินอยู่ในระดับดี

ผลการประเมินตัวบ่งชี้ที่ 7.2 อยู่ในระดับ ☐ ดีมาก ☒ ดี ☐ พอใช้ ☐ ต้องปรับปรุง
☐ ต้องปรับปรุงเร่งด่วน

มาตรฐานที่ 8 ด้านการจัดการฝึกอบรมหลักสูตรวิชาชีพระยะสั้น

ตัวบ่งชี้ที่ 8.1 ระดับคุณภาพในการจัดทำแผนการบริหารจัดการการฝึกอบรมหลักสูตรวิชาชีพระยะสั้น
ความตระหนัก สถานศึกษาได้ตระหนักถึงคุณภาพในการจัดทำแผนการบริหารจัดการการฝึกอบรมหลักสูตรวิชาชีพระยะสั้น โดยบรรจุแผนงาน/โครงการจัดสอนหลักสูตรวิชาชีพระยะสั้น ไว้ในแผนปฏิบัติการประจำปี

ความพยายาม สถานศึกษาได้ดำเนินการโครงการจัดสอนหลักสูตรวิชาชีพระยะสั้น ที่สอดคล้องกับแผนพัฒนาสถานศึกษา มีส่วนร่วมของครู บุคลากรทุกฝ่ายในสถานศึกษา จำนวน 10 แผนกวิชา และนำผลการประเมินไปปรับปรุงการดำเนินงานในครั้งต่อไป

แบบบันทึกข้อมูล

ตารางที่ 8.1.1 ระดับคุณภาพในการจัดแผนแผนการบริหารจัดการการฝึกอบรมหลักสูตรวิชาชีพระยะสั้น

ที่	ประเด็นการพิจารณา	ปฏิบัติ	ไม่ปฏิบัติ	หมายเหตุ
1	สถานศึกษามีการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการฝึกอบรมหลักสูตรวิชาชีพระยะสั้นของสถานศึกษา โดยการมีส่วนร่วมของครูและบุคลากรทุกฝ่ายในสถานศึกษา ผู้เข้ารับการฝึกอบรม ชุมชน สถานประกอบการ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	✓		โครงการจัดสอนหลักสูตรวิชาชีพระยะสั้น
2	สถานศึกษามีการจัดทำแผนการฝึกอบรมหลักสูตรวิชาชีพระยะสั้นประจำปี ที่สอดคล้องกับแผนพัฒนาการฝึกอบรมหลักสูตรวิชาชีพระยะสั้นของสถานศึกษา โดยการมีส่วนร่วมของครูและบุคลากรทุกฝ่ายในสถานศึกษา	✓		
3	สถานศึกษามีการดำเนินงานตามแผนการฝึกอบรมหลักสูตรวิชาชีพระยะสั้นประจำปี	✓		
4	สถานศึกษามีการติดตามตรวจสอบ ประเมินผล และข้อเสนอแนะ เพื่อการปรับปรุง	✓		
5	สถานศึกษามีการจัดทำรายงานตามแผนการฝึกอบรมหลักสูตรระยะสั้นประจำปี	✓		
รวม		5		

ตารางที่ 8.1.2 สาขางาน รายวิชา และจำนวนผู้เข้ารับการฝึกอบรมหลักสูตรวิชาชีพระยะสั้น

ที่	สาขางาน	ชื่อวิชา	จำนวนผู้เข้ารับการฝึกอบรม
1	ยานยนต์	การบำรุงรักษารถยนต์	28
2	เชื่อมโลหะ	ช่างเชื่อมไฟฟ้าเบื้องต้น	16
3	เทคนิคพื้นฐาน	ช่างเชื่อมไฟฟ้างานแผ่น	15
4	บัญชี	พิมพ์ดีดไทย	15
5	ก่อสร้าง	ช่างก่ออิฐฉาบปูน	15
6	เทคนิคสถาปัตยกรรม	ช่างทำแบบหุ่นจำลอง	15
7	สามัญ - สัมพันธ์	การใช้เครื่องใช้สำนักงาน	15
8	อิเล็กทรอนิกส์	การติดตั้งระบบเสียง	15
9	ไฟฟ้ากำลัง	ช่างติดตั้งไฟฟ้าในอาคาร	25
10	คอมพิวเตอร์ธุรกิจ	พิมพ์ดีดอังกฤษ	15
		โปรแกรม Power Point	15
รวม			188

สัมฤทธิ์ผล ระดับคุณภาพในการจัดทำแผนการจัดการจัดการฝึกอบรมหลักสูตรวิชาชีพพระยาสัน
สถานศึกษาได้ปฏิบัติตามประเด็นการพิจารณา จำนวน 5 ข้อ ผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก

ผลการประเมินตัวบ่งชี้ที่ 8.1 อยู่ในระดับ ☒ ดีมาก ☐ ดี ☐ พอใช้ ☐ ต้องปรับปรุง
☐ ต้องปรับปรุงเร่งด่วน

ตัวบ่งชี้ที่ 8.2 ระดับคุณภาพในการใช้และพัฒนาหลักสูตรฐานสมรรถนะรายวิชาที่สอดคล้องกับความต้องการของชุมชน สถานประกอบการ

ความตระหนัก สถานศึกษาได้ตระหนักถึงคุณภาพในการใช้ และพัฒนาหลักสูตรฐานสมรรถนะรายวิชา โดยกำหนดรายวิชาใหม่ หรือปรับปรุงรายวิชาเดิม ให้สอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงาน

ความพยายาม สถานศึกษาได้ดำเนินการสำรวจความต้องการในการพัฒนาหลักสูตรรายวิชาของแผนกวิชาต่างๆ และเชิญผู้เชี่ยวชาญจากสถานประกอบการเข้าร่วมพัฒนาหลักสูตรรายวิชา เพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงาน

แบบบันทึกข้อมูล

ตารางที่ 8.2.1 ระดับคุณภาพในการใช้และพัฒนาหลักสูตรฐานสมรรถนะรายวิชาที่สอดคล้องกับความต้องการของชุมชน สถานประกอบการ

ที่	ประเด็นการพิจารณา	ปฏิบัติ	ไม่ปฏิบัติ	หมายเหตุ
1	สถานศึกษามีการสำรวจข้อมูลข้อมูลความต้องการในการพัฒนาหลักสูตร	✓		
2	สถานศึกษามีการพัฒนาหลักสูตรร่วมกับชุมชนสถานประกอบการ	✓		ชุมชน สถานประกอบการ จำนวน 11 แห่ง
3	สถานศึกษามีการทดลองใช้หลักสูตร	✓		
4	สถานศึกษามีการประเมินหลักสูตร		✓	
5	สถานศึกษามีการนำหลักสูตรฐานสมรรถนะรายวิชาที่พัฒนาแล้วตามข้อ (1) – (4) ไม่เกิน 2 ปีไปใช้ อย่างน้อยร้อยละ 50 ของจำนวนรายวิชาที่จัดการฝึกอบรม		✓	
รวม		3	2	

สัมฤทธิ์ผล ระดับคุณภาพในการใช้และพัฒนาหลักสูตรฐานสมรรถนะรายวิชาที่สอดคล้องกับความต้องการของชุมชน สถานประกอบการ สถานศึกษาได้ปฏิบัติตามประเด็นการพิจารณา จำนวน 3 ข้อ ผลการประเมินอยู่ในระดับพอใช้

ผลการประเมินตัวบ่งชี้ที่ 8.2 อยู่ในระดับ ☐ ดีมาก ☐ ดี ☒ พอใช้ ☐ ต้องปรับปรุง
☐ ต้องปรับปรุงเร่งด่วน

ตัวบ่งชี้ที่ 8.3 ระดับคุณภาพในการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้รายวิชา

ความตระหนัก สถานศึกษาได้ตระหนักถึงคุณภาพในการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้/รายวิชา หลักสูตรวิชาชีพระยะสั้น โดยมุ่งเน้นสมรรถนะอาชีพคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียน และการดำเนินงานตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง

ความพยายาม สถานศึกษาได้มอบหมายให้ครูผู้สอน จัดทำแผนการจัดการเรียนรู้รายวิชาหลักสูตรวิชาชีพระยะสั้น ด้วยเทคนิควิชาการสอนที่หลากหลาย โดยมุ่งเน้นสมรรถนะอาชีพ บูรณาการคุณธรรม จริยธรรม และปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงทุกรายวิชา

แบบบันทึกข้อมูล

ตารางที่ 8.3.1 ระดับคุณภาพในการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้รายวิชา

ที่	ประเด็นการพิจารณา	ปฏิบัติ	ไม่ปฏิบัติ	หมายเหตุ
1	สถานศึกษาดำเนินการให้ครูผู้สอนหลักสูตรวิชาชีพระยะสั้นจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้รายวิชา ด้วยเทคนิควิธีการสอนที่หลากหลาย ที่มุ่งเน้นสมรรถนะอาชีพ และบูรณาการคุณธรรม จริยธรรม ค่านิยม และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ และปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ทุกรายวิชาที่สอน	✓		แผนการจัดการเรียนรู้ 11 รายวิชา
2	สถานศึกษามีครูผู้สอนหลักสูตรวิชาชีพระยะสั้นที่ดำเนินการตาม (1) ร้อยละ 50 – 59.99 ของจำนวนครูผู้สอนหลักสูตรวิชาชีพระยะสั้นทั้งหมดในสถานศึกษา			
3	สถานศึกษามีครูผู้สอนหลักสูตรวิชาชีพระยะสั้นที่ดำเนินการตาม (1) ร้อยละ 60 – 69.99 ของจำนวนครูผู้สอนหลักสูตรวิชาชีพระยะสั้นทั้งหมดในสถานศึกษา			
4	สถานศึกษามีครูผู้สอนหลักสูตรวิชาชีพระยะสั้นที่ดำเนินการตาม (1) ร้อยละ 70 – 79.99 ของจำนวนครูผู้สอนหลักสูตรวิชาชีพระยะสั้นทั้งหมดในสถานศึกษา			
5	สถานศึกษามีครูผู้สอนหลักสูตรวิชาชีพระยะสั้นที่ดำเนินการตาม (1) ร้อยละ 80 ขึ้นไป ของจำนวนครูผู้สอนหลักสูตรวิชาชีพระยะสั้นทั้งหมดในสถานศึกษา	✓		ร้อยละ 100

สัมฤทธิ์ผล ระดับคุณภาพในการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้รายวิชา สถานศึกษาได้ดำเนินการตามประเด็นการพิจารณาข้อที่ 1 และมีผลตามข้อ 5 ผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก

ผลการประเมินตัวบ่งชี้ที่ 8.3 อยู่ในระดับ ☒ ดีมาก ☐ ดี ☐ พอใช้ ☐ ต้องปรับปรุง
☐ ต้องปรับปรุงเร่งด่วน

ตัวบ่งชี้ที่ 8.4 ระดับคุณภาพในการฝึกอบรมหลักสูตรวิชาชีพพระยะสัน

ความตระหนัก สถานศึกษาได้ตระหนักถึงคุณภาพในการฝึกอบรมหลักสูตรพระยะสัน โดยทำความเข้าใจกับครูผู้สอน ถึงแนวปฏิบัติในการดำเนินงานการสอนการจัดทำแผนการเรียนรู้ การใช้สื่อและหลักเกณฑ์วิธีวัดและประเมินผล

ความพยายาม สถานศึกษาได้มอบหมายให้ครูผู้สอนจัดทำแผนการเรียนรู้ การผลิตและการใช้สื่อที่เหมาะสม วิธีการวัดและประเมินผล เทคนิควิธีการสอนที่หลากหลาย จำนวน 11 รายวิชา และนำผลการวัดและประเมินผลไปใช้ในการพัฒนาสมรรถนะของผู้เข้ารับการอบรม

แบบบันทึกข้อมูล

ตารางที่ 8.4.1 ระดับคุณภาพในการฝึกอบรมหลักสูตรวิชาชีพพระยะสัน

ที่	ประเด็นการพิจารณา	ปฏิบัติ	ไม่ปฏิบัติ	หมายเหตุ
1	สถานศึกษาดำเนินการให้ครูผู้สอนหลักสูตรวิชาชีพพระยะสันจัดการฝึกอบรมหลักสูตรวิชาชีพพระยะสัน รายวิชาตามแผนการจัดการเรียนรู้ รายวิชาด้วยเทคนิควิธีการสอนที่หลากหลาย มุ่งเน้นสมรรถนะอาชีพ และบูรณาการคุณธรรม จริยธรรม ค่านิยม และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ และปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง	✓		
2	สถานศึกษาดำเนินการให้ครูผู้สอนหลักสูตรวิชาชีพพระยะสันใช้สื่อ และเทคโนโลยีที่เหมาะสม ในการจัดการฝึกอบรมหลักสูตรวิชาชีพพระยะสัน รายวิชา	✓		
3	สถานศึกษาดำเนินการให้ครูผู้สอนหลักสูตรวิชาชีพพระยะสันมีการกำหนด และแจ้งหลักเกณฑ์ และวิธีการวัดและประเมินผลให้ผู้เข้ารับการฝึกอบรมทราบก่อนการจัดการฝึกอบรมทุกรายวิชาที่จัดการฝึกอบรม	✓		
4	สถานศึกษาดำเนินการให้ครูผู้สอนหลักสูตรวิชาชีพพระยะสัน ใช้วิธีการวัดและประเมินผลที่หลากหลาย และเหมาะสมทุกรายวิชาที่จัดการฝึกอบรม	✓		
5	สถานศึกษาดำเนินการให้ครูผู้สอนหลักสูตรวิชาชีพพระยะสัน นำผลจากการวัดและประเมินผล ไปใช้ในการพัฒนาสมรรถนะผู้เข้ารับการฝึกอบรม ที่มุ่งเน้นสมรรถนะอาชีพและบูรณาการคุณธรรม จริยธรรม ค่านิยม และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ และปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ทุกรายวิชาที่จัดการฝึกอบรม	✓		
รวม		5		

สัมฤทธิ์ผล ระดับคุณภาพในการฝึกอบรมหลักสูตรวิชาชีพพระยะสัน สถานศึกษาได้ปฏิบัติตามประเด็นการพิจารณา จำนวน 5 ข้อ ผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก

ผลการประเมินตัวบ่งชี้ที่ 8.4 อยู่ในระดับ ☒ ดีมาก ☐ ดี ☐ พอใช้ ☐ ต้องปรับปรุง ☐ ต้องปรับปรุงเร่งด่วน

ตัวบ่งชี้ที่ 8.5 ระดับคุณภาพในการระดมทรัพยากรในการจัดการฝึกอบรมหลักสูตรวิชาชีพพระยะสัน

ความตระหนัก สถานศึกษาได้ตระหนักถึงการระดมทรัพยากรในการฝึกอบรมหลักสูตรพระยะสัน โดยกำหนดแผนงาน/โครงการ และงบประมาณในการดำเนินงาน บรรจุไว้ในแผนปฏิบัติการประจำปี

ความพยายาม สถานศึกษาได้ดำเนินการจัดฝึกอบรมหลักสูตรพระยะสัน จำนวน 2 รุ่น 10 แผนกวิชา โดยใช้งบประมาณทั้งสิ้น 408,000 บาท และนำผลการประเมินไปปรับปรุงในครั้งต่อไป

แบบบันทึกข้อมูล

ตารางที่ 8.5.1 ระดับคุณภาพในการระดมทรัพยากรในการจัดการฝึกอบรมหลักสูตรวิชาชีพพระยะสัน

ที่	ประเด็นการพิจารณา	ปฏิบัติ	ไม่ปฏิบัติ	หมายเหตุ
1	สถานศึกษามีแผนงาน โครงการ การระดมทรัพยากรในการจัดการฝึกอบรมหลักสูตรวิชาชีพพระยะสัน	✓		โครงการสอนหลักสูตรวิชาชีพพระยะสัน รุ่นที่ 1 โครงการสอนหลักสูตรวิชาชีพพระยะสัน รุ่นที่ 2
2	สถานศึกษามีการจัดหาภูมิปัญญาท้องถิ่น ผู้เชี่ยวชาญ ผู้ทรงคุณวุฒิ เป็นวิทยากร หรือร่วมเป็นผู้สอนในการฝึกอบรมหลักสูตรวิชาชีพพระยะสัน		✓	
3	สถานศึกษาจัดหาสถานประกอบการให้เข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการฝึกอบรมหลักสูตรวิชาชีพพระยะสัน		✓	
4	สถานศึกษาได้รับการสนับสนุนทรัพยากรอื่นๆ เช่น งบประมาณ วัสดุ อุปกรณ์ ครุภัณฑ์ ฯลฯ ในการจัดการฝึกอบรมหลักสูตรวิชาชีพพระยะสัน	✓		งบประมาณ 408,000 บาท
5	สถานศึกษามีการประเมินผลการดำเนินงานตามแผนงาน โครงการในการระดมทรัพยากรในการจัดการฝึกอบรมหลักสูตรหลักสูตรวิชาชีพพระยะสัน เพื่อการปรับปรุง	✓		ค่าเฉลี่ย เท่ากับ 3.80
รวม		3	2	

สัมฤทธิ์ผล ระดับคุณภาพในการระดมทรัพยากรในการจัดการฝึกอบรมหลักสูตรวิชาชีพพระยะสัน สถานศึกษาได้ปฏิบัติตามประเด็นการพิจารณา จำนวน 3 ข้อ ผลการประเมินอยู่ในระดับพอใช้

ผลการประเมินตัวบ่งชี้ที่ 8.5 อยู่ในระดับ ☐ ดีมาก ☐ ดี ☒ พอใช้ ☐ ต้องปรับปรุง
☐ ต้องปรับปรุงเร่งด่วน

ตัวบ่งชี้ที่ 8.6 ร้อยละของครูผู้สอนหลักสูตรวิชาชีพพระยะสันที่ได้รับการพัฒนา

ความตระหนัก สถานศึกษาได้ตระหนักถึงการพัฒนาครูผู้สอนหลักสูตรวิชาชีพพระยะสัน โดยการส่งเสริมสนับสนุนให้ผู้สอนได้รับการพัฒนาด้านวิชาชีพที่สอดคล้องกับหลักสูตรพระยะสัน

ความพยายาม สถานศึกษาได้ดำเนินการส่งเสริม สนับสนุนให้ครูผู้สอนหลักสูตรวิชาชีพพระยะสัน เข้ารับการฝึกอบรม และพัฒนาด้านวิชาชีพที่สอดคล้องกับหลักสูตรพระยะสัน 10 แผนกวิชา 11 รายวิชา จำนวน 10 คน ทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษา

แบบบันทึกข้อมูล

ตารางที่ 8.6.1 ร้อยละของครูผู้สอนหลักสูตรวิชาชีพพระยาสันที่ได้รับการพัฒนา

ที่	สาขางาน	จำนวนวิชาที่จัด ฝึกอบรมหลักสูตร วิชาชีพพระยาสัน	จำนวนครูผู้สอนที่ได้รับการ พัฒนาวิชาชีพ ที่สอดคล้อง กับหลักสูตรวิชาชีพพระยาสัน	คิดเป็นร้อยละ
1	ยานยนต์	1	1	100
2	เชื่อมโลหะ	1	1	100
3	เทคนิคพื้นฐาน	1	1	100
4	บัญชี	1	1	100
5	ก่อสร้าง	1	1	100
6	เทคนิคสถาปัตยกรรม	1	-	0
7	สามัญ - สัมพันธ์	1	1	100
8	อิเล็กทรอนิกส์	1	1	100
9	ไฟฟ้ากำลัง	1	1	100
10	คอมพิวเตอร์ธุรกิจ	2	2	100
รวม		11	10	90.91

สัมฤทธิ์ผล ร้อยละของครูผู้สอนหลักสูตรวิชาชีพพระยาสันที่ได้รับการพัฒนา คิดเป็นร้อยละ 90.91
ผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก

ผลการประเมินตัวบ่งชี้ที่ 8.6 อยู่ในระดับ ☒ ดีมาก ☐ ดี ☐ พอใช้ ☐ ต้องปรับปรุง
☐ ต้องปรับปรุงเร่งด่วน

ตัวบ่งชี้ที่ 8.7 ระดับคุณภาพในการบริหารการเงินและงบประมาณ

ความตระหนัก สถานศึกษาได้ตระหนักถึงคุณภาพในการบริหารการเงินและงบประมาณ โดยกำหนดแผนงาน/
โครงการ และงบประมาณ บรรลุไว้ในแผนปฏิบัติการประจำปี

ความพยายาม สถานศึกษาได้ดำเนินการบริหารงบประมาณ โดยจัดสรรค่าวัสดุในการฝึกอบรม และ
ค่าตอบแทนวิทยากร ให้เหมาะสมกับรายวิชาที่เปิดสอน และสอดคล้องกับแผนการฝึกอบรม

แบบบันทึกข้อมูล

ตารางที่ 8.7.1 ระดับคุณภาพในการบริหารการเงินและงบประมาณ

ที่	ประเด็นการพิจารณา	ปฏิบัติ	ไม่ปฏิบัติ	หมายเหตุ
1	สถานศึกษามีการบริหารงบประมาณด้านการฝึกอบรมหลักสูตรวิชาชีพพระยาสัน ในด้านวัสดุ อุปกรณ์ สื่อการสอน รวมทั้งค่าตอบแทนบุคคลภายนอกสถานศึกษา ที่เชิญเป็นวิทยากรหรือร่วมเป็นผู้สอนในการฝึกอบรมหลักสูตรวิชาชีพพระยาสัน สอดคล้องกับแผนการฝึกอบรมหลักสูตรวิชาชีพพระยาสันประจำปีของสถานศึกษา	✓		งบประมาณ 408,000 บาท
2	สถานศึกษามีรายจ่ายด้านวัสดุ อุปกรณ์ สื่อการสอน รวมทั้งค่าตอบแทนบุคคลภายนอกสถานศึกษา ที่เชิญเป็นวิทยากรหรือร่วมเป็นผู้สอนในการฝึกอบรมหลักสูตรวิชาชีพพระยาสัน คิดเป็นร้อยละ 25 – 29.99 ของงบดำเนินการด้านการฝึกอบรมหลักสูตรวิชาชีพพระยาสัน			

ที่	ประเด็นการพิจารณา	ปฏิบัติ	ไม่ปฏิบัติ	หมายเหตุ
3	สถานศึกษามีรายจ่ายด้านวัสดุฝึก อุปกรณ์ สื่อการสอน รวมทั้งค่าตอบแทนบุคคลภายนอกสถานศึกษา ที่เชิญเป็นวิทยากรหรือร่วมเป็นผู้สอนในการฝึกอบรมหลักสูตรวิชาชีพพระยะสัน คิดเป็นร้อยละ 30 – 34.99 ของงบดำเนินการด้านการฝึกอบรมหลักสูตรวิชาชีพพระยะสัน			
4	สถานศึกษามีรายจ่ายด้านวัสดุฝึก อุปกรณ์ สื่อการสอน รวมทั้งค่าตอบแทนบุคคลภายนอกสถานศึกษา ที่เชิญเป็นวิทยากรหรือร่วมเป็นผู้สอนในการฝึกอบรมหลักสูตรวิชาชีพพระยะสัน คิดเป็นร้อยละ 35 – 39.99 ของงบดำเนินการด้านการฝึกอบรมหลักสูตรวิชาชีพพระยะสัน			
5	สถานศึกษามีรายจ่ายด้านวัสดุฝึก อุปกรณ์ สื่อการสอน รวมทั้งค่าตอบแทนบุคคลภายนอกสถานศึกษา ที่เชิญเป็นวิทยากรหรือร่วมเป็นผู้สอนในการฝึกอบรมหลักสูตรวิชาชีพพระยะสัน คิดเป็นร้อยละ 40 ขึ้นไป ของงบดำเนินการด้านการฝึกอบรมหลักสูตรวิชาชีพพระยะสัน	✓		ร้อยละ 95.33

ตารางที่ 8.7.2 รายจ่ายด้านวัสดุฝึก อุปกรณ์ สื่อการสอน รวมทั้งค่าตอบแทนบุคคลภายนอกสถานศึกษา ที่เชิญเป็นวิทยากรหรือร่วมเป็นผู้สอนในการฝึกอบรมหลักสูตรวิชาชีพพระยะสัน

งบดำเนินการด้านการฝึกอบรมหลักสูตรวิชาชีพพระยะสัน	รายจ่ายในการฝึกอบรมหลักสูตรวิชาชีพพระยะสัน	คิดเป็นร้อยละ
408,000	388,928	95.33

สัมฤทธิ์ผล ระดับคุณภาพในการบริหารการเงินและงบประมาณ สถานศึกษาได้ดำเนินการตามประเด็นการพิจารณาข้อที่ 1 และมีผลตามข้อ 5 ผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก

ผลการประเมินตัวบ่งชี้ที่ 8.7 อยู่ในระดับ ☒ ดีมาก ☐ ดี ☐ พอใช้ ☐ ต้องปรับปรุง ☐ ต้องปรับปรุงเร่งด่วน

ตัวบ่งชี้ที่ 8.8 ร้อยละของผู้สำเร็จการฝึกอบรมหลักสูตรวิชาชีพพระยะสันที่มีผลคะแนนการฝึกอบรม 2.00 ขึ้นไป

ความตระหนัก สถานศึกษาได้ตระหนักถึงผลสัมฤทธิ์ของผู้สำเร็จการศึกษาการฝึกอบรมวิชาชีพพระยะสัน ที่มีผลคะแนนการฝึกอบรมตั้งแต่ 2.00 ขึ้นไป ไม่น้อยกว่าร้อยละ 60

ความพยายาม สถานศึกษาได้ดำเนินการส่งเสริม สนับสนุนงบประมาณ เพื่อใช้ในการฝึกอบรมหลักสูตรพระยะสัน และมอบหมายให้ผู้สอนจัดทำสื่อ และใช้วิธีการสอนที่หลากหลาย เพื่อให้ผู้เข้ารับการอบรมมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน และจบการศึกษาตามเกณฑ์ที่กำหนด

แบบบันทึกข้อมูล

ตารางที่ 8.8.1 ร้อยละของผู้สำเร็จการฝึกอบรมหลักสูตรวิชาชีพพระยะสันที่มีผลคะแนนการฝึกอบรม 2.00 ขึ้นไป

ที่	สาขางาน	ชื่อวิชา	จำนวนผู้เข้ารับการฝึกอบรมที่			คิดเป็นร้อยละ
			ลงทะเบียน	ออกกลางคัน	สำเร็จการฝึกอบรม	
1	ยานยนต์	การบำรุงรักษารถยนต์	28	-	28	100
2	เชื่อมโลหะ	ช่างเชื่อมไฟฟ้าเบื้องต้น	16	-	16	100

ที่	สาขางาน	ชื่อวิชา	จำนวนผู้เข้ารับการฝึกอบรมที่			คิดเป็นร้อยละ
			ลงทะเบียน	ออกกลางคัน	สำเร็จการฝึกอบรม	
3	เทคนิคพื้นฐาน	ช่างเชื่อมไฟฟ้างานแผ่น	15	-	15	100
4	บัญชี	พิมพ์ดีดไทย	15	-	15	100
5	ก่อสร้าง	ช่างก่ออิฐฉาบปูน	15	-	15	100
6	เทคนิคสถาปัตยกรรม	ช่างทำแบบหุ่นจำลอง	15	-	15	100
7	สามัญ - สัมพันธ์	การใช้เครื่องใช้สำนักงาน	15	-	15	100
8	อิเล็กทรอนิกส์	การติดตั้งระบบเสียง	15	1	14	93.33
9	ไฟฟ้ากำลัง	ช่างติดตั้งไฟฟ้าในอาคาร	25	-	25	100
10	คอมพิวเตอร์ธุรกิจ	พิมพ์ดีดอังกฤษ	15	-	15	100
		โปรแกรม Power Point	15	-	15	100
รวม		11	188	1	187	99.47

สัมฤทธิ์ผล ร้อยละของผู้สำเร็จการฝึกอบรมหลักสูตรวิชาชีพพระยะสั้นที่มีผลคะแนนการฝึกอบรม 2.00 ขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 99.47 ผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก

ผลการประเมินตัวบ่งชี้ที่ 8.8 อยู่ในระดับ ☒ ดีมาก ☐ ดี ☐ พอใช้ ☐ ต้องปรับปรุง ☐ ต้องปรับปรุงเร่งด่วน

ตัวบ่งชี้ที่ 8.9 ร้อยละของผู้สำเร็จการฝึกอบรมตามหลักสูตรเทียบกับแรกเข้า

ความตระหนัก สถานศึกษาได้ตระหนักถึงผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียนทั้งหมดเทียบกับจำนวนผู้เรียนแรกเข้า โดยส่งเสริมและสนับสนุนงบประมาณและกำกับติดตามการฝึกอบรมของครูผู้สอน ให้เป็นไปตามแผนการเรียนรู้

ความพยายาม สถานศึกษาได้ดำเนินการจัดฝึกอบรมหลักสูตรระยะสั้น และกำกับติดตามการสอนของครูผู้สอนให้เป็นไปตามแผนการเรียนรู้ และดูแลผู้เข้ารับการฝึกอบรมให้มีผลสัมฤทธิ์ จบการฝึกอบรมตามเกณฑ์สถานศึกษากำหนด

แบบบันทึกข้อมูล

ตารางที่ 8.9.1 ร้อยละของผู้สำเร็จการฝึกอบรมตามหลักสูตรเทียบกับแรกเข้า ปีการศึกษา 2555

ที่	สาขางาน	ชื่อวิชา	จำนวนผู้เข้ารับการฝึกอบรมที่		คิดเป็นร้อยละ
			ลงทะเบียน	สำเร็จการฝึกอบรม	
1	ยานยนต์	การบำรุงรักษารถยนต์	28	28	100
2	เชื่อมโลหะ	ช่างเชื่อมไฟฟ้าเบื้องต้น	16	16	100
3	เทคนิคพื้นฐาน	ช่างเชื่อมไฟฟ้างานแผ่น	15	15	100
4	บัญชี	พิมพ์ดีดไทย	15	15	100
5	ก่อสร้าง	ช่างก่ออิฐฉาบปูน	15	15	100
6	เทคนิคสถาปัตยกรรม	ช่างทำแบบหุ่นจำลอง	15	15	100
7	สามัญ - สัมพันธ์	การใช้เครื่องใช้สำนักงาน	15	15	100
8	อิเล็กทรอนิกส์	การติดตั้งระบบเสียง	15	14	93.33
9	ไฟฟ้ากำลัง	ช่างติดตั้งไฟฟ้าในอาคาร	25	25	100
10	คอมพิวเตอร์ธุรกิจ	พิมพ์ดีดอังกฤษ	15	15	100
		โปรแกรม Power Point	15	15	100
รวม		11	188	187	99.47

สัมฤทธิ์ผล ร้อยละของผู้สำเร็จการฝึกอบรมตามหลักสูตรเทียบกับแรกเข้า คิดเป็นร้อยละ 99.47 ผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก

ผลการประเมินตัวบ่งชี้ที่ 8.9 อยู่ในระดับ ☒ ดีมาก ☐ ดี ☐ พอใช้ ☐ ต้องปรับปรุง ☐ ต้องปรับปรุงเร่งด่วน

ตัวบ่งชี้ที่ 8.10 ระดับความพึงพอใจของผู้สำเร็จการฝึกอบรมที่มีต่อการนำความรู้ ความสามารถไปใช้ประโยชน์

ความตระหนัก สถานศึกษาได้ตระหนักถึงความพึงพอใจของผู้เข้ารับการฝึกอบรม หลังจากสำเร็จการศึกษาสามารถนำความรู้ และทักษะวิชาชีพไปใช้ประโยชน์ในการประกอบอาชีพได้

ความพยายาม สถานศึกษาได้ดำเนินการประเมินความพึงพอใจผู้เข้ารับการฝึกอบรมหลักสูตรระยะสั้น หลังจากสำเร็จการศึกษา ในการนำความรู้ และทักษะวิชาชีพไปใช้ประโยชน์ในการประกอบอาชีพ และนำผลการประเมินไปปรับปรุงในครั้งต่อไป

แบบบันทึกข้อมูล

ตารางที่ 8.10.1 ระดับความพึงพอใจของผู้สำเร็จการฝึกอบรมที่มีต่อการนำความรู้ ความสามารถไปใช้ประโยชน์

ที่	ประเด็นการพิจารณา	ปฏิบัติ	ไม่ปฏิบัติ	หมายเหตุ
1	สถานศึกษามีการประเมินความพึงพอใจ โดยกำหนดกลุ่มตัวอย่าง สร้างเครื่องมือ เพื่อเก็บข้อมูล เก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง นำข้อมูลมาวิเคราะห์	✓		
2	สถานศึกษามีการประเมินความพึงพอใจเฉลี่ย 3.51 – 5.00 คิดเป็นร้อยละ 50 – 59.99 เมื่อเทียบกับข้อมูลที่ได้รับจากกลุ่มตัวอย่าง โดยพิจารณาจากภาพรวมของสถานศึกษา			
3	สถานศึกษามีการประเมินความพึงพอใจเฉลี่ย 3.51 – 5.00 คิดเป็นร้อยละ 60 – 69.99 เมื่อเทียบกับข้อมูลที่ได้รับจากกลุ่มตัวอย่าง โดยพิจารณาจากภาพรวมของสถานศึกษา			
4	สถานศึกษามีการประเมินความพึงพอใจเฉลี่ย 3.51 – 5.00 คิดเป็นร้อยละ 70 – 79.99 เมื่อเทียบกับข้อมูลที่ได้รับจากกลุ่มตัวอย่าง โดยพิจารณาจากภาพรวมของสถานศึกษา			
5	สถานศึกษามีการประเมินความพึงพอใจเฉลี่ย 3.51 – 5.00 คิดเป็นร้อยละ 80 ขึ้นไป เมื่อเทียบกับข้อมูลที่ได้รับจากกลุ่มตัวอย่าง โดยพิจารณาจากภาพรวมของสถานศึกษา	✓		ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.82 ร้อยละ 85.96

ตารางที่ 8.10.2 แบบประเมินระดับความพึงพอใจของผู้สำเร็จการฝึกอบรมที่มีต่อการนำความรู้ ความสามารถไปใช้ประโยชน์

รายการประเมิน	ระดับความพึงพอใจ					
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	ค่าเฉลี่ย
1. ท่านมีความพึงพอใจต่อวิชาที่เรียนมากน้อยเพียงใด	78.31	21.69	-	-	-	-
2. ท่านสามารถนำความรู้ที่ได้ไปใช้ประกอบอาชีพ	79.89	20.11	-	-	-	-

รายการประเมิน	ระดับความพึงพอใจ					
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	ค่าเฉลี่ย
ในชีวิตประจำวันได้เพียงใด						
3. ท่านสามารถนำความรู้ที่ได้ไปใช้ดำเนินกิจการได้เพียงใด	84.13	15.87	-	-	-	-
4. ท่านสามารถนำความรู้ที่ได้รับไปใช้ประโยชน์กับครอบครัวมากน้อยเพียงใด	80.95	19.05	-	-	-	-
5. หากมีการจัดการเรียนการสอนครั้งต่อไป ท่านจะกลับมาเรียนอีกครั้งหรือไม่	88.89	11.11	-	-	-	-
รวม	82.43	17.57	-	-	-	4.82

สัมฤทธิ์ผล ระดับคุณภาพในการบริหารจัดการ การบริการวิชาการและวิชาชีพ สถานศึกษาได้ปฏิบัติตามประเด็นการพิจารณา ข้อที่ 1 และมีผลตามข้อ 5 ผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก

ผลการประเมินตัวบ่งชี้ที่ 8.10 อยู่ในระดับ ☒ ดีมาก ☐ ดี ☐ พอใช้ ☐ ต้องปรับปรุง
☐ ต้องปรับปรุงเร่งด่วน

ตอนที่ 3

สรุปผลการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษาอาชีวศึกษา

สรุปผลการประเมินคุณภาพ มาตรฐานที่ 1

ตัวบ่งชี้ที่	ผลการประเมิน	ระดับคุณภาพ
1.1 ร้อยละของผู้เรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเฉลี่ยสะสม 2.00 ขึ้นไป	ร้อยละ53.00	ต้องปรับปรุง
1.2 ระดับความพึงพอใจของสถานประกอบการ หน่วยงาน ชุมชน ที่มีต่อคุณภาพของผู้เรียน	ร้อยละ72.25	ดี
1.3 ร้อยละของผู้เรียนที่ผ่านเกณฑ์การประเมินมาตรฐานวิชาชีพ	ร้อยละ64.00	พอใช้
1.4 ร้อยละผู้เรียนที่มีคะแนนเฉลี่ยจากการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านอาชีวศึกษา (V-NET) ตั้งแต่ค่าคะแนนเฉลี่ยระดับชาติขึ้นไป	ร้อยละ27.90	ต้องปรับปรุงเร่งด่วน
1.5 ร้อยละผู้เรียนที่มีคะแนนเฉลี่ยจากการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านอาชีวศึกษา(V-NET) ตั้งแต่ค่าคะแนนเฉลี่ยระดับชาติขึ้นไปในกลุ่มวิชาภาษาอังกฤษ	ร้อยละ20.34	ต้องปรับปรุงเร่งด่วน
1.6 ร้อยละผู้เรียนที่ผ่านเกณฑ์การทดสอบมาตรฐานอาชีพของสถาบันคุณวุฒิวิชาชีพหรือหน่วยงานที่คณะกรรมการประกันคุณภาพภายในการอาชีวศึกษารับรอง	-	-
1.7 ร้อยละผู้สำเร็จการศึกษาตามหลักสูตรเทียบแรกเข้า	ร้อยละ49.57	ต้องปรับปรุงเร่งด่วน
1.8 ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาที่ได้งานทำ หรือประกอบอาชีพอิสระหรือศึกษาต่อภายใน 1 ปี	ร้อยละ58.00	ต้องปรับปรุง
1.9 ระดับความพึงพอใจของสถานประกอบการ หน่วยงาน หรือสถานศึกษา หรือผู้รับบริการที่มีต่อคุณภาพของผู้สำเร็จการศึกษา	ค่าเฉลี่ย3.85	ดีมาก

สรุปผลการประเมินคุณภาพ มาตรฐานที่ 2

ตัวบ่งชี้ที่	ผลการประเมิน	ระดับคุณภาพ
2.1 ระดับคุณภาพในการใช้และพัฒนาหลักสูตรฐานสมรรถนะรายวิชาที่สอดคล้องกับความต้องการสถานประกอบการ หรือประชาคมอาเซียน		ดี
2.2 ระดับคุณภาพในการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้รายวิชา		ดีมาก
2.3 ระดับคุณภาพในการจัดการเรียนการสอนรายวิชา		ดีมาก
2.4 ระดับคุณภาพในการวัดและประเมินผลการจัดการเรียนการสอนรายวิชา		ดีมาก
2.5 ระดับคุณภาพในการฝึกงาน		ดี

สรุปผลการประเมินคุณภาพ มาตรฐานที่ 3

ตัวบ่งชี้ที่	ผลการประเมิน	ระดับคุณภาพ
3.1 ระดับคุณภาพในการปฏิบัติงานของคณะกรรมการสถานศึกษาหรือวิทยาลัย		ดีมาก
3.2 ระดับคุณภาพในการจัดทำแผนการบริหารจัดการสถานศึกษา		ดีมาก
3.3 ระดับคุณภาพในการพัฒนาสถานศึกษาตามอัตลักษณ์		ดีมาก

ตัวบ่งชี้ที่	ผลการประเมิน	ระดับคุณภาพ
3.4 ระดับคุณภาพในการบริหารงานและภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา		ดีมาก
3.5 ระดับคุณภาพในการบริหารจัดการระบบฐานข้อมูล สารสนเทศของสถานศึกษา		ดีมาก
3.6 ระดับคุณภาพในการบริหารความเสี่ยง		ดีมาก
3.7 ระดับคุณภาพในการจัดระบบดูแลผู้เรียน		พอใช้
3.8 ระดับคุณภาพในการพัฒนาและดูแลสภาพแวดล้อมและภูมิทัศน์ของสถานศึกษาและการใช้อาคารสถานที่ ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ โรงฝึกงาน ศูนย์วิทยบริการ		ดีมาก
3.9 ระดับคุณภาพในการบริหารจัดการวัสดุ อุปกรณ์ ครุภัณฑ์ และคอมพิวเตอร์		ดีมาก
3.10 ระดับคุณภาพในการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา		ดี
3.11 ระดับคุณภาพในการบริหารการเงินและงบประมาณ		ต้องปรับปรุง
3.12 ระดับคุณภาพในการระดมทรัพยากรในการจัดการอาชีวศึกษากับเครือข่ายทั้งในประเทศและ หรือต่างประเทศ		ดีมาก

สรุปผลการประเมินคุณภาพ มาตรฐานที่ 4

ตัวบ่งชี้ที่	ผลการประเมิน	ระดับคุณภาพ
4.1 ระดับคุณภาพในการบริหารจัดการการบริการวิชาการและวิชาชีพ		ดีมาก

สรุปผลการประเมินคุณภาพ มาตรฐานที่ 5

ตัวบ่งชี้ที่	ผลการประเมิน	ระดับคุณภาพ
5.1 ระดับคุณภาพในการบริหารจัดการโครงการ สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์หรืองานวิจัย ของผู้เรียน		ดีมาก
5.2 ระดับคุณภาพในการบริหารจัดการนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์หรืองานวิจัยของครู		ดีมาก

สรุปผลการประเมินคุณภาพ มาตรฐานที่ 6

ตัวบ่งชี้ที่	ผลการประเมิน	ระดับคุณภาพ
6.1 ระดับคุณภาพในการปลูกฝังจิตสำนึกด้านการรักษาชาติ เทิดทูนพระมหากษัตริย์ส่งเสริมการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข และทะนุบำรุงศาสนา ศิลปะ วัฒนธรรม		ดีมาก
6.2 ระดับคุณภาพในการปลูกฝังจิตสำนึกด้านการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม		ดี
6.3 ระดับคุณภาพในการส่งเสริมด้านการกีฬาและ6.4 นันทนาการ		ดี
6.4 ระดับคุณภาพในการปลูกฝังจิตสำนึกด้านปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง		ดีมาก

สรุปผลการประเมินคุณภาพ มาตรฐานที่ 7

ตัวบ่งชี้ที่	ผลการประเมิน	ระดับคุณภาพ
7.1 ระดับคุณภาพในระบบการประกันคุณภาพใน		ดีมาก
7.2 ระดับคุณภาพในการดำเนินงานตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๕	27 ตัวบ่งชี้	ดี

สรุปผลการประเมินคุณภาพ มาตรฐานที่ 8

ตัวบ่งชี้ที่	ผลการประเมิน	ระดับคุณภาพ
8.1 ระดับคุณภาพในการจัดทำแผนการบริหารจัดการการฝึกอบรมหลักสูตรวิชาชีพพระยะสัน		ดีมาก
8.2 ระดับคุณภาพในการใช้และพัฒนาหลักสูตรฐานสมรรถนะรายวิชาที่สอดคล้องกับความต้องการของชุมชน สถานประกอบการ		พอใช้
8.3 ระดับคุณภาพในการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้รายวิชา		ดีมาก
8.4 ระดับคุณภาพในการฝึกอบรมหลักสูตรวิชาชีพพระยะสัน		ดีมาก
8.5 ระดับคุณภาพในการระดมทรัพยากรในการจัดการฝึกอบรมหลักสูตรวิชาชีพพระยะสัน		พอใช้
8.6 ร้อยละของครูผู้สอนหลักสูตรวิชาชีพพระยะสันที่ได้รับการพัฒนา	ร้อยละ 90.91	ดีมาก
8.7 ระดับคุณภาพในการบริหารการเงินและงบประมาณ		ดีมาก
8.8 ร้อยละของผู้สำเร็จการฝึกอบรมหลักสูตรวิชาชีพพระยะสันที่มีผลคะแนนการฝึกอบรม 2.00 ขึ้นไป	ร้อยละ 99.47	ดีมาก
8.9 ร้อยละของผู้สำเร็จการฝึกอบรมตามหลักสูตรเทียบกับแรกเข้า	ร้อยละ 99.47	ดีมาก
8.10 ระดับความพึงพอใจของผู้สำเร็จการฝึกอบรมที่มีต่อการนำความรู้ ความสามารถไปใช้ประโยชน์		ดีมาก

ภาคผนวก

ปฏิทินการปฏิบัติงาน
งานประกันคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2555
ฝ่ายแผนงานและความร่วมมือ วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษกเชียงราย

ลำดับที่	รายการปฏิบัติงาน	ระยะเวลา ดำเนินการ	หมายเหตุ
1	แต่งตั้งคณะกรรมการการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายใน (SAR) ประจำปีการศึกษา 2555	1-5 มิ.ย. 2555	
2	แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพในระดับสถานศึกษา ประจำปีการศึกษา 2555	1-5 มิ.ย. 2555	
3	วิเคราะห์ สรุป ตามข้อเสนอแนะ มาบรรจุไว้ในแผนการประกันคุณภาพภายใน ปีการศึกษา 2555		
4	นำข้อเสนอแนะ หรือจุดควรพัฒนา การประเมินตนเอง SAR ปี 54 บรรจุลงในแผนการประกันคุณภาพภายใน ปีการศึกษา 2555 เป็นภายใต้แผนงาน/โครงการ	มิ.ย. 2555	
5	จัดทำแผนการประกันคุณภาพภายใน ปีการศึกษา 2555	1-5 มิ.ย. 2555	
6	ประชุมคณะกรรมการวิทยาลัยเพื่อรายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน ปีการศึกษา 2555	27 มิ.ย. 2555	
7	ตรวจสอบและติดตามงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ประจำปีการศึกษา 2555	ทุกๆเดือน	
8	ทัศนศึกษาและดูงานประกันคุณภาพสถานศึกษาต้นแบบ	ก.ค. 2555	
9	คณะกรรมการตรวจประเมินตรวจดูร่องรอยแฟ้มเอกสารตามตัวบ่งชี้	1-20 มี.ค. 2556	
10	สาขางานนำเสนอผลงาน SAR สาขางานตามตัวบ่งชี้และส่งรายงาน SAR พร้อมข้อมูลเอกสารอ้างอิง	30 พ.ค. 2556	
11	จัดทำรายงานการประเมินตนเองต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	ภายใน 30 ก.ค. 2555	



คำสั่งวิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษกเชียงราย
ที่ ๒๗๐/๒๕๕๕
เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

ด้วยสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ประกาศกำหนดหลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายในการอาชีวศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๕ ลงวันที่ ๑ สิงหาคม ๒๕๕๕ โดยกำหนดให้สถานศึกษาที่เปิดสอนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) และการฝึกอบรมวิชาชีพระยะสั้น ใช้เป็นเกณฑ์ในการส่งเสริม การกำกับดูแล การตรวจสอบ การประเมินผล และการประเมินคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา ตั้งแต่ปีการศึกษา ๒๕๕๕ เป็นต้นไป

ดังนั้น วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษกเชียงราย ขอแต่งตั้งคณะกรรมการการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา อาศัยอำนาจตามความในข้อ ๒๑ - ๒๗ แห่งกฎกระทรวงว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์และวิธีการประกันคุณภาพปีการศึกษา พ.ศ.๒๕๕๓ อันเป็นกฎหมายที่มีบทบัญญัติบางประการเกี่ยวกับการจำกัดสิทธิเสรีภาพของบุคคลซึ่งมาตรา ๒๙ ประกอบกับมาตรา ๔๓ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยบัญญัติให้กระทำได้โดยอาศัยอำนาจตามบทบัญญัติแห่งกฎหมาย โดยความเห็นชอบของคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ประกอบด้วย

๑. นาย อวยชัย	ดวงแก้ว	ประธานกรรมการ
๒. นาย ปริญา	มโนหาญ กรรมการ	
๓. นางวิไลพร	ฤทธิคุปต์ กรรมการ	
๔. นายเกตุ	บุญล้อม	กรรมการและเลขานุการ
๕. นายอุดม	จันเลน	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
๖. นายธีรพงษ์	พรหมเนตร	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
๗. นายศรเพชร	บุญอิม	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
๘. นายประสิทธิ์	สุเดชมารค	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

ซึ่งคณะกรรมการการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษามีวาระการดำรงตำแหน่งคราวละ ๔ ปี มีหน้าที่ ดังนี้

๑. พัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาตามกฎหมายกำหนด
๒. แต่งตั้งคณะอนุกรรมการพัฒนาคุณภาพการศึกษา คณะอนุกรรมการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา และคณะอนุกรรมการประเมินคุณภาพภายใน
๓. ประสานงานกับคณะกรรมการสถานศึกษาหรือวิทยาลัย ในการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาและการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา
๔. กำกับติดตามการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โดยกำกับติดตามการทำงานของคณะอนุกรรมการพัฒนาคุณภาพการศึกษา คณะอนุกรรมการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา และคณะอนุกรรมการประเมินคุณภาพภายใน

/๕.เห็นชอบ...

๕. เห็นชอบมาตรฐานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาและนำเสนอคณะกรรมการสถานศึกษาหรือ
วิทยาลัย

ทั้งนี้ ให้คณะกรรมการ ปฏิบัติหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย ด้วยความสุจริตรอบคอบ สุจริต เพื่อบังเกิด
ผลดีต่อนักเรียน – นักศึกษา ของสถานศึกษา ต่อไป

สั่ง ณ วันที่ ๑๐ กันยายน

พ.ศ. ๒๕๕๕



(นายเกต บัญล่อม)

ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษกเชียงราย



คำสั่งวิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษกเชียงราย
ที่ ๒๗๔ /๒๕๕๕
เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนาคุณภาพการศึกษา

ด้วยสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ประกาศกำหนดหลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายในการอาชีวศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๕ ลงวันที่ ๑ สิงหาคม ๒๕๕๕ โดยกำหนดให้สถานศึกษาที่เปิดสอนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) และการฝึกอบรมวิชาชีพระยะสั้น ใช้เป็นเกณฑ์ในการส่งเสริม การกำกับดูแล การตรวจสอบ การประเมินผล และการประเมินคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา ตั้งแต่ปีการศึกษา ๒๕๕๕ เป็นต้นไป

ดังนั้น วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษกเชียงราย ขอแต่งตั้งคณะกรรมการการพัฒนาคุณภาพการศึกษา อาศัยอำนาจตามความในข้อ ๒๑ – ๒๗ แห่งกฎกระทรวงว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์และวิธีการประกันคุณภาพปีการศึกษา พ.ศ.๒๕๕๓ อันเป็นกฎหมายที่มีบทบัญญัติบางประการเกี่ยวกับการจำกัดสิทธิเสรีภาพของบุคคล ซึ่งมาตรา ๒๙ ประกอบกับมาตรา ๔๓ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยบัญญัติให้กระทำได้โดยอาศัยอำนาจตามบทบัญญัติแห่งกฎหมาย โดยความเห็นชอบของคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ประกอบด้วย

๑. นาย เกตุ	บุญล้อม	ประธานกรรมการ
๒. นาย อุดม	จันเลน	รองประธานกรรมการ
๓. นาย ชีรพงษ์	พรหมเนตร	รองประธานกรรมการ
๔. นาย ศรเพชร	บุญอิม	รองประธานกรรมการ
๕. นาย ประสิทธิ์	สุเดชมารค	รองประธานกรรมการ
๖. นายดำรงค์	นาเมืองรักษ์	กรรมการ
๗. นาย นาวัน	อุปรา	กรรมการ
๘. นาย มานะ	เลี้ยงประเสริฐ	กรรมการ
๙. นาย สมเพชร	เรือนสิทธิ์	กรรมการ
๑๐. นายเกษณะ	รังสิกุล	กรรมการ
๑๑. นายณัฐธนา	ปรัชญาวิชัย	กรรมการ
๑๒. นายวัชร	กิตติศรี	กรรมการ
๑๓. นายณรงค์	ฟูแสง	กรรมการ
๑๔. นายวิทยา	ไชยลังกา	กรรมการ
๑๕. นายเกษม	กองแสง	กรรมการ
๑๖. นางสาวภัทรพรรณ	ไชยสิทธิ์	กรรมการ
๑๗. นางสาวอมรรัตน์	วาระนุช	กรรมการ
๑๘. นายเกษณะ	รังสิกุล	กรรมการและเลขานุการ
๑๙. นางพนัดดา	กิตติศรี	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

ซึ่งคณะกรรมการพัฒนาคุณภาพการศึกษามีวาระการดำรงตำแหน่งคราวละ ๔ ปี มีหน้าที่ดังนี้

๑. จัดทำมาตรฐานและตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา
๒. จัดทำคู่มือการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา

ทั้งนี้ ให้คณะกรรมการ ปฏิบัติหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย ด้วยความสุจริต รอบคอบ สุจริต เพื่อบังเกิดผลดี
ต่อนักเรียน – นักศึกษา ของสถานศึกษา ต่อไป

สั่ง ณ วันที่ ๑๑ กันยายน พ.ศ. ๒๕๕๕



(นายเกต บุญล้อม)

ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษกเชียงราย



คำสั่งวิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษกเชียงราย

ที่ ๒๓๕/๒๕๕๕

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา

ด้วยสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ประกาศกำหนดหลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายในการอาชีวศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๕ ลงวันที่ ๑ สิงหาคม ๒๕๕๕ โดยกำหนดให้สถานศึกษาที่เปิดสอนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) และการฝึกอบรมวิชาชีพระยะสั้น ใช้เป็นเกณฑ์ในการส่งเสริม การกำกับดูแล การตรวจสอบ การประเมินผล และการประเมินคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา ตั้งแต่ปีการศึกษา ๒๕๕๕ เป็นต้นไป

ดังนั้น วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษกเชียงราย ขอแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบคุณภาพการศึกษา อาศัยอำนาจตามความในข้อ ๒๑ - ๒๗ แห่งกฎกระทรวงว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๓ อันเป็นกฎหมายที่มีบทบัญญัติบางประการเกี่ยวกับการจำกัดสิทธิเสรีภาพของบุคคล ซึ่งมาตรา ๒๙ ประกอบกับมาตรา ๔๓ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยบัญญัติให้กระทำได้โดยอาศัยอำนาจตามบทบัญญัติแห่งกฎหมาย โดยความเห็นชอบของคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ประกอบด้วย

๑. นาย เกตุ	บุญล้อม	ประธานกรรมการ
๒. นาย อุดม	จันเลน	รองประธานกรรมการ
๓. นาย อีร์พงษ์	พรหมเนตร	รองประธานกรรมการ
๔. นาย ศรเพชร	บุญอิม	รองประธานกรรมการ
๕. นาย ประสิทธิ์	สุเดชมารค	รองประธานกรรมการ
๖. นาย มานะ	เลียงประเสริฐ	กรรมการ
๗. นาย สมเพชร	เรือนสิทธิ์	กรรมการ
๘. นาย ญัฐธนา	ปรัชญาวิชัย	กรรมการ
๙. นายวัชร	กิตติศรี	กรรมการ
๑๐. นายณรงค์	ฟูแสง	กรรมการ
๑๑. นายวิทยา	ไชยลังกา	กรรมการ
๑๒. นายเกษม	กองแสง	กรรมการ
๑๓. นางสาวลักษณาวดี	หมีโชติ	กรรมการ
๑๔. นางสาวอมรรัตน์	วาระนุช	กรรมการ
๑๕. นาย มานะ	เลียงประเสริฐ	กรรมการและเลขานุการ
๑๖. นาย กฤษณะ	รังสิกุล	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

ซึ่งคณะกรรมการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษามีวาระการดำรงตำแหน่งคราวละ ๔ ปี มีหน้าที่ดังนี้

๑. แนะนำปรึกษาและนิเทศแก่ครู และบุคลากรเป็นรายบุคคล โดยต้องศึกษาสภาพปัญหาและความต้องการ วางแผนและกำหนดทางเลือก สร้างเครื่องมือและพัฒนาวิธีการ
๒. จัดทำคู่มือการนิเทศ ติดตามตรวจสอบดำเนินงานของสถานศึกษา โดยสถานศึกษาสามารถออกแบบตามบริบทของตัวเอง
๓. ดำเนินการตรวจติดตาม
๔. รายงานผลพร้อมเสนอแนะ

ทั้งนี้ ให้คณะกรรมการ ปฏิบัติหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย ด้วยความสุจริต รอบคอบ สุจริต เพื่อบังเกิดผลดีต่อนักเรียน – นักศึกษา ของสถานศึกษา ต่อไป

สั่ง ณ วันที่ ๑๑ กันยายน พ.ศ. ๒๕๕๕



(นายเกต บุญล้อม)

ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษกเชียงราย



คำสั่งวิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษกเชียงราย
ที่ ๐๗๐ /๒๕๕๖
เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน

ด้วยสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ประกาศกำหนดหลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายในการอาชีวศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๕ ลงวันที่ ๑ สิงหาคม ๒๕๕๕ โดยกำหนดให้สถานศึกษาที่เปิดสอนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) และการฝึกอบรมวิชาชีพระยะสั้น ใช้เป็นเกณฑ์ในการส่งเสริม การกำกับดูแล การตรวจสอบ การประเมินผล และการประเมินคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา ตั้งแต่ปีการศึกษา ๒๕๕๕ เป็นต้นไป

ดังนั้น วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษกเชียงราย ขอแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน อาศัยอำนาจตามความในข้อ ๒๑ - ๒๗ แห่งกฎกระทรวงว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ.๒๕๕๓ อันเป็นกฎหมายที่มีบทบัญญัติบางประการเกี่ยวกับการจำกัดสิทธิเสรีภาพของบุคคลซึ่งมาตรา ๒๙ ประกอบกับมาตรา ๔๓ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยบัญญัติให้กระทำได้โดยอาศัยอำนาจตามบทบัญญัติแห่งกฎหมาย โดยความเห็นชอบของคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ประกอบด้วย

๑. นาย เกตุ	บุญล้อม	ประธานกรรมการ
๒. นาย ประสิทธิ์	สุเดชมารค	รองประธานกรรมการ
๓. ว่าที่ พ.ต.พัฒนา	สาธิต	รองประธานกรรมการ
๔. นาย ศรเพชร	บุญอิม	รองประธานกรรมการ
๕. นาย อุดม	จันเลน	รองประธานกรรมการ
๖. นายนาวิน	อุปรา	กรรมการ
๗. นายสุภาชัย	สิริยะปัญญา	กรรมการ
๘. นาย กฤษณะ	รังสิกุล	กรรมการและเลขานุการ
๙. นางพนัดดา	กิตติศรี	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

ซึ่งคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน มีวาระการดำรงตำแหน่งคราวละ ๔ ปี มีหน้าที่ดังนี้

๑. จัดทำคู่มือคุณภาพภายในของสถานศึกษา
๒. จัดทำแผนการประเมิน ประกำหนดเวลาการประเมิน
๓. ทำการประเมินคุณภาพแผนกวิชา หรือแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินแผนกวิชา ซึ่งควรมีผู้เชี่ยวชาญในสาขาวิชาชีพเป็นกรรมการ
๔. จัดทำรายงานการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษา เสนอต่อคณะกรรมการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา

ทั้งนี้ ให้คณะกรรมการ ปฏิบัติหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย ด้วยความสุจริต รอบคอบ สุจริต เพื่อบังเกิดผลดีต่อ
นักเรียน – นักศึกษา ของสถานศึกษา ต่อไป

สั่ง ณ วันที่ ๑๕ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖



(นายเกตุ บุญล้อม)

ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษกเชียงราย



คำสั่งวิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษกเชียงราย

ที่ 287 / 2555

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการประกันคุณภาพภายในระดับสถานศึกษา
ประจำปีการศึกษา 2555

ตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 3) พ.ศ.2553 มาตรา 47 ได้กำหนดให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาทุกระดับ ประกอบด้วย ระบบการประกันคุณภาพภายใน ระบบการประกันคุณภาพภายนอกและกฎกระทรวงว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา 2553 และประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่องให้ใช้มาตรฐานการ อาชีวศึกษา พ.ศ. 2555 เพื่อการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ดังนั้น เพื่อให้การประกันคุณภาพภายในระดับ สถานศึกษาดำเนินไปอย่างมีระบบ มีคุณภาพ ตามมาตรฐานการศึกษาของการอาชีวศึกษา และพร้อมรับการประเมิน คุณภาพภายนอก จากสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน)

อาศัยอำนาจระเบียบสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ว่าด้วยการบริหารสถานศึกษา พ.ศ. 2552 วิทยาลัยฯ จึงขอแต่งตั้งคณะครู-อาจารย์และบุคลากรทางการศึกษาดำเนินการประกันคุณภาพภายในของ สถานศึกษาให้แล้วเสร็จพร้อมจัดส่งหลักฐาน เอกสารร่องรอยตามเกณฑ์ตัวบ่งชี้ และรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ทุกสาขางาน ภายในวันที่ 5 เมษายน 2556

1. คณะกรรมการที่ปรึกษา มีหน้าที่ กำกับดูแล วางแผนด้านนโยบายและกลยุทธ์ งานประกันคุณภาพ ภายในสถานศึกษา และกำกับดูแล ติดตาม ให้คำปรึกษาแก้ไขปัญหาอันเกิดจากการดำเนินงาน ประกอบด้วย

1. นายเกตุ	บุญล้อม	ประธานกรรมการ
2. นายอุดม	จันเลน	กรรมการ
3. นายประสิทธิ์	สุเดชมารค	กรรมการ
4. นายธีรพงษ์	พรหมเนตร	กรรมการ
5. นายศรเพชร	บุญอิม	กรรมการและเลขานุการ
6. นายกฤษณะ	รังสิกุล	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

2. คณะกรรมการกำกับตรวจสอบและติดตาม มีหน้าที่ กำกับดูแล และตรวจสอบ พร้อมให้คำปรึกษา แก้ไข ปัญหาและอุปสรรค ในการดำเนินเกี่ยวกับมาตรฐานและตัวบ่งชี้ ดังต่อไปนี้

2.1 นายประสิทธิ์ สุเดชมารค

รองผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการ

มาตรฐานที่ 1 :	ด้านผู้เรียนและผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษา
ตัวบ่งชี้ที่	1.2,1.3,1.4,1.5,1.6
มาตรฐานที่ 2 :	ด้านหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอนอาชีวศึกษา
ตัวบ่งชี้ที่	2.1,2.2,2.3,2.4,2.5
มาตรฐานที่ 3 :	ด้านการบริหารจัดการอาชีวศึกษา
ตัวบ่งชี้ที่	3.12
มาตรฐานที่ 6 :	ด้านการปลูกฝังจิตสำนึกและเสริมสร้างความเป็นพลเมือง
	ไทยและพลโลก
ตัวบ่งชี้ที่	6.4

.../มาตรฐานที่ 8

มาตรฐานที่ 8 : ด้านการจัดการฝึกอบรมหลักสูตรวิชาชีพพระยาสัน
ตัวบ่งชี้ที่ 8.2,8.3

2.2 นายธีรพงษ์ พรหมเนตร ฝ่ายพัฒนากิจการนักเรียนนักศึกษา

มาตรฐานที่ 1 : ด้านผู้เรียนและผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษา
ตัวบ่งชี้ที่ 1.8,1.9

มาตรฐานที่ 3 : ด้านการบริหารจัดการอาชีวศึกษา
ตัวบ่งชี้ที่ 3.3,3.6,3.7

มาตรฐานที่ 4 : ด้านการบริการวิชาการและวิชาชีพ
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1

มาตรฐานที่ 6 : ด้านการปลูกฝังจิตสำนึกและเสริมสร้างความเป็นพลเมือง
ไทยและพลโลก

ตัวบ่งชี้ที่ 6.1,6.2,6.3

มาตรฐานที่ 8 : ด้านการจัดการฝึกอบรมหลักสูตรวิชาชีพพระยาสัน
ตัวบ่งชี้ที่ 8.1,8.4,8.5,8.6,8.8

2.3 นายอุดม จันเลน ฝ่ายบริหารทรัพยากร

มาตรฐานที่ 1 : ด้านผู้เรียนและผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษา
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1,1.7

มาตรฐานที่ 3 : ด้านการบริหารจัดการอาชีวศึกษา
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1,3.4,3.8,3.9,3.10

มาตรฐานที่ 8 : ด้านการจัดการฝึกอบรมหลักสูตรวิชาชีพพระยาสัน
ตัวบ่งชี้ที่ 8.8,8.9

2.4 นายศรเพชร บุญอ้อม ฝ่ายแผนงานและความร่วมมือ

มาตรฐานที่ 3 : ด้านการบริหารจัดการอาชีวศึกษา
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2,3.5,3.11

มาตรฐานที่ 5 : ด้านนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ หรืองานวิจัย
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1,5.2

มาตรฐานที่ 7 : ด้านการประกันคุณภาพการศึกษา
ตัวบ่งชี้ที่ 7.1,7.2

มาตรฐานที่ 8 : ด้านการจัดการฝึกอบรมหลักสูตรวิชาชีพพระยาสัน
ตัวบ่งชี้ที่ 8.7,8.10

3. คณะกรรมการรับผิดชอบตัวบ่งชี้ตรงตามมาตรฐานงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

ประธานกรรมการ มีหน้าที่รับผิดชอบ กำกับดูแล และรายงานพร้อมจัดส่งเอกสารแฟ้มข้อมูล
หลักฐานต่างๆ

กรรมการ มีหน้าที่รับผิดชอบ วิเคราะห์จุดด้อยของตัวบ่งชี้ พร้อมกับจัดทำโครงการเพื่อให้
สอดคล้องกับมาตรฐาน

กรรมการและเลขานุการ มีหน้าที่รับผิดชอบ รวบรวมข้อมูลและวิเคราะห์ข้อมูลลงในเครื่องมือ
พร้อมสรุปให้ประธานกรรมการ

.../3.1 มาตรฐานที่ 1

3.1 มาตรฐานที่ 1 ด้านผู้เรียนและผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษา จำนวน 9 ตัวบ่งชี้

ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ร้อยละของผู้เรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเฉลี่ยสะสม 2.00 ขึ้นไป

คณะกรรมการดำเนินงาน ประกอบด้วย

- | | | |
|----------------|---------|---------------------|
| 1. นายจักรี | จันทสร | ประธานกรรมการ |
| 2. นางจันทนา | ศิริสาร | กรรมการ |
| 3. นางวารินทร์ | จันทสร | กรรมการและเลขานุการ |

ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 ระดับความพึงพอใจของสถานประกอบการ หน่วยงาน ชุมชน ที่มีต่อคุณภาพของผู้เรียน

คณะกรรมการดำเนินงาน ประกอบด้วย

- | | | |
|--------------------|------------------|---------------------|
| 1. นายประสิทธิ์ | ชลอยเมฆ | ประธานกรรมการ |
| 2. หัวหน้าแผนกวิชา | | กรรมการ |
| 3. นายวีระพงษ์ | ชัยประหลาด | กรรมการ |
| 4. นายดุสิต | วรรณโล | กรรมการ |
| 5. นายพลาการ | ปัญญา | กรรมการ |
| 6. นายจิรายุ | ศิริสาร | กรรมการ |
| 7. นายแทน | เชียงใหม่ | กรรมการ |
| 8. นายสมเกียรติ | สิริพงษ์บุญสิทธิ | กรรมการ |
| 9. นางกัญญาณัฐ | จองสุรีย์ภาส | กรรมการ |
| 10. นายฐิติพงษ์ | กางสำโรง | กรรมการและเลขานุการ |

ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 ร้อยละของผู้เรียนที่ผ่านเกณฑ์การประเมินมาตรฐานวิชาชีพ

คณะกรรมการดำเนินงาน ประกอบด้วย

- | | | |
|--------------------|-------|---------------------|
| 1. นางสาวกันยา | นำทาน | ประธานกรรมการ |
| 2. หัวหน้าแผนกวิชา | | กรรมการ |
| 3. นางสาวนิตยา | สมศรี | กรรมการและเลขานุการ |

ตัวบ่งชี้ที่ 1.4 ร้อยละของผู้เรียนที่มีคะแนนเฉลี่ยจากการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านอาชีวศึกษา(V-NET) ตั้งแต่คะแนนเฉลี่ยระดับชาติขึ้นไป

คณะกรรมการดำเนินงาน ประกอบด้วย

- | | | |
|--------------------|---------|---------------------|
| 1. นางสาวกันยา | นำทาน | ประธานกรรมการ |
| 2. หัวหน้าแผนกวิชา | | กรรมการ |
| 3. นางสาวปริญดา | สิทธิโส | กรรมการและเลขานุการ |

ตัวบ่งชี้ที่ 1.5 ร้อยละของผู้เรียนที่มีคะแนนเฉลี่ยจากการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านอาชีวศึกษา (V-NET) ตั้งแต่คะแนนเฉลี่ยระดับชาติขึ้นไปในกลุ่มวิชาภาษาอังกฤษ

คณะกรรมการดำเนินงาน ประกอบด้วย

- | | | |
|----------------|--------------|---------------------|
| 1. นางสาวกันยา | นำทาน | ประธานกรรมการ |
| 2. นายณรงค์ | ฟูแสง | กรรมการ |
| 3. นางสาวธนีสร | อ่อนคำเหลือง | กรรมการและเลขานุการ |

ตัวบ่งชี้ที่ 1.6 ร้อยละของผู้เรียนที่ผ่านเกณฑ์การทดสอบมาตรฐานวิชาชีพของสถาบันคุณวุฒิวิชาชีพหรือหน่วยงานที่คณะกรรมการประกันคุณภาพภายในการอาชีวศึกษารับรอง

คณะกรรมการดำเนินงาน ประกอบด้วย

- | | | |
|----------------|-------|---------------|
| 1. นางสาวกันยา | นำทาน | ประธานกรรมการ |
|----------------|-------|---------------|

.../2. นางสาวปริญดา

- | | | |
|-----------------|-------------|---------------------|
| 2. นางสาวปริญดา | สิทธิไสด | กรรมการ |
| 3. นายณัฐธนา | ปรัชญาวิชัย | กรรมการและเลขานุการ |
- ตัวบ่งชี้ที่ 1.7 ร้อยละของผู้เรียนสำเร็จการศึกษาตามหลักสูตรเทียบกับแรกเข้า
คณะกรรมการดำเนินงาน ประกอบด้วย
- | | | |
|----------------|---------|---------------------|
| 1. นายจักรี | จันทสร | ประธานกรรมการ |
| 2. นางจันทนา | ศิริสาร | กรรมการ |
| 3. นางวารินทร์ | จันทสร | กรรมการและเลขานุการ |
- ตัวบ่งชี้ที่ 1.8 ร้อยละของผู้เรียนสำเร็จการศึกษาที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ หรือ
ศึกษาต่อภายใน 1 ปี
คณะกรรมการดำเนินงาน ประกอบด้วย
- | | | |
|---------------|-------------|---------------------|
| 1. นายคณาธิป | ทะจันทร์ | ประธานกรรมการ |
| 2. นายวิทยาภณ | สายฉลาด | กรรมการ |
| 3. นายณัฐกรณ์ | ชุมภูอินทร์ | กรรมการและเลขานุการ |
- ตัวบ่งชี้ที่ 1.9 ระดับความพึงพอใจของสถานประกอบการ หน่วยงาน หรือสถานศึกษา หรือ
ผู้รับบริการที่มีต่อคุณภาพของผู้สำเร็จการศึกษา
คณะกรรมการดำเนินงาน ประกอบด้วย
- | | | |
|-----------------|-------------|---------------------|
| 1. นายคณาธิป | ทะจันทร์ | ประธานกรรมการ |
| 2. นายฤกษ์ณะ | รังสิกุล | กรรมการ |
| 3. นายเชตศักดิ์ | ไชยวุฒิ | กรรมการ |
| 4. นายนิวัฒน์ | คักกันหา | กรรมการ |
| 5. นายวิทยาภณ | สายฉลาด | กรรมการ |
| 6. นายณัฐกรณ์ | ชุมภูอินทร์ | กรรมการ |
| 7. นายฐิติพงษ์ | กางสำโรง | กรรมการ |
| 8. นายประสิทธิ์ | ชลอยเมฆ | กรรมการและเลขานุการ |

3.2 มาตรฐานที่ 2 ด้านหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอนอาชีวศึกษาจำนวน 5 ตัวบ่งชี้

- ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระดับคุณภาพในการใช้พัฒนาหลักสูตรฐานสมรรถนะรายวิชาที่สอดคล้องกับ
ความต้องการของสถานประกอบการหรือประชาคมอาเซียน
คณะกรรมการดำเนินงาน ประกอบด้วย
- | | | |
|--------------------|-------------|---------------------|
| 1. นายณัฐธนา | ปรัชญาวิชัย | ประธานกรรมการ |
| 2. หัวหน้าแผนกวิชา | | กรรมการ |
| 3. นางสาวปริญดา | สิทธิไสด | กรรมการและเลขานุการ |
- ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 ระดับคุณภาพของการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้รายวิชา
คณะกรรมการดำเนินงาน ประกอบด้วย
- | | | |
|--------------------|-------------|---------------------|
| 1. นายณัฐธนา | ปรัชญาวิชัย | ประธานกรรมการ |
| 2. หัวหน้าแผนกวิชา | | กรรมการ |
| 3. นางสาวนิตยา | สมศรี | กรรมการและเลขานุการ |
- ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 ระดับคุณภาพในการจัดการเรียนการสอนรายวิชา
คณะกรรมการดำเนินงาน ประกอบด้วย
- | | | |
|--------------------|-------------|---------------|
| 1. นายณัฐธนา | ปรัชญาวิชัย | ประธานกรรมการ |
| 2. หัวหน้าแผนกวิชา | | กรรมการ |

.../3. นางสาวปริญดา

3. นางสาวปริญดา ลิทธิโสตร กรรมการและเลขานุการ
 ตัวบ่งชี้ที่ 2.4 ระดับคุณภาพในการวัดและประเมินผลการจัดการเรียนการสอนรายวิชา
 คณะกรรมการดำเนินงาน ประกอบด้วย

- | | | |
|--------------------|-------|---------------------|
| 1. นางสาวกันยา | นำทวน | ประธานกรรมการ |
| 2. หัวหน้าแผนกวิชา | | กรรมการ |
| 3. นางสาวนิตยา | สมศรี | กรรมการและเลขานุการ |

ตัวบ่งชี้ที่ 2.5 ระดับคุณภาพในการฝึกงาน
 คณะกรรมการดำเนินงาน ประกอบด้วย

- | | | |
|--------------------|---------------|---------------------|
| 1. นายประสิทธิ์ | ชลอยเมฆ | ประธานกรรมการ |
| 2. หัวหน้าแผนกวิชา | | กรรมการ |
| 3. นางสาวลักษณวดี | หมีโชติ | กรรมการ |
| 4. นางณัฏฐา | เชื้อเมืองพาน | กรรมการ |
| 5. นางสาวปริญดา | ลิทธิโสตร | กรรมการ |
| 6. นายสมยศ | เขตประทุม | กรรมการและเลขานุการ |

3.3 มาตรฐานที่ 3 ด้านการบริหารจัดการอาชีวศึกษา จำนวน 12 ตัวบ่งชี้

ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 ระดับคุณภาพในการปฏิบัติงานของคณะกรรมการสถานศึกษาหรือวิทยาลัย
 คณะกรรมการดำเนินงาน ประกอบด้วย

- | | | |
|---------------------|----------------|---------------------|
| 1. นายวิทยา | เชียวสวัสดิ์ | ประธานกรรมการ |
| 2. นายมานะ | เลี้ยงประเสริฐ | กรรมการ |
| 3. นางสาวจิตชนก | สมศักดิ์ | กรรมการ |
| 4. นางสาววราภรณ์ | รูปชัยภูมิ | กรรมการ |
| 5. นายเกียรติศักดิ์ | อะทะวงษา | กรรมการและเลขานุการ |

ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 ระดับคุณภาพในการจัดทำแผนการบริหารจัดการสถานศึกษา
 คณะกรรมการดำเนินงาน ประกอบด้วย

- | | | |
|-----------------|----------|---------------------|
| 1. นางพนัดดา | กิตติศรี | ประธานกรรมการ |
| 2. นางสาวภูษณิศ | บุตดี | กรรมการ |
| 3. นางสาวสุราพร | สุรียน | กรรมการและเลขานุการ |

ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ระดับคุณภาพในการพัฒนาสถานศึกษาตามอัตลักษณ์
 คณะกรรมการดำเนินงาน ประกอบด้วย

- | | | |
|-------------------|----------|---------------------|
| 1. นายเกษม | กองแสง | ประธานกรรมการ |
| 2. นางพนัดดา | กิตติศรี | กรรมการ |
| 3. นายพูนศักดิ์ | ปลายหาญ | กรรมการ |
| 4. นายวิทยาภณ | สายฉลาด | กรรมการ |
| 5. นางสาวรัตนภรณ์ | ไชยรัตน์ | กรรมการและเลขานุการ |

ตัวบ่งชี้ที่ 3.4 ระดับคุณภาพในการบริหารงานและภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา
 คณะกรรมการดำเนินงาน ประกอบด้วย

- | | | |
|-----------------|----------------|---------------|
| 1. นายวิทยา | เชียวสวัสดิ์ | ประธานกรรมการ |
| 2. นายมานะ | เลี้ยงประเสริฐ | กรรมการ |
| 3. นางสาวจิตชนก | สมศักดิ์ | กรรมการ |
| 4. นางสาวยุพิน | สมจิตร | กรรมการ |

.../5. นายเกียรติศักดิ์

5. นายเกียรติศักดิ์	อะทะวงษา	กรรมการและเลขานุการ
ตัวบ่งชี้ที่ 3.5 ระดับคุณภาพในการบริหารจัดการระบบฐานข้อมูล สารสนเทศของสถานศึกษา		
คณะกรรมการดำเนินงาน ประกอบด้วย		
1. นายแทน	เซียงแขก	ประธานกรรมการ
2. นายศุภชัย	แซ่ฮั่ง	กรรมการ
3. นายมนตรี	นาหลวง	กรรมการ
4. นางรมพญาณี	ศิริรัตน์	กรรมการ
5. นางสาวภูษณิศา	บุตดี	กรรมการและเลขานุการ
ตัวบ่งชี้ที่ 3.6 ระดับคุณภาพการบริหารความเสี่ยง		
คณะกรรมการดำเนินงาน ประกอบด้วย		
1. นายเกษม	กองแสง	ประธานกรรมการ
2. นายวิทยากณ	สายฉลาด	กรรมการ
3. นางสาวรัตนภรณ์	ไชยรัตน์	กรรมการและเลขานุการ
ตัวบ่งชี้ที่ 3.7 ระดับคุณภาพในการจัดระบบดูแลผู้เรียน		
คณะกรรมการดำเนินงาน ประกอบด้วย		
1. นายคมสันต์	จันทา	ประธานกรรมการ
2. นายปิยพล	ศรีธิดะ	กรรมการ
3. นายนนทศิริ	ภิรบรรณ	กรรมการ
4. นายดุสิต	วรรณโล	กรรมการ
5. นายณัฐกรณ์	ชุมภูอินทร์	กรรมการและเลขานุการ
ตัวบ่งชี้ที่ 3.8 ระดับคุณภาพในการพัฒนาและดูแลสภาพแวดล้อมและภูมิทัศน์ของสถานศึกษา		
และการใช้อาคารสถานที่ ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ โรงฝึกงาน ศูนย์วิทยบริการ		
คณะกรรมการดำเนินงาน ประกอบด้วย		
1. นายวุฒิชชาติ	ตุงศิริวัฒน์	ประธานกรรมการ
2. หัวหน้าแผนกวิชา		กรรมการ
3. นายสัมฤทธิ์	แสงสว่าง	กรรมการ
4. นายธนากรักษ์	ดอนชัย	กรรมการ
5. นายศุภชัย	แซ่ฮั่ง	กรรมการ
6. นางหฤทัย	ราชสมบัติ	กรรมการ
7. นายณัฐธนา	ปรัชญาวิชัย	กรรมการและเลขานุการ
ตัวบ่งชี้ที่ 3.9 ระดับคุณภาพในการบริหารจัดการวัสดุ อุปกรณ์ ครุภัณฑ์ และคอมพิวเตอร์		
คณะกรรมการดำเนินงาน ประกอบด้วย		
1. นายวีระพงษ์	ชัยประหลาด	ประธานกรรมการ
2. หัวหน้าแผนกวิชา		กรรมการ
3. นางพรภรณ์	ปันตะ	กรรมการ
4. นางจุฑามาศ	ติ้ววิโล	กรรมการและเลขานุการ
ตัวบ่งชี้ที่ 3.10 ระดับคุณภาพในการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา		
คณะกรรมการดำเนินงาน ประกอบด้วย		
1. นายวิทยา	เซียวสวัสดิ์	ประธานกรรมการ
2. นางสาวชิตชนก	สมศักดิ์	กรรมการ

.../3. นางอัจฉรา

3. นางอัจฉรา	สมณะ	กรรมการ
4. นายเกียรติศักดิ์	อะทวงษา	กรรมการและเลขานุการ

ตัวบ่งชี้ที่ 3.11 ระดับคุณภาพในการบริหารการเงินและงบประมาณ

คณะกรรมการดำเนินงาน ประกอบด้วย

1. นางพนัดดา	กิตติศรี	ประธานกรรมการ
2. นางสาวสุราพร	สุรียน	กรรมการ
3. นางสาวเมลิรญา	ราชลำ	กรรมการ
3. นางพัชรภรณ์	ศรีธิเดช	กรรมการ
4. นางสาวณกลินชนก	ไชยประเสริฐ	กรรมการและเลขานุการ

ตัวบ่งชี้ที่ 3.12 ระดับคุณภาพในการระดมทรัพยากรในการจัดการอาชีวศึกษากับเครือข่ายทั้งในประเทศ และต่างประเทศ

คณะกรรมการดำเนินงาน ประกอบด้วย

1. นายณัฐธนา	ปรัชญาวิชัย	ประธานกรรมการ
2. หัวหน้าแผนกวิชา		กรรมการ
3. นางสาวปริญดา	สิทธิโส	กรรมการ
4. นางสาวกันยา	นำทาน	กรรมการและเลขานุการ

3.4 มาตรฐานที่ 4 ด้านการบริการวิชาการและวิชาชีพ จำนวน 1 ตัวบ่งชี้

ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ระดับคุณภาพในการบริหารจัดการการบริการวิชาการและวิชาชีพ

คณะกรรมการดำเนินงาน ประกอบด้วย

1. นายอัมรินทร์	ตีวีโล	ประธานกรรมการ
2. หัวหน้าแผนกวิชา		กรรมการ
3. นายประพันธ์	อารินทร์	กรรมการ
4. นายวิทยากณ	สายฉลาด	กรรมการและเลขานุการ

3.5 มาตรฐานที่ 5 ด้านนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ หรืองานวิจัย จำนวน 2 ตัวบ่งชี้

ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 ระดับคุณภาพในการบริหารจัดการโครงการ สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์หรืองานวิจัยของผู้เรียน

คณะกรรมการดำเนินงาน ประกอบด้วย

1. นายมานะ	เลียงประเสริฐ	ประธานกรรมการ
2. หัวหน้าแผนกวิชา		กรรมการ
3. นายริน	ยาวิชัย	กรรมการ
3. นางสาวภูษณิศา	บุตดี	กรรมการ
4. นายจิรายุส	อินเทพ	กรรมการและเลขานุการ

ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 ระดับคุณภาพในการบริหารจัดการนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์หรืองานวิจัยของครู

คณะกรรมการดำเนินงาน ประกอบด้วย

1. นายมานะ	เลียงประเสริฐ	ประธานกรรมการ
2. หัวหน้าแผนกวิชา		กรรมการ
3. นายเอกนรินทร์	สวามิศักดิ์	กรรมการ
4. ว่าที่ ร.ต.มนตรี	ม่วงวงษ์	กรรมการ
5. นางสาวภูษณิศา	บุตดี	กรรมการ

.../6. นายจิรายุ

**3.6 มาตรฐานที่ 6 ด้านการปลูกฝังจิตสำนึกและเสริมสร้างความเป็นพลเมืองไทยและพลโลก
จำนวน 4 ตัวบ่งชี้**

ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 ระดับคุณภาพในการปลูกฝังจิตสำนึกด้านการรักชาติ เทิดทูนพระมหากษัตริย์
ส่งเสริมการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข และทะนุบำรุง
ศาสนา ศิลปะ วัฒนธรรม

คณะกรรมการดำเนินงาน ประกอบด้วย

- | | | |
|-----------------|---------|---------------------|
| 1. นายเกษม | กองแสง | ประธานกรรมการ |
| 2. นายพงษ์พันธ์ | ปันตะ | กรรมการ |
| 3. นายวิทยาภณ | สายฉลาด | กรรมการ |
| 4. นายพลากร | ปัญญา | กรรมการและเลขานุการ |

ตัวบ่งชี้ที่ 6.2 ระดับคุณภาพในการปลูกฝังจิตสำนึกด้านการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม

คณะกรรมการดำเนินงาน ประกอบด้วย

- | | | |
|-----------------|---------|---------------------|
| 1. นายเกษม | กองแสง | ประธานกรรมการ |
| 2. นายพงษ์พันธ์ | ปันตะ | กรรมการ |
| 3. นายวิทยาภณ | สายฉลาด | กรรมการ |
| 4. นายพลากร | ปัญญา | กรรมการและเลขานุการ |

ตัวบ่งชี้ที่ 6.3 ระดับคุณภาพในการส่งเสริมด้านการกีฬาและนันทนาการ

คณะกรรมการดำเนินงาน ประกอบด้วย

- | | | |
|-------------------|-------------|---------------------|
| 1. นายเกษม | กองแสง | ประธานกรรมการ |
| 2. นายณัฐกรณ์ | ชุมภูอินทร์ | กรรมการ |
| 3. นางสาวรัตนภรณ์ | ไชยรัตน์ | กรรมการและเลขานุการ |

ตัวบ่งชี้ที่ 6.4 ระดับคุณภาพในการปลูกฝังจิตสำนึกด้านปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

คณะกรรมการดำเนินงาน ประกอบด้วย

- | | | |
|-----------------|-------------|---------------------|
| 1. นายณัฐธนา | ปรัชญาวิชัย | ประธานกรรมการ |
| 2. นางสาวนิตยา | สมศรี | กรรมการ |
| 3. นางสาวปริญดา | สิทธิโสด | กรรมการและเลขานุการ |

3.7 มาตรฐานที่ 7 ด้านการประกันคุณภาพการศึกษา จำนวน 2 ตัวบ่งชี้

ตัวบ่งชี้ที่ 7.1 ระดับคุณภาพในระบบการประกันคุณภาพภายใน

คณะกรรมการดำเนินงาน ประกอบด้วย

- | | | |
|--------------------|----------|---------------------|
| 1. นายกฤษณะ | รังสิกุล | ประธานกรรมการ |
| 2. หัวหน้าแผนกวิชา | | กรรมการ |
| 3. นางสาวสุราพร | สุริยน | กรรมการและเลขานุการ |

ตัวบ่งชี้ที่ 7.2 ระดับคุณภาพในการดำเนินงานตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา

คณะกรรมการดำเนินงาน ประกอบด้วย

- | | | |
|--------------------|----------|---------------------|
| 1. นายกฤษณะ | รังสิกุล | ประธานกรรมการ |
| 2. หัวหน้าแผนกวิชา | | กรรมการ |
| 3. นางวิจิตรา | ไชยชมภู | กรรมการและเลขานุการ |

4. ส่วนที่ 2 การฝึกอบรมวิชาชีพ จำนวน 1 มาตรฐาน 10 ตัวบ่งชี้

4.1 มาตรฐานที่ 8 ด้านการจัดการฝึกอบรมหลักสูตรวิชาชีพพระยะสัน จำนวน 10 ตัวบ่งชี้

ตัวบ่งชี้ที่ 8.1 ระดับคุณภาพในการจัดทำแผนการบริหารจัดการฝึกอบรมหลักสูตรวิชาชีพพระยะสัน

คณะกรรมการดำเนินงาน ประกอบด้วย

1. นายอัมรินทร์	ติ้ววิไล	ประธานกรรมการ
2. นายณัฐกรณ	ชมภูอินทร์	กรรมการ
3. นางสาวรัตนภรณ์	ไชยรัตน์	กรรมการ
4. นายวิทยาภณ	สายฉลาด	กรรมการและเลขานุการ

ตัวบ่งชี้ที่ 8.2 ระดับคุณภาพในการใช้และพัฒนาหลักสูตรฐานสมรรถนะรายวิชาที่สอดคล้องกับความต้องการของชุมชน สถานประกอบการ

คณะกรรมการดำเนินงาน ประกอบด้วย

1. นายณัฐนา	ปรัชญาวิชัย	ประธานกรรมการ
2. หัวหน้าแผนกวิชา		กรรมการ
3. นายอัมรินทร์	ติ้ววิไล	กรรมการและเลขานุการ

ตัวบ่งชี้ที่ 8.3 ระดับคุณภาพในการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้รายวิชา

คณะกรรมการดำเนินงาน ประกอบด้วย

1. นายณัฐนา	ปรัชญาวิชัย	ประธานกรรมการ
2. หัวหน้าแผนกวิชา		กรรมการ
3. นางสาวปรีณดา	สิทธิโส	กรรมการและเลขานุการ

ตัวบ่งชี้ที่ 8.4 ระดับคุณภาพในการฝึกอบรมหลักสูตรวิชาชีพพระยะสัน

คณะกรรมการดำเนินงาน ประกอบด้วย

1. นายอัมรินทร์	ติ้ววิไล	ประธานกรรมการ
2. นายณัฐกรณ	ชมภูอินทร์	กรรมการ
3. นางสาวรัตนภรณ์	ไชยรัตน์	กรรมการ
4. นายวิทยาภณ	สายฉลาด	กรรมการและเลขานุการ

ตัวบ่งชี้ที่ 8.5 ระดับคุณภาพในการระดมทรัพยากรในการจัดการฝึกอบรมหลักสูตรวิชาชีพพระยะสัน

คณะกรรมการดำเนินงาน ประกอบด้วย

1. นายอัมรินทร์	ติ้ววิไล	ประธานกรรมการ
2. หัวหน้าแผนกวิชา		กรรมการ
3. นางสาวรัตนภรณ์	ไชยรัตน์	กรรมการและเลขานุการ

ตัวบ่งชี้ที่ 8.6 ร้อยละของครูผู้สอนหลักสูตรวิชาชีพพระยะสันที่ได้รับการพัฒนา

คณะกรรมการดำเนินงาน ประกอบด้วย

1. นายอัมรินทร์	ติ้ววิไล	ประธานกรรมการ
2. หัวหน้าแผนกวิชา		กรรมการ
3. นายวิทยาภณ	สายฉลาด	กรรมการและเลขานุการ

ตัวบ่งชี้ที่ 8.7 ระดับคุณภาพในการบริหารการเงินและงบประมาณ

คณะกรรมการดำเนินงาน ประกอบด้วย

1. นางพนิตดา	กิตติศรี	ประธานกรรมการ
--------------	----------	---------------

.../2. หัวหน้าแผนกวิชา

- | | | |
|--------------------|---------|---------------------|
| 2. หัวหน้าแผนกวิชา | | กรรมการ |
| 3. นางวิจิตรา | ไชยชมพู | กรรมการ |
| 4. นางสาวสุราพร | สุรียน | กรรมการและเลขานุการ |
- ตัวบ่งชี้ที่ 8.8 ร้อยละของผู้สำเร็จการฝึกอบรมหลักสูตรวิชาชีพพระยศชั้นที่มีผลการฝึกอบรม 2.00 ขึ้นไป

คณะกรรมการดำเนินงาน ประกอบด้วย

- | | | |
|----------------|----------|---------------------|
| 1. นายจักรี | จันทสร | ประธานกรรมการ |
| 2. นางวารินทร์ | จันทสร | กรรมการ |
| 3. นางจันทนา | ศิตติสาร | กรรมการและเลขานุการ |

ตัวบ่งชี้ที่ 8.9 ร้อยละของผู้สำเร็จการฝึกอบรมตามหลักสูตรเทียบกับแรกเข้า

คณะกรรมการดำเนินงาน ประกอบด้วย

- | | | |
|----------------|----------|---------------------|
| 1. นายจักรี | จันทสร | ประธานกรรมการ |
| 2. นางวารินทร์ | จันทสร | กรรมการ |
| 3. นางจันทนา | ศิตติสาร | กรรมการและเลขานุการ |

ตัวบ่งชี้ที่ 8.10 ระดับความพึงพอใจของผู้สำเร็จการฝึกอบรมที่มีต่อการนำความรู้ความสามารถไปใช้ประโยชน์

คณะกรรมการดำเนินงาน ประกอบด้วย

- | | | |
|--------------------|---------------|---------------------|
| 1. นายมานะ | เลียงประเสริฐ | ประธานกรรมการ |
| 2. หัวหน้าแผนกวิชา | | กรรมการ |
| 3. นางสาวภูษณิษา | บุตดี | กรรมการและเลขานุการ |

5. คณะกรรมการวิเคราะห์ข้อมูลและการจัดทำรายงานประเมินตนเอง (SAR) ของแต่ละแผนกวิชา ทำหน้าที่จัดเก็บ รวบรวมข้อมูล การทำรายงานการปฏิบัติหน้าที่ และรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ประกอบด้วย

- | | | |
|---------------------|------------------|---------------------|
| 1. นายศรเพชร | บุญอิม | ประธานกรรมการ |
| 2. ว่าที่ ร.ต.มนตรี | ม่วงวงศ์ | กรรมการ |
| 3. นายศเจตส์ | จาตระกูล | กรรมการ |
| 4. นายเอกนรินทร์ | สวามิวัศดี | กรรมการ |
| 5. นายศุภชาติ | ธีรธรรม | กรรมการ |
| 6. นายสมเกียรติ | สิริพงษ์บุญสิทธิ | กรรมการ |
| 7. นางสาวภัทรพรรณ | ไชยสิทธิ์ | กรรมการ |
| 8. นางสาวอมรรัตน์ | วาระนุช | กรรมการ |
| 9. นางสาวกัญญาณัฐ | จองสุรีย์ภาส | กรรมการ |
| 10. นายเกษม | กองแสง | กรรมการ |
| 11. นายวิทยา | เชียวสวัสดิ์ | กรรมการ |
| 12. นายกฤษณะ | รังสิกุล | กรรมการและเลขานุการ |

.../6. คณะกรรมการเผยแพร่ข้อมูล

6. คณะกรรมการเผยแพร่ข้อมูลการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) มีหน้าที่ เผยแพร่ข้อมูลทางเว็บไซต์ของวิทยาลัยฯ ประชาสัมพันธ์ และสื่อสิ่งพิมพ์ต่างๆ ในการทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ประกอบด้วย

1. นายศรเพชร	บุญอ้อม	ประธานกรรมการ
2. นางรณพญาณี	ศิริรัตน์	กรรมการ
3. นายศุภชัย	แช่อั่ง	กรรมการ
4. นางสาวสุราพร	สุรียน	กรรมการ
5. นายแทน	เชียงแขก	กรรมการและเลขานุการ

ทั้งนี้ ให้คณะกรรมการที่ได้รับการแต่งตั้งดังกล่าวปฏิบัติตามระเบียบสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ตามคำสั่งอย่างเต็มกำลังความสามารถ มีความสุขุมรอบคอบ เพื่อประโยชน์และชื่อเสียงของสถานศึกษา และเกิดประโยชน์สูงสุดต่อทางราชการ

สั่ง ณ วันที่ 19 กันยายน 2555



(นายเกต บุญอ้อม)

ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษกเชียงราย



คำสั่งวิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษกเชียงราย

ที่ 269/2555

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการวิเคราะห์ข้อเสนอแนะ สมศ. รอบ 3 (พ.ศ. 2554-2558), ข้อเสนอแนะการประเมินคุณภาพสถานศึกษา โดยต้นสังกัด ปีการศึกษา 2552 และข้อเสนอแนะการประเมินตนเอง 2554

.....

ตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 และแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2545 ตามหมวด 6 มาตรฐานและการประกันคุณภาพการศึกษา มาตรา 47 ความเป็นมาให้ระบบการประกันคุณภาพการศึกษา และกฎกระทรวง ว่าด้วย ระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ.2553 ได้กำหนดให้ทุกสถานศึกษา มีการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา เพื่อพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา ประกอบด้วย การประกันคุณภาพภายในและระบบการประกันคุณภาพภายนอก มาตรา 50 ว่าด้วย การประเมินคุณภาพภายนอก ประกอบกับ กฎกระทรวงว่าด้วย ระบบหลักเกณฑ์และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ.2553 หมวด 1 บททั่วไป ข้อ 7 สถานศึกษาต้องนำผลการประเมินคุณภาพทั้งภายในและภายนอก ไปประกอบการจัดทำแผนการพัฒนาคุณภาพของสถานศึกษา และข้อ 22 ให้สถานศึกษาอาชีวศึกษาจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพภายใน ตามหลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายในการอาชีวศึกษา ดังนั้น เพื่อให้การประกันคุณภาพภายในและภายนอก ได้มีระบบกลไกที่เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ และเกิดประสิทธิผล ทางวิทยาลัยฯ จึงแต่งตั้งคณะกรรมการวิเคราะห์ข้อเสนอแนะ สมศ. รอบ 3 (พ.ศ. 2554-2558), ข้อเสนอแนะการประเมินคุณภาพสถานศึกษา โดยต้นสังกัด ปีการศึกษา 2552 และข้อเสนอแนะการประเมินตนเอง 2554 ดังนี้

1. คณะกรรมการที่ปรึกษา มีหน้าที่ กำกับดูแล วางระบบงาน ติดตามให้คำปรึกษา แก้ไขปัญหา อันเกิดจากการทำงาน ประกอบด้วย

1. นายเกตุ	บุญล้อม	ประธานกรรมการ
2. นายอุดม	จันเลน	กรรมการ
3. นายประสิทธิ์	สุเดชมารค	กรรมการ
4. นายธีรพงษ์	พรหมเนตร	กรรมการ
5. นายศรเพชร	บุญอิม	กรรมการและเลขานุการ

2. คณะกรรมการวิเคราะห์ข้อเสนอแนะ มีหน้าที่ วิเคราะห์ข้อเสนอแนะ สมศ. รอบ 3 (พ.ศ. 2554-2558), ข้อเสนอแนะการประเมินคุณภาพสถานศึกษา โดยต้นสังกัด ปีการศึกษา 2552 และข้อเสนอแนะการประเมินตนเอง 2554 เพื่อจัดทำแผนงาน/โครงการ ประจำปี 2556 ประกอบด้วย

1. นายคณาธิป	ทะจันทร์	ประธานกรรมการ
2. นายมานะ	เลียงประเสริฐ	กรรมการ
3. นายสมเพชร	เรือนสิทธิ์	กรรมการ
4. นายณัฐธนา	ปรัชญาวิชัย	กรรมการ
5. นายกฤษณะ	รังสิกุล	กรรมการ
6. ว่าที่ รต.วิทยา	ไชยลังกา	กรรมการ

/7. นายวัชร

7. นายวัชร	กิตติศรี	กรรมการ
8. นส.ภัทรพรรณ	ไชยสิทธิ์	กรรมการ
9. นส.อมรรัตน์	วาระนุช	กรรมการ
10. นายเกษม	กองแสง	กรรมการ
11. นายณรงค์	ฟูแสง	กรรมการ
12. นางพนิดา	กิตติศรี	กรรมการ
13. นายอัมรินทร์	ตะวิโล	กรรมการ
14. นายจิรายุ	ศิตติสาร	กรรมการ
15. นายวิทยา	เขียวสวัสดิ์	กรรมการและเลขานุการ

ทั้งนี้ ให้คณะกรรมการที่ได้รับการแต่งตั้ง ปฏิบัติหน้าที่ตามคำสั่งอย่างเต็มที่ เต็มความสามารถ ด้วยความวิริยะอุตสาหะ อย่างมีประสิทธิภาพ และเกิดประโยชน์สูงสุดต่อทางราชการ

สั่ง ณ วันที่ 10 กันยายน พ.ศ. 2555



(นายเกตุ บุญล้อม)

ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษกเชียงราย

