



คู่มือการประเมินคุณภาพภายใน การอาชีวศึกษาโดยหน่วยงานต้นสังกัด

(ฉบับปรับปรุง ครั้งที่ ๑ พ.ศ. ๒๕๕๘)

สำนักมาตรฐานการอาชีวศึกษาและวิชาชีพ

สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

กระทรวงศึกษาธิการ

www.vec.go.th

คู่มือ

การประเมินคุณภาพภายในการอาชีวศึกษาโดยหน่วยงานต้นสังกัด

(ฉบับปรับปรุง ครั้งที่ ๑ พ.ศ. ๒๕๕๘)



สำนักมาตรฐานการอาชีวศึกษาและวิชาชีพ

สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

กระทรวงศึกษาธิการ

www.vec.go.th

หนังสือ	คู่มือการประเมินคุณภาพภายในการอาชีวศึกษาโดยหน่วยงานต้นสังกัด (ฉบับปรับปรุง ครั้งที่ ๑ พ.ศ. ๒๕๕๘)
จำนวนหน้า	๙๘ หน้า
จำนวนที่พิมพ์	๑,๕๐๐ เล่ม
พิมพ์เมื่อ	พ.ศ. ๒๕๕๘ (ฉบับปรับปรุง ครั้งที่ ๑ พ.ศ. ๒๕๕๘)
จัดทำและเผยแพร่โดย	สำนักมาตรฐานการอาชีวศึกษาและวิชาชีพ สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ เลขที่ ๓๑๙ ถนนราชดำเนินนอก แขวงวังจันทร์เกษม เขตดุสิต กรุงเทพฯ ๑๐๓๐๐ โทรศัพท์ ๐๒ ๒๘๒ ๗๐๖๐ ต่อ ๑๔๐๒, ๑๔๐๔, ๑๔๑๐ โทรสาร ๐๒ ๒๘๒ ๙๓๕๔ ระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ e - office : กลุ่มประกันคุณภาพการอาชีวศึกษา http://bsq.vec.go.th/
พิมพ์ที่	แผนกวิชาการพิมพ์ วิทยาลัยเทคนิคมีนบุรี เลขที่ ๕๗ ถนนสีหบุรานุกิจ แขวงมีนบุรี เขตมีนบุรี กรุงเทพฯ ๑๐๕๑๐ โทรศัพท์ ๐๒ ๕๑๗๐๒๔๑, ๐๒ ๕๑๗๕๑๓๔ โทรสาร ๐๒ ๕๑๗ ๐๒๔๖ www.minburi.ac.th

คำนำ

ด้วยกระทรวงศึกษาธิการได้ประกาศใช้ มาตรฐานการอาชีวศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๕ เพื่อการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา เมื่อวันที่ ๔ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๕๕ โดยสถานศึกษาจะต้องจัดให้มีระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา และให้ถือว่าการประกันคุณภาพภายในเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการจัดการศึกษาที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง ซึ่งคณะกรรมการประกันคุณภาพภายในการอาชีวศึกษา ได้กำหนดแนวปฏิบัติในการประเมินคุณภาพภายในการอาชีวศึกษาโดยหน่วยงานต้นสังกัด เมื่อวันที่ ๑๙ เมษายน พ.ศ. ๒๕๕๖ ข้อ ๒ กำหนดให้หน่วยงานต้นสังกัดพิจารณาส่ง ผู้บริหารสถานศึกษา รองผู้บริหารสถานศึกษา ศึกษาพิเศษ นักวิชาการศึกษา และครูที่ปฏิบัติหน้าที่ ในปัจจุบันและมีประสบการณ์ ในด้านการอาชีวศึกษาเกี่ยวกับการบริหารสถานศึกษา การนิเทศการศึกษา การจัดการศึกษา การสอน อย่างใดอย่างหนึ่งหรือหลายอย่างรวมกันไม่น้อยกว่า ๑๐ ปี เข้ารับการฝึกอบรมการเป็นผู้ประเมินคุณภาพ ภายในการอาชีวศึกษาโดยหน่วยงานต้นสังกัดตามจำนวนที่สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษากำหนด

การตรวจประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษาโดยหน่วยงานต้นสังกัดเป็นกระบวนการ ที่สำคัญยิ่ง ที่จะผลักดันให้สถานศึกษาได้รับการพัฒนามีคุณภาพและมาตรฐาน ตามที่กำหนดไว้ในมาตรฐาน การอาชีวศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา โดยสำนักมาตรฐานการอาชีวศึกษาและวิชาชีพ ได้รับความร่วมมือจากผู้ทรงคุณวุฒิ ผู้บริหารสถานศึกษา ครูและบุคลากรทางการศึกษาที่มีความรู้ ความเชี่ยวชาญทางด้านการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ได้จัดทำคู่มือการประเมินคุณภาพภายใน การอาชีวศึกษาโดยหน่วยงานต้นสังกัด เพื่อใช้เป็นแนวทางสำหรับผู้ตรวจประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษา ให้เป็นไปในแนวทางเดียวกัน มีมาตรฐานและสามารถจำแนกคุณภาพสถานศึกษา รวมทั้งให้คำแนะนำ แก่สถานศึกษาที่ได้รับการประเมินได้อย่างถูกต้องและมีคุณค่า

เนื่องจากคณะกรรมการประกันคุณภาพภายในอาชีวศึกษามีการปรับปรุงเปลี่ยนแปลง หลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายในการอาชีวศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๕ สำนักมาตรฐาน การอาชีวศึกษาและวิชาชีพ จึงเห็นสมควรให้มีการปรับปรุงคู่มือการประเมินคุณภาพภายในการอาชีวศึกษา โดยหน่วยงานต้นสังกัด (ฉบับปรับปรุง ครั้งที่ ๑ พ.ศ. ๒๕๕๘) ขึ้น เพื่อให้สอดคล้องกับหลักเกณฑ์และ แนวปฏิบัติเกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายในการอาชีวศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๕ ดังกล่าว

สำนักมาตรฐานการอาชีวศึกษาและวิชาชีพ
สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

สารบัญ

หน้า

คำนำ

ก

สารบัญ

ข

● บทที่ ๑

๑

การประเมินภายในการอาชีวศึกษาโดยหน่วยงานต้นสังกัด

● บทที่ ๒

๔

ขั้นตอนการประเมินคุณภาพภายในการอาชีวศึกษาโดยหน่วยงานต้นสังกัด

● บทที่ ๓

๗

การเก็บรวบรวมข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูล

● บทที่ ๔

๑๕

เกณฑ์การประเมินคุณภาพภายในการอาชีวศึกษาโดยหน่วยงานต้นสังกัด

● บทที่ ๕

๑๗

การเขียนรายงานผลการประเมินคุณภาพภายในการอาชีวศึกษาโดยหน่วยงานต้นสังกัด

● บทที่ ๖

๗๙

การเขียนรายงานผลการประเมินคุณภาพภายในการอาชีวศึกษาโดยหน่วยงานต้นสังกัด
กรณีประเมินซ้ำ

บรรณานุกรม

ภาคผนวก

ก นิยามศัพท์

ข คณะผู้จัดทำ

บทที่ ๑

การประเมินคุณภาพภายในการอาชีวศึกษาโดยหน่วยงานต้นสังกัด

ตามกฎกระทรวงว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๓ ข้อ ๒๙ ได้กำหนดว่า “ให้หน่วยงานต้นสังกัดของสถานศึกษาอาชีวศึกษา จัดให้มีการติดตามตรวจสอบคุณภาพ การศึกษาอย่างน้อย ๑ ครั้ง ในทุก ๓ ปี และแจ้งผลให้สถานศึกษาอาชีวศึกษาทราบ รวมทั้งเปิดเผย ผลการติดตาม ตรวจสอบคุณภาพการศึกษา ต่อสาธารณชน” และประกาศคณะกรรมการประกันคุณภาพ ภายในการอาชีวศึกษา เรื่อง กำหนดหลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการประเมินคุณภาพภายใน การอาชีวศึกษาโดยหน่วยงานต้นสังกัด ลงวันที่ ๑๙ เมษายน พ.ศ. ๒๕๕๖ ได้กำหนดให้หน่วยงานต้นสังกัด แต่งตั้ง “คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในการอาชีวศึกษาโดยหน่วยงานต้นสังกัด” จากผู้ทรงคุณวุฒิใน การประเมินคุณภาพภายในการอาชีวศึกษา ตามประกาศคณะกรรมการประกันคุณภาพภายในการอาชีวศึกษา ทำหน้าที่ติดตาม ตรวจสอบคุณภาพภายในของสถานศึกษา

การประเมินคุณภาพภายในการอาชีวศึกษาโดยหน่วยงานต้นสังกัด เป็นกระบวนการติดตาม ตรวจสอบคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาในสภาพจริงที่สถานศึกษาและสถานที่อื่นที่เกี่ยวข้อง โดยการศึกษาข้อมูลการดำเนินการของสถานศึกษา นับตั้งแต่ปีการศึกษาที่ได้รับการประเมินภายใน โดยหน่วยงานต้นสังกัดครั้งสุดท้ายจนถึงปัจจุบัน โดยตรวจสอบความถูกต้องของหลักฐานและข้อมูลของ ตัวบ่งชี้ วิเคราะห์ข้อมูลตามประเด็นพิจารณาของตัวบ่งชี้ ส่วนการพิจารณาตัดสินตามเกณฑ์ที่กำหนดของ ตัวบ่งชี้ ให้พิจารณาจากรายงานประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษาปีการศึกษาสุดท้ายก่อนการเข้า ประเมิน และชี้จุดเด่น จุดด้อย ให้ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาของตัวบ่งชี้ วิเคราะห์ ความสัมพันธ์ของตัวบ่งชี้ และมาตรฐานต่าง ๆ และให้ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาและจัดทำรายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน การอาชีวศึกษาโดยหน่วยงานต้นสังกัดเสนอต่อหน่วยงานต้นสังกัด

๑.๑ วัตถุประสงค์ของการประเมินคุณภาพภายในการอาชีวศึกษาโดยหน่วยงานต้นสังกัด

การประเมินคุณภาพภายในการอาชีวศึกษาโดยหน่วยงานต้นสังกัดมีวัตถุประสงค์ที่สำคัญ ดังนี้

๑.๑.๑ เพื่อตรวจสอบ ยืนยันสภาพจริง และประเมินคุณภาพของสถานศึกษาตามมาตรฐาน การอาชีวศึกษา

๑.๑.๒ เพื่อกระตุ้นให้กำลังใจและให้ข้อเสนอแนะ ในด้านต่าง ๆ แก่สถานศึกษา

๑.๑.๓ เพื่อเป็นข้อมูลให้สถานศึกษา ใช้ในการพัฒนาคุณภาพ ตามเกณฑ์มาตรฐาน การอาชีวศึกษาที่กำหนด

๑.๑.๔ เพื่อเป็นข้อมูลให้หน่วยงานต้นสังกัดวิเคราะห์สาเหตุ ให้ข้อเสนอแนะ กำกับ ติดตาม ตรวจสอบ ส่งเสริม สนับสนุน ร่วมกับสถานศึกษา

๑.๒ ประโยชน์ของการประเมินคุณภาพภายในการอาชีวศึกษาโดยหน่วยงานต้นสังกัด

การประเมินคุณภาพภายในการอาชีวศึกษาโดยหน่วยงานต้นสังกัดมีประโยชน์ต่อการพัฒนา คุณภาพสถานศึกษาหลายประการ ดังนี้

๑.๒.๑ ผลการประเมินของคณะผู้ประเมิน จะเป็นเอกสารสำคัญที่คณะกรรมการ สถานศึกษา ใช้เป็นข้อมูลในการตัดสินใจ สนับสนุน วางแผน พัฒนาสถานศึกษา

๑.๒.๒ รายงานผลการประเมินให้หน่วยงานต้นสังกัด เพื่อวางแผนจัดสรรงบประมาณ บุคลากร หรือดำเนินการให้ความช่วยเหลือสถานศึกษา

๑.๒.๓ การประเมินสถานศึกษา เป็นการกระตุ้นให้สถานศึกษาพัฒนาตนเอง โดยการได้รับคำแนะนำที่เป็นประโยชน์ต่อสถานศึกษา

๑.๒.๔ การประเมินสถานศึกษา เป็นการเพิ่มความมั่นใจให้ผู้รับบริการจากสถานศึกษาว่า สถานศึกษาได้จัดการศึกษามุ่งสู่คุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา

๑.๓ บทบาทหน้าที่ของผู้ประเมินคุณภาพภายในการอาชีวศึกษาโดยหน่วยงานต้นสังกัด

เนื่องจากคณะผู้ประเมินอยู่ในบทบาทหน้าที่ที่อาจจะสร้างแรงกดดันให้แก่บุคลากรของสถานศึกษา หรือส่งผลกระทบต่อสถานศึกษาได้มาก คณะผู้ประเมินจึงควรทำความเข้าใจกับบุคลากรของสถานศึกษาทุกคนที่เกี่ยวข้อง เพื่อแสดงเจตนารมณ์ของการประเมินคุณภาพและมาตรฐานว่า ทุกฝ่ายมีบทบาทร่วมกัน ในการรวบรวมข้อมูล สรุปผล และนำผลย้อนกลับมาเป็นแนวทางในการปรับปรุง เพื่อยกระดับมาตรฐานการศึกษาให้สูงขึ้นตามศักยภาพ จึงเป็นกระบวนการสร้างสรรค์มากกว่าการนำมาวิพากษ์วิจารณ์ในทางตรงกันข้าม ดังนั้นผู้ประเมินคุณภาพภายในการอาชีวศึกษาโดยหน่วยงานต้นสังกัด มีบทบาทหน้าที่ ดังนี้

๑.๓.๑ เป็นตัวแทนของต้นสังกัดทำหน้าที่ตรวจสอบและประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษาที่จัดการอาชีวศึกษา

๑.๓.๒ ทำหน้าที่ศึกษาข้อมูลเกี่ยวกับประสิทธิผลของการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาเพื่อตอบคำถามหลัก ๒ ข้อ คือ

๑) ผู้เรียนทุกคนได้เรียนรู้และพัฒนาการด้านต่าง ๆ ตามตัวบ่งชี้ในแต่ละมาตรฐานที่กำหนดมาน้อยเพียงใด

๒) สถานศึกษามีการดำเนินงานเพื่อสนับสนุนให้ผู้เรียนทุกคนบรรลุศักยภาพตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ในตัวบ่งชี้แต่ละมาตรฐานมาน้อยเพียงใด

๑.๓.๓ ทำหน้าที่ตรวจสอบกระบวนการทำงานของสถานศึกษา โดยมีส่วนร่วมของครูและบุคลากรทุกฝ่ายในสถานศึกษา ผู้เรียน ชุมชน สถานประกอบการและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งภาครัฐและเอกชน ดังนี้

๑) การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

๒) การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

๓) การดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา

๔) การติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา

๕) การประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

๖) การจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานการประเมินคุณภาพภายใน

๗) การพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง

๑.๓.๔ ทำหน้าที่ประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษาตามประกาศคณะกรรมการประกันคุณภาพภายในการอาชีวศึกษา เรื่อง กำหนดหลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายในการอาชีวศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๕ ลงวันที่ ๑ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๕๕ และหลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการประเมินคุณภาพภายในการอาชีวศึกษาโดยหน่วยงานต้นสังกัด ลงวันที่ ๑๙ เมษายน พ.ศ. ๒๕๕๖

๑.๓.๕ ทำหน้าที่รายงานผลการประเมินคุณภาพภายในการอาชีวศึกษาโดยหน่วยงานต้นสังกัดของสถานศึกษา โดยสรุปผลการประเมินเบื้องต้นต่อสถานศึกษาเป็นลายลักษณ์อักษร และเสนอรายงานการประเมินต่อหน่วยงานต้นสังกัดภายใน ๔๐ วัน นับจากวันสุดท้ายของการเข้าประเมิน เพื่อให้หน่วยงานต้นสังกัดเสนอรายงานดังกล่าวต่อคณะกรรมการประกันคุณภาพภายในการอาชีวศึกษาภายใน ๕ วัน

๑.๔ จรรยาบรรณของผู้ประเมิน

ผู้ประเมินต้องปฏิบัติหน้าที่ด้วยความรับผิดชอบตามจรรยาบรรณ ดังนี้

- ๑.๔.๑ มีความเที่ยงตรงเป็นกลางและสามารถตรวจสอบได้
- ๑.๔.๒ ดำรงตนให้เป็นผู้มีภูมิรู้ ภูมิธรรม ภูมิฐาน เหมาะสมกับการเป็นผู้ประเมิน
- ๑.๔.๓ รักษาความลับของข้อมูลสารสนเทศส่วนบุคคลที่ได้รับจากการประเมิน
- ๑.๔.๔ ไม่รับอามิสสินจ้างและแสวงหาผลประโยชน์จากการปฏิบัติหน้าที่
- ๑.๔.๕ ปฏิบัติหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายอย่างครบถ้วนสมบูรณ์

บทที่ ๒

ขั้นตอนการประเมินคุณภาพภายในการอาชีวศึกษาโดยหน่วยงานต้นสังกัด

แนวปฏิบัติในการประเมินคุณภาพภายในการอาชีวศึกษาโดยหน่วยงานต้นสังกัดกำหนดให้หน่วยงานต้นสังกัดแต่งตั้ง “คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในการอาชีวศึกษาโดยหน่วยงานต้นสังกัด” เพื่อประเมินสถานศึกษาแต่ละแห่ง จำนวน ๓ - ๕ คน ใช้ระยะเวลา ๒ - ๔ วัน ตามขนาดของสถานศึกษา และกิจกรรมในขั้นตอนการประเมินส่วนใหญ่จะดำเนินการโดยคณะผู้ประเมิน ซึ่งจะมีลักษณะเป็นการเก็บรวบรวมข้อมูลโดยใช้วิธีการต่างๆ เพื่อติดตามและตรวจสอบความถูกต้องของหลักฐานและข้อมูลแต่ละตัวบ่งชี้ในสภาพจริงที่สถานศึกษาและสถานที่อื่นที่เกี่ยวข้อง พิจารณาตัดสินตามเกณฑ์ที่กำหนดของตัวบ่งชี้ ซึ่งจุดเด่นจุดด้อยและให้ข้อเสนอแนะ เพื่อการพัฒนาสถานศึกษาและจัดทำรายงานผลการประเมินคุณภาพภายในการอาชีวศึกษาโดยหน่วยงานต้นสังกัด อย่างไรก็ตาม ความร่วมมือจากสถานศึกษา และผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายเป็นปัจจัยที่จะทำให้การประเมินดำเนินไปด้วยความราบรื่นมีประสิทธิภาพ และบรรลุเป้าหมายของการประเมิน ซึ่งสามารถแบ่งกิจกรรม ที่คณะผู้ประเมินจะต้องดำเนินการเป็น ๓ ขั้นตอน คือ **ก่อนการประเมิน ระหว่างการประเมิน และ หลังการประเมิน** ดังนี้

ขั้นตอนที่ ๑ ก่อนการประเมิน

๑. ผู้ประเมินแต่ละคนต้องศึกษาเอกสารรายงานการประเมินคุณภาพภายในนับตั้งแต่ปีการศึกษาที่ได้รับการประเมินภายในโดยหน่วยงานต้นสังกัดครั้งสุดท้ายจนถึงปัจจุบันก่อนเข้าประเมิน ทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ ล่วงหน้า

๒. คณะผู้ประเมินประชุม เพื่อร่วมกันวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐาน กำหนดตารางการประเมิน และพิจารณาขอบหมายงานให้กับผู้ประเมินแต่ละคน

๓. คณะผู้ประเมินจัดเตรียมเครื่องมือ กำหนดวิธีการตรวจสอบหลักฐานและข้อมูลที่ใช้ในการพิจารณาให้สอดคล้องกับประเด็นการพิจารณาของแต่ละตัวบ่งชี้ เช่น การสังเกต การสัมภาษณ์ การสอบถาม ฯลฯ

๔. ผู้ประเมินประสานงานกับสถานศึกษาก่อนการประเมิน เพื่อเตรียมรับการประเมิน

๕. กรณีที่ผู้ประเมินไม่สามารถเดินทางไปปฏิบัติงานได้ตามกำหนด ให้แจ้งหน่วยงานต้นสังกัดผู้แต่งตั้งทราบ เพื่อพิจารณาต่อไป

ขั้นตอนที่ ๒ ระหว่างการประเมิน

๑. คณะผู้ประเมินประชุมร่วมกับผู้บริหารสถานศึกษา ครูและบุคลากรทุกฝ่ายของสถานศึกษา เพื่อแจ้งวัตถุประสงค์และตารางการประเมิน

๒. คณะผู้ประเมินรับฟังการนำเสนอข้อมูลพื้นฐานของสถานศึกษา จากผู้บริหารสถานศึกษา หรือผู้แทน

๓. คณะผู้ประเมินดำเนินการประเมินตามตารางการประเมินและบันทึกข้อมูลตามแบบบันทึกข้อมูลภาคสนามให้ครบถ้วนทุกรายการ

๔. คณะผู้ประเมินสังเคราะห์ข้อมูลและสรุปผลการประเมินเบื้องต้น

๕. คณะผู้ประเมินประชุมผู้บริหารสถานศึกษา ครูและบุคลากรทุกฝ่ายในสถานศึกษา เพื่อแจ้งผลการประเมินคุณภาพภายในเบื้องต้นเป็นลายลักษณ์อักษรตามแบบทสรุผลการประเมินคุณภาพภายในการอาชีวศึกษาโดยหน่วยงานต้นสังกัด

หากสถานศึกษามีข้อสงสัยหรือข้อทักท้วงให้คณะผู้ประเมินร่วมกับสถานศึกษาพิจารณาและตรวจสอบหลักฐานข้อมูลเพิ่มเติม ถ้าข้อสงสัยหรือข้อทักท้วงนั้นถูกต้องให้คณะผู้ประเมินปรับปรุงแก้ไขผลการประเมิน

ข้อคำนึงในการตรวจประเมิน

- ในการประเมินผู้ประเมินต้องทำความเข้าใจกับผู้บริหารสถานศึกษา ครูและบุคลากรทุกฝ่ายในสถานศึกษาว่า การเยี่ยมห้องเรียน หรือการสังเกตพฤติกรรมการเรียนการสอน เป็นการสังเกตบรรยากาศการเรียนการสอนของสถานศึกษาในภาพรวม มากกว่าที่จะประเมินผลการปฏิบัติงานเป็นรายบุคคล

- ปรับสภาพและบรรยากาศของการตรวจประเมินให้ดียิ่งขึ้น
- มีการประสานงานเพื่อให้มีการปฏิบัติงานอย่างต่อเนื่อง
- คงสภาพของการสื่อสารที่ดี ทำความเข้าใจและร่วมมือประสานงานกันตลอดเวลา
- ติดต่อสื่อสารกับผู้บริหารสถานศึกษา และผู้ประสานงานของสถานศึกษาอย่างสม่ำเสมอ
- คณะผู้ประเมินควรให้ความสำคัญต่อการประชุมชี้แจงวันแรก และสรุปผลการประเมิน

ในวันสุดท้าย

- การเก็บรวบรวมข้อมูลต่าง ๆ ต้องครอบคลุมทุกตัวบ่งชี้ตามมาตรฐาน
- การเก็บรวบรวมข้อมูลทั้งหมด เป็นการประสานความร่วมมือ และการช่วยเหลือกัน

ทั้งคณะผู้ประเมินและสถานศึกษา

- คณะผู้ประเมินต้องระลึกเสมอว่า จุดเน้นของคุณภาพสถานศึกษา คือ การดำเนินงานให้บรรลุผลตามตัวบ่งชี้และมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาโดยนำแผนงาน โครงการ ปรับปรุงพัฒนาสถานศึกษาที่กำลังดำเนินการอยู่ประกอบการพิจารณา

- ในการประเมินจะต้องประเมินจากหลักฐานเอกสารที่ถูกต้องและครบถ้วน ไม่ใช่ความรู้สึกส่วนตัวเป็นเกณฑ์ในการตัดสิน

- กรอบของคำถามส่วนใหญ่ ควรจะมีลักษณะปลายเปิด

- ในการสัมภาษณ์ สทนาหรือสอบถาม ควรจัดเวลาให้พอเพียง ทั้งนี้เพื่อให้ได้คำตอบที่สมบูรณ์และเหมาะสม สอดคล้องกับสภาพความเป็นจริงมากที่สุด

- ผู้ประเมิน ควรตระหนักในสำคัญของการเป็นผู้ฟังที่ดีเพื่อรับทราบข้อมูลและให้ข้อเสนอแนะที่เหมาะสม

- ไม่ควรปล่อยให้กลุ่มบุคคล หรือบุคคลมาดำเนินการใดๆ ที่ทำให้การประเมินของคณะผู้ประเมิน เบี่ยงเบนไปจากตารางการปฏิบัติงานที่กำหนดไว้

- หลีกเลี่ยงการเจรจาหรือต่อรองใด ๆ ที่ทำให้การสรุปผลการประเมิน คลาดเคลื่อนไปจากข้อมูลและสภาพความเป็นจริง

ขั้นตอนที่ ๓ หลังการประเมิน

๑. คณะผู้ประเมินจัดทำรายงานผลการประเมินคุณภาพภายในการอาชีวศึกษาโดยหน่วยงานต้นสังกัด ดังรายละเอียดในบทที่ ๕ และกรณีประเมินซ้ำ ดังรายละเอียดในบทที่ ๖

๒. คณะผู้ประเมินส่งรายงานผลการประเมินให้แก่สถานศึกษาภายใน ๑๕ วัน นับจากวันสุดท้ายของการเข้าประเมิน เพื่อให้สถานศึกษารับรองรายงานหรือให้ข้อมูลเพิ่มเติม ภายใน ๗ วัน นับจากวันที่สถานศึกษาได้รับรายงานดังกล่าว หากพ้นกำหนดถือว่าสถานศึกษารับรองรายงาน

๓. คณะผู้ประเมินส่งรายงานผลการประเมินคุณภาพภายในการอาชีวศึกษาโดยหน่วยงานต้นสังกัด ให้กับหน่วยงานต้นสังกัดของสถานศึกษาที่รับการประเมิน ตามจำนวนที่หน่วยงานต้นสังกัดกำหนด ภายใน ๔๐ วัน นับจากวันสุดท้ายของการประเมิน เพื่อให้หน่วยงานต้นสังกัดดำเนินการต่อไป

บทที่ ๓

การเก็บรวบรวมข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นขั้นตอนสำคัญในการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา คณะผู้ประเมินจะต้องเก็บรวบรวมข้อมูลการดำเนินการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา และทำการบันทึกข้อมูลภาคสนามให้ครบถ้วนทุกรายการ ตามหลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายในการอาชีวศึกษา ด้วยวิธีการที่หลากหลายเหมาะสมกับลักษณะของข้อมูล ให้ครบถ้วนทุกตัวบ่งชี้ ตามมาตรฐาน เพื่อติดตามและตรวจสอบความถูกต้องของหลักฐานและข้อมูลแต่ละตัวบ่งชี้ ในสภาพจริงที่สถานศึกษาและสถานที่อื่นที่เกี่ยวข้อง การเก็บรวบรวมข้อมูลสามารถทำได้หลายวิธี ดังนั้นผู้ประเมิน ต้องมีความรู้ความสามารถในเรื่องต่าง ๆ ดังต่อไปนี้

๓.๑ การเก็บรวบรวมข้อมูล

๓.๑.๑ วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลจากรายงานประเมินคุณภาพภายใน

ผู้ประเมินควรมีสมรรถนะในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากรายงานประเมินคุณภาพภายในและเอกสารอื่น ๆ ดังนี้

- ๑) รวบรวมและตรวจสอบความถูกต้องของชนิด ประเภท และปริมาณของข้อมูลในรายงานประเมินคุณภาพภายในอย่างครบถ้วน สมบูรณ์ ทุกตัวบ่งชี้
- ๒) วิเคราะห์ความสัมพันธ์ของชนิด ประเภท และปริมาณของข้อมูลกับเจตนารมณ์ของการประเมินครบถ้วนทุกตัวบ่งชี้
- ๓) ระบุสาระสำคัญของการดำเนินงานที่บ่งบอกถึงความตระหนัก ความพยายามของแต่ละตัวบ่งชี้ให้ชัดเจน
- ๔) ตรวจสอบความถูกต้องของผลการดำเนินงานตามประเด็นการพิจารณาแต่ละตัวบ่งชี้ได้ครบถ้วน
- ๕) ศึกษา วิเคราะห์ และสรุปข้อมูลจากรายงานประเมินคุณภาพภายในให้เสร็จสิ้นก่อนการประเมินคุณภาพภายในการอาชีวศึกษาโดยต้นสังกัด

ในการวิเคราะห์รายงานประเมินคุณภาพภายใน ควรสรุปประเด็นสำคัญ ตามตัวอย่าง

(ตัวอย่าง)

ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๑ ร้อยละของผู้เรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเฉลี่ยสะสม ๒.๐๐ ขึ้นไป

สรุปสาระโดยรวมจากรายงานประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษา

ความตระหนัก

สถานศึกษาได้มีการประชุมเพื่อวางแผนการพัฒนาระบบการจัดการเรียนการสอน และได้กำหนดไว้ในแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาและแผนปฏิบัติการประจำปี เช่น โครงการสอน ปรับพื้นฐานความรู้ก่อน เข้าศึกษาต่อระดับ ปวช. โครงการสอนซ่อมเสริม โครงการประชุมผู้ปกครองกลุ่ม ผู้เรียนที่มีผลการเรียนเฉลี่ยสะสมต่ำกว่า ๒.๐๐ โครงการให้ความรู้แก่ผู้สอน เรื่อง การจัดทำแผนการเรียนรู้ แบบบูรณาการ การจัดทำหลักสูตรฐานสมรรถนะ การวิจัยในชั้นเรียน เป็นต้น

ความพยายาม

สถานศึกษามีหลักฐานการดำเนินงานตามโครงการที่กำหนดไว้ในแผนปฏิบัติการประจำปี เช่น แบบบันทึกขออนุมัติดำเนินการโครงการ รายงานผลการดำเนินงาน ผลการประเมินโครงการ รูปถ่าย เป็นต้น ทั้งนี้ เพื่อพัฒนาผู้เรียนให้มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่ดีและพัฒนาผู้สอนให้มีทักษะในการจัดกระบวนการเรียนการสอนที่มีประสิทธิภาพ มีการใช้กระบวนการวิจัยเพื่อแก้ปัญหาและพัฒนาการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

ความสำเร็จ

จากการดำเนินงานดังกล่าวข้างต้นส่งผลให้ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเฉลี่ยสะสม ๒.๐๐ ขึ้นไป ในภาพรวมของสถานศึกษา คิดเป็นร้อยละ ๙๐

ผลการประเมินของสถานศึกษา

☒ ดีมาก ☐ ดี ☐ พอใช้ ☐ ต้องปรับปรุง ☐ ต้องปรับปรุงอย่างเร่งด่วน

ประเด็นคำถาม/ข้อสงสัย/แหล่งตรวจสอบข้อมูล

กระบวนการได้มาของข้อมูล เช่น

- วิธีการคิดค่าร้อยละในแต่ละชั้นปีคิดอย่างไร
- มีการประเมินโครงการ/กิจกรรม อย่างไร
- สาขางานใดที่ผู้เรียนได้คะแนนเฉลี่ยสะสมต่ำกว่า ๒.๐๐ มาก

๓.๑.๒ วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลจากสถานการณ์จริง

ผู้ประเมิน ต้องมีสมรรถนะในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากสถานการณ์จริง ซึ่งเป็นการรวบรวมข้อมูลในลักษณะของการเก็บข้อมูลภาคสนาม ดังนั้นผู้ประเมินจำเป็นต้องรู้เทคนิควิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลที่เหมาะสมกับลักษณะของข้อมูล และสภาพของสถานศึกษาตามประเด็นการพิจารณา ซึ่งจะมีผลกระทบต่อความถูกต้องเชื่อถือได้ของข้อมูล การรวบรวมข้อมูลทำได้หลากหลายวิธี ทั้งการสังเกต การสัมภาษณ์ การสนทนากลุ่ม การตรวจสอบจากหลักฐานต่างๆ การให้ตอบแบบสอบถามหรือการทดสอบ การเก็บรวบรวมข้อมูลจะต้องผสมผสานวิธีการเก็บข้อมูลต่าง ๆ ทั้งเชิงปริมาณ และคุณภาพ ในการเก็บข้อมูลเชิงคุณภาพนั้น จะต้องมีการตั้งประเด็นคำถาม การกำหนดผู้ให้ข้อมูล การบันทึกข้อมูล การสร้างบรรยากาศ การสืบค้นเสาะหา และการวิเคราะห์ข้อมูล เพื่อให้ได้สารสนเทศที่ถูกต้องตรงประเด็นที่สุด สำหรับการเก็บข้อมูลเชิงปริมาณนั้น ต้องรู้วิธีการสุ่มตัวอย่าง การเลือกใช้เครื่องมือให้เหมาะสมกับลักษณะของข้อมูล ผู้ประเมินจะต้องใช้วิธีการต่างๆ ในการรวบรวมข้อมูลตามความเหมาะสม เช่น

๑) การสังเกต พฤติกรรมการเรียนการสอนในห้องเรียน นอกห้องเรียนและบรรยากาศ โดยทั่วไปของสถานศึกษา

๒) การสนทนากลุ่ม บุคลากรที่เกี่ยวข้องหรือที่มีส่วนได้ส่วนเสียในการจัดการศึกษาของสถานศึกษา

๓) การสัมภาษณ์ บุคลากรที่เกี่ยวข้องหรือที่มีส่วนได้ส่วนเสียในการจัดการศึกษาอย่างเป็นทางการและไม่เป็นทางการ

๔) การพิจารณาผลงานของผู้เรียนและผลงานของครู เช่น โครงการ นวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ หรืองานวิจัยของผู้เรียนและครู แฟ้มพัฒนาการของผู้เรียน (Portfolio) ผลการสอบที่เน้นการปฏิบัติ (Performance based) แฟ้มสะสมผลงานของครู แผนการจัดการเรียนรู้ เป็นต้น

๕) การตรวจสอบหลักฐาน จากผลการปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้องอื่น ๆ เช่น ระบบฐานข้อมูลสารสนเทศของสถานศึกษา แบบประเมินความคิดเห็นของผู้ปกครอง แบบประเมินความคิดเห็นของผู้เรียน ข้อมูลผู้เรียน ข้อมูลชุมชน ข้อมูลพื้นฐานของสถานศึกษา แผนพัฒนาการจัดการศึกษา แผนปฏิบัติการประจำปี รายงานประเมินคุณภาพภายในย้อนหลัง ๓ ปี เป็นต้น

ข้อมูลที่ได้รวบรวมด้วยวิธีการต่างๆ และจากบุคคลทุกกลุ่มระหว่างการตรวจประเมินนี้ จะทำให้ผู้ประเมินสามารถสรุปภาพความเป็นจริงที่พบได้ ดังตัวอย่างแบบบันทึกข้อมูลภาคสนาม ดังนี้

(ตัวอย่าง)

ข้อมูลจากการตรวจเยี่ยม

ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๑ ร้อยละของผู้เรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเฉลี่ยสะสม ๒.๐๐ ขึ้นไป
การศึกษาเอกสาร

หลักสูตรและสาขางาน	ชั้นปี	จำนวน ผู้เรียน ทั้งหมด (๑)	จำนวน ผู้เรียนที่ ลงทะเบียน เรียน ทั้งหมด (๒)	จำนวน ผู้เรียนที่ ออก กลางคัน (๓)	จำนวน ผู้เรียนที่ เหลือ (๔)	ผลการเรียนเฉลี่ยสะสม ๒.๐๐ ขึ้นไป	
						จำนวน	ร้อยละ
ปวช.	๑	๑๐๐	๙๕	๒๐	๗๕	๖๕	๘๖.๖๖
	๒						
	๓						
รวม ปวช.							
ปวส.	๑						
	๒						
รวม ปวส.							
รวม ปวช. และ ปวส.							

โครงการ/กิจกรรม/การปฏิบัติงานของสถานศึกษาที่ส่งเสริม สนับสนุน ให้บรรลุผลตามตัวบ่งชี้ที่ ๑.๑

โครงการ/กิจกรรม/การ ปฏิบัติงาน	ผลการดำเนินงาน และ ผลสำเร็จของการดำเนินงาน/กิจกรรม/โครงการ ในการปฏิบัติงาน
๑. โครงการสอนปรับพื้นฐาน ก่อนเข้าศึกษาต่อระดับ ปวช.	สถานศึกษาได้ดำเนินการสอบวัดพื้นฐานความรู้ของผู้เรียนระดับ ปวช. ๑ ทุกคน หากผู้เรียนคนใดมีผลการสอบไม่ผ่านเกณฑ์ที่สถานศึกษากำหนด จะต้องเรียนปรับพื้นฐานในช่วงก่อนเปิดภาคเรียน และให้ครูผู้สอน ดำเนินการประเมินผลการเรียนเมื่อสิ้นสุดการเรียนการสอน เพื่อดู พัฒนาการของผู้เรียน หากยังมีผลการสอบไม่ผ่านเกณฑ์ให้แจ้ง ครูที่ปรึกษาเพื่อจัดเป็นผู้เรียนกลุ่มเสี่ยงที่จะต้องควบคุมดูแลอย่างใกล้ชิด ต่อไป
๒. โครงการสอนซ่อมเสริม	สถานศึกษาได้จัดการสอนซ่อมเสริมในรายวิชาภาษาไทย ภาษาอังกฤษ คณิตศาสตร์ และวิทยาศาสตร์ ให้กับผู้เรียนในกลุ่มเสี่ยง (โดยพิจารณา จากผลการสอนปรับพื้นฐานความรู้ก่อนเข้าศึกษาต่อระดับ ปวช.) โดยให้ ครูผู้สอนเป็นผู้กำหนดเวลาเรียนและนัดหมายกับผู้เรียนเป็นสาขาวิชา และจากการติดตามผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในรายวิชาภาษาไทย พบว่า มีผู้เรียนผ่านเกณฑ์ขั้นต่ำ คิดเป็นร้อยละ ๙๕ วิชาภาษาอังกฤษ มีผู้เรียนผ่านเกณฑ์ขั้นต่ำ คิดเป็นร้อยละ ๙๒ วิชาคณิตศาสตร์ มีผู้เรียนผ่านเกณฑ์ขั้นต่ำ คิดเป็นร้อยละ ๙๓ และ วิชาวิทยาศาสตร์ มีผู้เรียนผ่านเกณฑ์ขั้นต่ำ คิดเป็นร้อยละ ๙๔
๓. โครงการประชุมผู้ปกครอง กลุ่มผู้เรียนที่มีผลการเรียนเฉลี่ย สะสมต่ำกว่า ๒.๐๐	สถานศึกษาได้ดำเนินการประชุมผู้ปกครองกลุ่มผู้เรียนที่มีผลการเรียน เฉลี่ยสะสมต่ำกว่า ๒.๐๐ ในวันที่ ๒๐ พฤศจิกายน ๒๕๕๖ เพื่อชี้แจง ระเบียบ ว่าด้วยการวัดและประเมินผลการเรียน และเกณฑ์การจบ หลักสูตร ที่ผู้ปกครองจะต้องให้ความช่วยเหลือผู้เรียนในด้านการเรียน เพื่อให้ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนดีขึ้น และหากเป็นไปได้ ควรกระตุ้นให้ผู้เรียนในความปกครองมีผลการเรียนสะสมตั้งแต่ ๒.๐๐ ขึ้นไป เพื่อให้สามารถจบหลักสูตรตามเกณฑ์ที่กำหนดได้

การสังเกต

จากการสังเกตพบว่าการจัดการเรียนการสอนมีการเน้นการฝึกปฏิบัติจริง ผู้สอนสอนตามแผนที่กำหนดไว้ มีการบันทึกหลังการสอน และมีการบันทึกการตรวจนิเทศการเรียนการสอน

การสัมภาษณ์

จากการสัมภาษณ์ผู้เรียนและครูผู้สอนเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนในรายวิชาภาษาไทย ภาษาอังกฤษ คณิตศาสตร์ และวิทยาศาสตร์ พบว่า ทั้งผู้เรียนและครูผู้สอนให้ข้อมูลตรงกันว่าได้มีการจัดการเรียนการสอนปรับพื้นฐานความรู้ก่อนเข้าศึกษาต่อระดับ ปวช. ครูผู้สอนเอาใจใส่ในการสอนและดูแลผู้เรียนในกลุ่มเสี่ยงเป็นพิเศษ ครูที่ปรึกษามีการดูแลเอาใจใส่ผู้เรียนในกลุ่มเสี่ยงอย่างใกล้ชิด และสถานศึกษามีการประชุมผู้ปกครองของผู้เรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเฉลี่ยสะสมต่ำกว่า ๒.๐๐

ผลการตรวจสอบ/ยืนยัน ของคณะกรรมการประเมิน

- ☒ สอดคล้อง กับรายงานประเมินคุณภาพภายใน
☐ ไม่สอดคล้อง กับรายงานประเมินคุณภาพภายใน.....

แหล่งตรวจสอบข้อมูล

- งานทะเบียน
- ฝ่ายวิชาการ

๑๑. ผลการประเมินของคณะกรรมการประเมิน

- ☐ ดีมาก ☐ ดี ☐ พอใช้ ☐ ต้องปรับปรุง ☐ ต้องปรับปรุงอย่างเร่งด่วน

๑๒. ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมิน

จุดเด่น.....

.....

.....

จุดควรพัฒนา.....

.....

.....

ข้อเสนอแนะ.....

.....

.....

สถานศึกษาควรให้ความช่วยเหลือทางด้านการเรียนกับผู้เรียนสาขาวิชาช่างยนต์และช่างก่อสร้างเป็นพิเศษ เพราะเป็นสาขาวิชาที่ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเฉลี่ยสะสม ๒.๐๐ ขึ้นไป น้อยกว่าสาขาวิชาอื่น

๓.๒ การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูล เป็นการดำเนินการเกี่ยวกับการจัดกระทำข้อมูลด้วยวิธีการต่าง ๆ เช่น การแยกประเภทข้อมูล การสังเขปข้อมูล การหาข้อสรุปเกี่ยวกับลักษณะต่าง ๆ ของข้อมูล การอธิบายความสัมพันธ์ของข้อมูล ซึ่งการวิเคราะห์ข้อมูลนั้นแบ่งการวิเคราะห์ตามประเภทของข้อมูลได้ดังนี้

๓.๒.๑ การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณ

๑) การแยกประเภทข้อมูล (Classification) ข้อมูลที่เก็บรวบรวมมาได้ อาจมีมากหรือน้อยประเภทแล้วแต่เรื่องที่ต้องการ การแยกประเภทข้อมูล อาจเป็นขั้นตอนที่พอเพียงสำหรับการวิเคราะห์ข้อมูลบางอย่างซึ่งไม่ต้องการศึกษาข้อมูลในชั้นลึกซึ้งนัก แต่สำหรับการศึกษาบางอย่าง การแยกประเภทข้อมูลเป็นเพียงขั้นเตรียมงานเท่านั้นซึ่งในประการหลังนี้ลักษณะต่าง ๆ ของข้อมูลทั้งที่เป็นรายข้อมูล และในส่วนรวมจะต้องได้รับการพิจารณาและศึกษาอย่างละเอียด

๒) การสังเขปข้อมูล (Condensation) ข้อมูลที่เก็บรวบรวมมาได้ในขั้นแรกจะอยู่ในสภาพที่ไม่เป็นระเบียบเรียบร้อย ยังไม่สามารถทำการหาข้อสรุปของลักษณะต่าง ๆ ของข้อมูลได้ ข้อมูลที่อยู่ในรูปเช่นนี้มีชื่อเรียกว่า “ข้อมูลดิบ” (Raw data) ดังนั้นเพื่อให้ข้อมูลอยู่ในสภาพพร้อมที่สามารถหาข้อสรุปหรือทำการวิเคราะห์โดยวิธีอื่น ๆ ได้ จึงอาจดำเนินการสังเขปข้อมูลดิบ หรือจัดข้อมูลดิบทั้งสิ้นให้อยู่ในรูปแบบใหม่ซึ่งเป็นระเบียบเรียบร้อย และมีขนาดกะทัดรัดสะดวกต่อการดำเนินการวิเคราะห์ ในขั้นต่อไป การสังเขปข้อมูลตามที่กล่าวมานี้เรียกว่า “การแจกแจงความถี่” (Frequency distribution)

๓) การหาข้อสรุปเกี่ยวกับลักษณะต่าง ๆ ของข้อมูล (Summarization) ข้อมูลแต่ละชุดที่เก็บรวบรวมมาได้ อาจมีลักษณะการแจกแจงความถี่แตกต่างกันไป ดังได้กล่าวแล้วในการวิเคราะห์ข้อมูล เราจำเป็นต้องศึกษาอย่างละเอียดลออว่าข้อมูลชุดนั้น ๆ ตัวอย่างของนักเรียนทั้งประเทศ สิ่งต่าง ๆ ที่อาจต้องการทราบก็คือ นักเรียนทั้งประเทศมีคะแนนเฉลี่ยคนละเท่าไร คะแนนของคนเก่ง และคนอ่อนแตกต่างกันมากหรือไม่และถ้าคนส่วนใหญ่ค่อนข้างอ่อน คนเหล่านี้มีมากเพียงไร ค่าเหล่านี้คือค่าซึ่งบอกลักษณะต่าง ๆ ของข้อมูลซึ่งเป็นค่าสถิติอย่างหนึ่งและสามารถคำนวณหาได้

๔) การอธิบายความสัมพันธ์ของข้อมูล ความสัมพันธ์ของข้อมูลหมายถึง การที่ข้อมูลจากการวัดคุณลักษณะใด ลักษณะหนึ่งนั้นมีความเกี่ยวข้องกับข้อมูลที่ได้จากการวัดคุณลักษณะอื่น ๆ หรือไม่ เช่น ข้อมูลการติดยาเสพติดในวัยรุ่นมีความสัมพันธ์กับข้อมูลอัตราการหย่าร้างของผู้ปกครองหรือไม่ ในการพิจารณาความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรว่ามีมากน้อยเพียงใดนั้น จะใช้ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ เป็นค่าที่วัดความสัมพันธ์

๓.๒.๒ การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพ

เป็นการนำข้อมูลที่ได้จากเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเชิงคุณภาพ เช่น แบบสอบถามปลายเปิด การสัมภาษณ์ การสังเกตการณ์ และการวิจัยปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม (PAR) เป็นต้น มาทำการวิเคราะห์โดยการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพ มีเทคนิคที่สำคัญดังนี้

๑) การจำแนกและจัดระบบข้อมูล (Typology and Taxonomy) เป็นการนำข้อมูลที่ได้นำมาจำแนกและจัดหมวดหมู่ออกให้เป็นระบบเช่น ข้อมูลหมวดบุคคลากร ข้อมูลหมวดงบประมาณ ข้อมูลหมวดวัสดุอุปกรณ์ เป็นต้น

๒) การวิเคราะห์สรุปอุปนัย (Analytic Induction) เป็นการนำข้อมูลที่ได้จากเหตุการณ์ต่าง ๆ ที่เกิดขึ้น มาวิเคราะห์เพื่อหาบทสรุปร่วมกันของเรื่องนั้น

(๑) การเปรียบเทียบเหตุการณ์ (Constant Comparison) เป็นการนำข้อมูลที่ได้มาไปเทียบเคียงหรือเปรียบเทียบกับเหตุการณ์อื่นเพื่อหาความเหมือนและความแตกต่างกันที่เกิดขึ้น เช่น เปรียบเทียบหน่วยงานหนึ่งกับอีกหน่วยงานหนึ่งที่ประสบผลสำเร็จทางการบริหาร เป็นต้น

(๒) การวิเคราะห์ส่วนประกอบ (Componential Analysis) เป็นการนำข้อมูลที่ได้มาทำการวิเคราะห์ออกให้เห็นเป็นส่วน ๆ เช่น วิเคราะห์การบริหารงานขององค์การออกเป็น ๗ หมวด ตามกรอบของ PMQA เป็นต้น

(๓) การวิเคราะห์ข้อมูลเอกสาร (Content Analysis) เป็นการนำเอกสารหรือหลักฐานต่าง ๆ มาวิเคราะห์ มุ่งพรรณนาและอธิบายปรากฏการณ์ที่เกิดขึ้น เช่น วิเคราะห์การปกครองสมัย พ.ศ. ๒๔๗๕ จากหลักฐานทางประวัติศาสตร์ เป็นต้น

(๔) การวิเคราะห์สาเหตุและผล (Cause and Effect Analysis) เป็นการนำข้อมูลที่ได้มาวิเคราะห์ให้เห็นว่าผลมาจากเหตุคือ วิเคราะห์ผลที่เกิดขึ้นย้อนกลับมาให้เห็นว่าเกิดมาจากเหตุปัจจัยใดบ้าง หรือวิเคราะห์เหตุไปหาผลคือ วิเคราะห์ให้เห็นว่าเมื่อเหตุนี้เกิดขึ้นได้นำไปสู่ผลที่เกิดขึ้นอะไรบ้าง

(๕) การสร้างจินตนาการเชิงสังคมวิทยา (Sociology Imaginary) เป็นการนำข้อมูลที่ได้มาวิเคราะห์โดยเปลี่ยนมุมมองการวิเคราะห์ไปยังมุมมองอื่น ๆ เพื่อผลการวิเคราะห์ที่เกิดขึ้นว่าเป็นเช่นใด เช่น เปลี่ยนมุมมองการวิเคราะห์จากมุมมองค่านิยม มาเป็นการวิเคราะห์มุมมองด้านวัฒนธรรม เป็นต้น

การตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลในการวิจัยเชิงคุณภาพเรียกว่า “การตรวจสอบข้อมูลสามเส้า (Triangulation)” แบ่งออกเป็น ๓ ประเภท ได้แก่ (๑) การตรวจสอบสามเส้าด้านข้อมูล (Data triangulation) (๒) การตรวจสอบสามเส้าด้านผู้วิจัย (Investigator triangulation) และ (๓) การตรวจสอบสามเส้าด้านทฤษฎี (Theory triangulation) ดังนี้

(๑) การตรวจสอบสามเส้าด้านข้อมูล จะเน้นการตรวจสอบข้อมูลที่ได้มาจากแหล่งต่าง ๆ นั้นมีความเหมือนกันหรือไม่ซึ่งถ้าทุกแหล่งข้อมูลพบว่าได้ข้อค้นพบมาเหมือนกันแสดงว่าข้อมูลที่ได้มา มีความถูกต้อง

(๒) การตรวจสอบสามเส้าด้านผู้วิจัย จะเน้นการตรวจสอบจากผู้เก็บข้อมูลต่างคนกันได้ว่า ข้อค้นพบที่เหมือนกันหรือแตกต่างกันอย่างไร ซึ่งถ้าผู้เก็บข้อมูลทุกคนพบว่าข้อค้นพบที่ได้มามีความเหมือนกันแสดงว่าข้อมูลที่ได้มามีความถูกต้อง

(๓) การตรวจสอบสามเส้าด้านทฤษฎี จะเน้นการตรวจสอบว่าถ้ามีการใช้ทฤษฎีที่หลากหลายแล้วข้อมูลที่ได้มาเป็นไปในทิศทางเดียวกันหรือไม่ ถ้าพบว่าไม่ว่าจะนำทฤษฎีใดมาใช้ ได้ข้อค้นพบที่เหมือนกันแสดงว่าข้อมูลที่ได้มามีความถูกต้อง

ในการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษานี้ให้นำข้อมูลที่รวบรวมได้แต่ละประเด็นการติดตามตรวจสอบมาประมวลแล้วเทียบกับเกณฑ์ระดับคุณภาพในเครื่องมือติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาเพื่อสรุปว่าในประเด็นนั้น ๆ คุณภาพการดำเนินงานของโรงเรียนอยู่ในระดับใด

บทที่ ๔

เกณฑ์การประเมินคุณภาพภายในการอาชีวศึกษาโดยหน่วยงานต้นสังกัด

การประเมินคุณภาพภายในการอาชีวศึกษาโดยหน่วยงานต้นสังกัด ต้องดำเนินการตามกฎกระทรวง ว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๓ ที่กำหนดให้หน่วยงานต้นสังกัดของสถานศึกษาอาชีวศึกษา จัดให้มีการติดตาม ตรวจสอบคุณภาพการศึกษาอย่างน้อย ๑ ครั้ง ในทุก ๓ ปี และแจ้งผลให้สถานศึกษาอาชีวศึกษาทราบ รวมทั้งเปิดเผยผลการติดตาม ตรวจสอบคุณภาพการศึกษาต่อสาธารณชน

การประเมินคุณภาพภายในการอาชีวศึกษาโดยหน่วยงานต้นสังกัด ผู้ประเมินต้องประเมินคุณภาพภายในแต่ละตัวบ่งชี้ ทั้ง ๓ ด้าน ดังนี้

๑. ด้านความตระหนัก (Awareness) สถานศึกษาได้แสดงความมุ่งมั่น หรือการให้ความสำคัญในการดำเนินงานของสถานศึกษาต่อตัวบ่งชี้ที่จะนำไปสู่การปฏิบัติงานให้บรรลุตามมาตรฐาน เช่น ปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ แผนพัฒนาการจัดการศึกษา แผนปฏิบัติการประจำปี แผนงาน โครงการ กิจกรรม แผนการจัดการเรียนรู้ แผนการบริหารความเสี่ยง ฯลฯ

๒. ด้านความพยายาม (Attempt) สถานศึกษาได้มีการดำเนินการ หรือการปฏิบัติงานตามแผนงาน โครงการ กิจกรรม ที่ได้กำหนดไว้ เพื่อให้บรรลุผลตามตัวบ่งชี้ มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

๓. ด้านความสำเร็จ (Achievement) สถานศึกษาได้ดำเนินงานจนเกิดความสำเร็จหรือมีผลการดำเนินงานตามแผนงาน โครงการ กิจกรรม ที่กำหนดไว้ และมีผลการประเมินการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

การประเมินทั้ง ๓ ด้านดังกล่าว จะเป็นตัวสะท้อนภาพการปฏิบัติงานของสถานศึกษาอย่างแท้จริง

ประเด็นการพิจารณาและเกณฑ์ในการประเมินคุณภาพภายใน ใช้สำหรับประเมินและตัดสินการปฏิบัติงานตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา แบ่งเป็น ๒ ระดับ

๑. ระดับตัวบ่งชี้ เมื่อคณะผู้ประเมินได้ติดตามและตรวจสอบคุณภาพการจัดการศึกษาจากรายงานประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษาและจากสภาพจริงของสถานศึกษา และนำมาผลการดำเนินงานตามประเด็นพิจารณาเทียบกับเกณฑ์การตัดสิน สามารถตัดสินผลการประเมินเป็นค่าคะแนนและระดับคุณภาพ ดังนี้

- ๕ คะแนน มีระดับคุณภาพดีมาก
- ๔ คะแนน มีระดับคุณภาพดี
- ๓ คะแนน มีระดับคุณภาพพอใช้
- ๒ คะแนน มีระดับคุณภาพต้องปรับปรุง
- ๑ คะแนน มีระดับคุณภาพต้องปรับปรุงเร่งด่วน

๒. ระดับมาตรฐาน ผู้ประเมินดำเนินการประเมินในแต่ละมาตรฐาน โดยนำคะแนนที่ได้จากการประเมินตัวบ่งชี้ทั้งหมดมาหาค่าเฉลี่ย แล้วเทียบกับเกณฑ์การตัดสินดังนี้

คะแนน ๔.๕๑ – ๕.๐๐ มีระดับคุณภาพดีมาก

คะแนน ๓.๕๑ – ๔.๕๐ มีระดับคุณภาพดี

คะแนน ๒.๕๑ – ๓.๕๐ มีระดับคุณภาพพอใช้

คะแนน ๑.๕๑ – ๒.๕๐ มีระดับคุณภาพต้องปรับปรุง

คะแนน ๑.๐๐ – ๑.๕๐ มีระดับคุณภาพต้องปรับปรุงเร่งด่วน

การประเมินคุณภาพภายในการอาชีวศึกษาโดยหน่วยงานต้นสังกัด ต้องมีผลการประเมินตามเกณฑ์ ถ้าตัวบ่งชี้ใดอยู่ในระดับคุณภาพ “ต้องปรับปรุง” หรือ “ต้องปรับปรุงเร่งด่วน” หน่วยงานต้นสังกัดต้องวิเคราะห์สาเหตุ ให้ข้อเสนอแนะ กำกับ ติดตาม ตรวจสอบ ส่งเสริม สนับสนุนและร่วมกับสถานศึกษาพัฒนา เพื่อให้อยู่ในระดับคุณภาพตั้งแต่ “พอใช้” ขึ้นไปโดยให้มีการประเมินซ้ำในปีถัดไป

บทที่ ๕

การเขียนรายงานผลการประเมินคุณภาพภายในการอาชีวศึกษาโดยหน่วยงานต้นสังกัด

หลังจากคณะผู้ประเมินได้ติดตามและตรวจสอบการปฏิบัติงานของสถานศึกษาตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๕ แล้ว คณะผู้ประเมินต้องจัดทำรายงานผลการประเมินคุณภาพภายในการอาชีวศึกษาโดยหน่วยงานต้นสังกัด ซึ่งควรเขียนเป็นรายงานที่สั้น กระชับ ได้สาระสำคัญ มีข้อมูลประกอบครบถ้วนและสอดคล้องกับแบบบันทึกข้อมูลภาคสนาม

กรณีผลการประเมินผ่านเกณฑ์ ทุกตัวบ่งชี้และทุกมาตรฐาน คณะผู้ประเมินควรระบุจุดเด่น จุดควรพัฒนาพร้อมทั้งระบุข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาสถานศึกษาสู่ความเป็นเลิศ

กรณีผลการประเมินตัวบ่งชี้ใดหรือมาตรฐานใดไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน ผู้ประเมินต้องวิเคราะห์สาเหตุ ให้ข้อเสนอแนะเพื่อให้สถานศึกษาและหน่วยงานต้นสังกัดนำไปพัฒนาการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้และมาตรฐานดังกล่าว เพื่อให้ผ่านเกณฑ์การประเมิน

สำหรับสถานศึกษาที่มีตัวบ่งชี้ตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาเพิ่มเติม ให้ผู้ประเมินพิจารณาจุดเด่น พร้อมทั้งให้ข้อคิดเห็นอื่นๆ เพื่อประกอบการพัฒนาคุณภาพสถานศึกษาต่อไป

ในการเขียนรายงานผลการประเมินคุณภาพภายในการอาชีวศึกษาโดยหน่วยงานต้นสังกัด ประกอบด้วยหัวข้อดังต่อไปนี้

๑. บทสรุปผลการประเมินคุณภาพภายในการอาชีวศึกษาโดยหน่วยงานต้นสังกัดสำหรับผู้บริหาร

๒. ส่วนที่ ๑ ข้อมูลสถานศึกษา ประกอบด้วย ปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าหมาย อัตลักษณ์ หลักสูตรการจัดการเรียนการสอน จำนวนผู้เรียน จำนวนบุคลากรและงบดำเนินการ ฯลฯ

๓. ส่วนที่ ๒ ผลการประเมินจำแนกแต่ละตัวบ่งชี้ ตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๕

๔. ส่วนที่ ๓ ผลการพิจารณาตัวบ่งชี้ ตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาเพิ่มเติม (ถ้ามี)

ดังตัวอย่าง

ตราสัญลักษณ์
ของต้นสังกัด

รายงานผลการประเมินคุณภาพภายในการอาชีวศึกษาโดยหน่วยงานต้นสังกัด
ปีการศึกษา.....

วิทยาลัย.....

คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในการอาชีวศึกษาโดยหน่วยงานต้นสังกัด

- ๑.....ประธานกรรมการ
- ๒.....กรรมการ
- ๓.....กรรมการ
- ๔.....กรรมการ
- ๕.....กรรมการและเลขานุการ

วัน/เดือน/ปี ที่ตรวจประเมิน.....

สังกัด.....

กระทรวงศึกษาธิการ

สรุปผลการประเมินคุณภาพภายในการอาชีวศึกษาโดยหน่วยงานต้นสังกัด

ผลการประเมินคุณภาพภายในการอาชีวศึกษาโดยหน่วยงานต้นสังกัด

ตัวบ่งชี้ที่ มาตรฐานที่	๑	๒	๓	๔	๕	๖	๗	๘	๙	๑๐	๑๑	๑๒	เฉลี่ย	ระดับ คุณภาพ
ส่วนที่ ๑ การจัดการอาชีวศึกษา														
๑														
๒														
๓														
๔														
๕														
๖														
๗														
เฉลี่ยมาตรฐานที่ ๑ - ๗														
ส่วนที่ ๒ การฝึกอบรมวิชาชีพ														
๘														

สรุปผลการประเมินคุณภาพภายในการอาชีวศึกษาโดยหน่วยงานต้นสังกัด

ส่วนที่ ๑ การจัดการอาชีวศึกษา ได้คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ อยู่ในระดับคุณภาพ.....

แต่ต้องพัฒนาคุณภาพในตัวบ่งชี้ที่, ในปีถัดไป

ส่วนที่ ๒ การฝึกอบรมวิชาชีพ ได้คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ อยู่ในระดับคุณภาพ.....

แต่ต้องพัฒนาคุณภาพในตัวบ่งชี้ที่, ในปีถัดไป

กรณีสถานศึกษาจัดการฝึกอบรมวิชาชีพอย่างเดียว

ได้คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ อยู่ในระดับคุณภาพ.....

แต่ต้องพัฒนาคุณภาพในตัวบ่งชี้ที่, ในปีถัดไป

หมายเหตุ : ในกรณีสถานศึกษาจัดการฝึกอบรมวิชาชีพอย่างเดียวให้นำผลประเมินตัวบ่งชี้ที่ ๓.๑ ๓.๓ ๓.๔ ๓.๕ ๓.๖ ๓.๘ ๓.๙ ๗.๑ และตัวบ่งชี้ที่ ๘.๑ - ๘.๑๐ รวมกันเพื่อหาค่าเฉลี่ย

จุดเด่น

.....

.....

จุดควรพัฒนา

.....

.....

ข้อเสนอแนะ

.....

.....

ส่วนที่ ๑ ข้อมูลสถานศึกษา ปีการศึกษา *.....

ข้อมูลสถานศึกษา	รายละเอียด
ปรัชญา	
วิสัยทัศน์	
พันธกิจ	
เป้าหมาย	
เอกลักษณ์	
อัตลักษณ์	
งบดำเนินการ **	

*ปีการศึกษา หมายถึง ปีการศึกษาที่ระบุไว้ในรายงานประเมินคุณภาพภายในปีล่าสุด

**งบดำเนินการ หมายถึง ค่าใช้จ่ายทั้งหมดของสถานศึกษาในรอบปี ทั้งนี้ไม่รวมค่าที่ดิน และสิ่งก่อสร้าง
ค่าครุภัณฑ์ ค่าเสื่อมราคา เงินเดือนและวิทยฐานะของครู และบุคลากรทุกฝ่าย
ในสถานศึกษา

หลักสูตรการจัดการเรียนการสอนและจำนวนผู้เรียน ปีการศึกษา.....

หลักสูตร/ประเภทวิชา	สาขาวิชา/สาขางาน	ระดับชั้น	จำนวน
หลักสูตร ปวช.			
(ประเภทวิชา)			
รวม			
หลักสูตร ปวส.			
(ประเภทวิชา)			
รวม			
รวมทั้งสิ้น			

หลักสูตร/ประเภทวิชา	รายวิชา	ชั่วโมง	จำนวน
หลักสูตรวิชาชีพพระยะสัน			
รวม			
รวมทั้งสิ้น			

จำนวนบุคลากร ปีการศึกษา.....

ประเภทบุคลากร	วุฒิการศึกษา				รวม
	ต่ำกว่า ปริญญาตรี	ปริญญา ตรี	ปริญญา โท	ปริญญา เอก	
สายผู้บริหารสถานศึกษา					
สายผู้สอน					
สายสนับสนุน					
รวม					

ส่วนที่ ๒ ผลการประเมินจำแนกแต่ละตัวบ่งชี้ ตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๕

กรณีที่ตัวบ่งชี้ใดในคำอธิบายตัวบ่งชี้กำหนดให้ระบุการดำเนินการจำแนกตามชั้นปี ประเภทวิชา สาขาวิชา สาขางาน และภาพรวม ให้ผู้ประเมินแสดงผลการดำเนินการของสถานศึกษาจำแนกตามประเภทวิชา สาขาวิชา สาขางาน ก่อนประเมินภาพรวมของแต่ละตัวบ่งชี้

มาตรฐานที่ ๑ ด้านผู้เรียนและผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๑ ร้อยละของผู้เรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเฉลี่ยสะสม ๒.๐๐ ขึ้นไป

ระดับ/ ประเภทวิชา	สาขาวิชา/ สาขางาน	ชั้นปี	จำนวน ผู้เรียน ที่ลงทะเบียน เรียน ทั้งหมด (๑)	จำนวน ผู้เรียน ที่ออก กลางคัน (๒)	จำนวน ผู้เรียน ที่เหลือ (๓)	ผลการเรียน เฉลี่ยสะสม ๒.๐๐ ขึ้นไป	
						จำนวน (๔)	ร้อยละ
ปวช. ประเภท วิชา.....	สาขาวิชา.....	๑			(๑)-(๒)		
	สาขางาน.....	๒					
		๓					
	สาขาวิชา.....	๑					
	สาขางาน.....	๒					
		๓					
	สาขาวิชา.....	๑					
	สาขางาน.....	๒					
		๓					
รวม ปวช.							
ปวส. ประเภท วิชา.....	สาขาวิชา.....	๑					
	สาขางาน.....	๒					
	สาขาวิชา.....	๑					
	สาขางาน.....	๒					
	สาขาวิชา.....	๑					
	สาขางาน.....	๒					
รวม ปวส.							
รวม ปวช. และ ปวส.							

ความสำเร็จ ภาพรวมของสถานศึกษา ร้อยละ.....

ค่าคะแนน	ระดับคุณภาพ

- หมายเหตุ ๑. จำนวนผู้เรียนที่ลงทะเบียนเรียนทั้งหมด (๑) หมายถึง จำนวนผู้เรียนที่ลงทะเบียนเรียนในภาคเรียนใดภาคเรียนหนึ่ง หรือทุกภาคเรียน กรณีมีการเปิดภาคเรียนฤดูร้อนให้นับรวมด้วย
๒. ให้กรอกข้อมูลให้ครบทุกหลักสูตร ทุกประเภทวิชา สาขาวิชา/สาขางาน ที่ได้รับอนุญาตให้เปิดทำการสอน
๓. กรณีที่มีผู้เรียนเข้าเรียนกลางปี หรือโอนย้ายเข้ามาเรียนให้นับรวมในจำนวนผู้เรียนที่ลงทะเบียนเรียนทั้งหมดด้วย

จุดเด่น

.....

.....

จุดควรพัฒนา

.....

.....

ข้อเสนอแนะ

.....

.....

ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๒ ระดับความพึงพอใจของสถานประกอบการ หน่วยงาน ชุมชน ที่มีต่อคุณภาพของผู้เรียน

มีการประเมินความ พึงพอใจโดยกำหนด กลุ่มตัวอย่าง สร้างเครื่องมือเพื่อ เก็บข้อมูลจากกลุ่ม ตัวอย่าง นำข้อมูลมาวิเคราะห์	จำนวนที่ตอบกลับ		จำนวนของสถาน ประกอบการและ บุคคลในชุมชนที่มีผล การประเมินความพึง พอใจเฉลี่ย ๓.๕๑ - ๕.๐๐		ร้อยละของสถาน ประกอบการและบุคคล ในชุมชนที่มีผลการ ประเมินความพึงพอใจ เฉลี่ย ๓.๕๑ - ๕.๐๐	
	สถาน ประกอบการ	ชุมชน	สถาน ประกอบการ	ชุมชน	สถาน ประกอบการ	ชุมชน
รวม						

ความสำเร็จ ๑. ☐ มี ☐ ไม่มี การประเมินความพึงพอใจโดยกำหนดกลุ่มตัวอย่าง สร้าง
เครื่องมือเพื่อเก็บข้อมูล เก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง นำข้อมูลมาวิเคราะห์

๒. ผลการประเมินความพึงพอใจเฉลี่ย ๓.๕๑ - ๕.๐๐ คิดเป็นร้อยละ.....

ค่าคะแนน	ระดับคุณภาพ

จุดเด่น

.....

.....

จุดควรพัฒนา

.....

.....

ข้อเสนอแนะ

.....

.....

ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๓ ร้อยละของผู้เรียนที่ผ่านเกณฑ์การประเมินมาตรฐานวิชาชีพ

ระดับ	ประเภทวิชา/ สาขาวิชา/ สาขางาน	จำนวนผู้เรียน ที่ลงทะเบียนเรียนครบ ทุกรายวิชาตามโครงสร้าง หลักสูตร	ผู้เรียนที่ผ่านเกณฑ์การประเมิน มาตรฐานวิชาชีพ	
			จำนวน	ร้อยละ
ปวช.				
รวม ปวช.				
ปวส.				
รวม ปวส.				
รวมทั้งหมด				

หมายเหตุ จำนวนผู้เรียน ณ วันสุดท้ายของการลงทะเบียนภาคเรียนสุดท้าย

ความสำเร็จ ภาพรวมของสถานศึกษา ร้อยละ.....

ค่าคะแนน	ระดับคุณภาพ

จุดเด่น

.....

.....

จุดควรพัฒนา

.....

.....

ข้อเสนอแนะ

.....

.....

ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๔ ร้อยละของผู้เรียนที่มีคะแนนเฉลี่ยจากการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านอาชีวศึกษา (V-NET) ตั้งแต่ค่าคะแนนเฉลี่ยระดับชาติขึ้นไป

ระดับ ปวช.

สาขาวิชา/ สาขางาน	จำนวนผู้เรียน ทั้งหมด	วิชาความรู้พื้นฐานทั่วไป			วิชาความรู้วิชาชีพพื้นฐาน			จำนวน ผู้เรียน ที่มีผล การทดสอบ ผ่าน ทั้ง ๒ วิชา	ร้อยละ
		จำนวน ผู้เรียน ที่ลงทะเบียน เข้าทดสอบ	จำนวนผู้เรียน ที่มีคะแนนเฉลี่ย จากการทดสอบ ทางการศึกษา ระดับชาติขึ้นไป	ร้อยละ	จำนวนผู้เรียน ที่ลงทะเบียน เข้าทดสอบ	จำนวนผู้เรียน ที่มีคะแนนเฉลี่ย จากการทดสอบ ทางการศึกษา ระดับชาติขึ้นไป	ร้อยละ		
รวมทั้งหมด									

ระดับ ปวส.

สาขาวิชา/สาขางาน	จำนวนผู้เรียน ทั้งหมด	สมรรถนะพื้นฐานประยุกต์/สมรรถนะเพื่อการเรียนรู้		
		จำนวนผู้เรียน ที่ลงทะเบียน เข้าทดสอบ	จำนวนผู้เรียนที่มีตั้งแต่คะแนน เฉลี่ยระดับชาติขึ้นไปจากการ ทดสอบทางการศึกษา	ร้อยละ
รวมทั้งหมด				

ความสำเร็จ ภาพรวมของสถานศึกษา ร้อยละ.....

ค่าคะแนน	ระดับคุณภาพ

จุดเด่น

.....

.....

จุดควรพัฒนา

.....

.....

ข้อเสนอแนะ

.....

.....

ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๕ ร้อยละของผู้เรียนที่มีคะแนนเฉลี่ยจากการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านอาชีวศึกษา (V-NET) ตั้งแต่ค่าคะแนนเฉลี่ยระดับชาติขึ้นไปในกลุ่มวิชาภาษาอังกฤษ

ระดับ	ประเภทวิชา/สาขาวิชา/ สาขางาน	จำนวนผู้เรียน ทั้งหมด	จำนวนผู้เรียน ที่ลงทะเบียน เข้าทดสอบ กลุ่มวิชา ภาษาอังกฤษ	จำนวนผู้เรียน ที่มีคะแนนเฉลี่ย จากการทดสอบ ทางการศึกษา ระดับชาติขึ้นไป	ร้อยละ
ปวช.					
รวม ปวช.					
ปวส.					
รวม ปวส.					
รวมทั้งหมด					

ความสำเร็จ ภาพรวมของสถานศึกษา ร้อยละ.....

ค่าคะแนน	ระดับคุณภาพ

จุดเด่น

.....

.....

จุดควรพัฒนา

.....

.....

ข้อเสนอแนะ

.....

.....

ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๖ ร้อยละผู้เรียนที่ผ่านเกณฑ์การทดสอบมาตรฐานอาชีพของสถาบันคุณวุฒิวิชาชีพ หรือ
หน่วยงานที่คณะกรรมการประกันคุณภาพภายในการอาชีวศึกษารับรอง

ระดับ	ประเภทวิชา/สาขาวิชา/ สาขางาน	จำนวน ผู้เรียน ทั้งหมด	จำนวนผู้เรียน ที่ลงทะเบียน เข้าทดสอบ	จำนวนผู้เรียน ที่ผ่านเกณฑ์ การทดสอบ มาตรฐานอาชีพ	ร้อยละ
ปวช.					
รวม					
ปวส.					
รวม					
รวมทั้งหมด					

ความสำเร็จ ภาพรวมของสถานศึกษา ร้อยละ.....

ค่าคะแนน	ระดับคุณภาพ

หมายเหตุ ในกรณีที่สถาบันคุณวุฒิวิชาชีพยังมิได้จัดให้มีการทดสอบมาตรฐานอาชีพ และคณะกรรมการ
ประกันคุณภาพภายในการอาชีวศึกษา ยังมิได้ให้การรับรองหน่วยงานอื่นใดทำหน้าที่ทดสอบ
มาตรฐานอาชีพ ให้ยกเว้นการประเมินตัวบ่งชี้ที่ ๑.๖

จุดเด่น

.....
.....

จุดควรพัฒนา

.....
.....

ข้อเสนอแนะ

.....
.....

ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๗ ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาตามหลักสูตรเทียบกับแรกเข้า

ระดับ	ประเภทวิชา/สาขาวิชา/ สาขางาน	จำนวนผู้เรียนแรกเข้า	จำนวนผู้สำเร็จ การศึกษา	ร้อยละ
ปวช.				
รวม				
ปวส.				
รวม				
รวมทั้งหมด				

ความสำเร็จ ภาพรวมของสถานศึกษา ร้อยละ.....

ค่าคะแนน	ระดับคุณภาพ

จุดเด่น

.....

.....

จุดควรพัฒนา

.....

.....

ข้อเสนอแนะ

.....

.....

ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๘ ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาที่ได้งานทำ หรือประกอบอาชีพอิสระ หรือศึกษาต่อภายใน ๑ ปี

ระดับ	ประเภทวิชา/ สาขาวิชา/ สาขางาน	จำนวน ผู้สำเร็จ การศึกษา	ผู้ได้งานทำ ภายใน ๑ ปี		ผู้ประกอบ อาชีพอิสระ ภายใน ๑ ปี		ผู้ศึกษาต่อ ภายใน ๑ ปี		รวมผู้ได้งานทำ ประกอบอาชีพ และศึกษาต่อ	
			จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ปวช.										
รวม										
ปวส.										
รวม										
รวมทั้งหมด										

ความสำเร็จ ภาพรวมของสถานศึกษา ร้อยละ.....

ค่าคะแนน	ระดับคุณภาพ

จุดเด่น

.....

จุดควรพัฒนา

.....

ข้อเสนอแนะ

.....

ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๙ ระดับความพึงพอใจของสถานประกอบการ หน่วยงาน หรือสถานศึกษา หรือผู้รับบริการ
ที่มีต่อคุณภาพของผู้สำเร็จการศึกษา

มีการประเมินความพึงพอใจโดยกำหนดกลุ่มตัวอย่างสร้างเครื่องมือเพื่อเก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างนำข้อมูลมาวิเคราะห์	จำนวนที่ตอบกลับ			จำนวนของสถานประกอบการสถานศึกษาและผู้รับบริการที่มีผลการประเมินความพึงพอใจเฉลี่ย ๓.๕๑ - ๕.๐๐			ร้อยละของสถานประกอบการสถานศึกษาและผู้รับบริการที่มีผลการประเมินความพึงพอใจเฉลี่ย ๓.๕๑ - ๕.๐๐		
	สถานประกอบการ	สถานศึกษา	ผู้รับบริการ	สถานประกอบการ	สถานศึกษา	ผู้รับบริการ	สถานประกอบการ	สถานศึกษา	ผู้รับบริการ
รวม									

- ความสำเร็จ ๑. ☐ มี ☐ ไม่มี การประเมินความพึงพอใจโดยกำหนดกลุ่มตัวอย่างสร้างเครื่องมือเพื่อเก็บข้อมูล เก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง นำข้อมูลมาวิเคราะห์
๒. ผลการประเมินความพึงพอใจเฉลี่ย ๓.๕๑ - ๕.๐๐ คิดเป็นร้อยละ.....

ค่าคะแนน	ระดับคุณภาพ

จุดเด่น

.....

.....

จุดควรพัฒนา

.....

.....

ข้อเสนอแนะ

.....

.....

สรุปผลการประเมินตามมาตรฐานที่ ๑

มาตรฐาน	ค่าคะแนน	ระดับคุณภาพ
๑.๑		
๑.๒		
๑.๓		
๑.๔		
๑.๕		
๑.๖		
๑.๗		
๑.๘		
๑.๙		
รวม		
คะแนนเฉลี่ย		
	ผลรวมค่าคะแนนของ ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๑ ถึง ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๙ หารด้วย ๘ (ถ้าไม่มีการประเมินตัวบ่งชี้ที่๑.๖)	คะแนน ๔.๕๑ – ๕.๐๐ ประเมินผลอยู่ในระดับ ดีมาก คะแนน ๓.๕๑ – ๔.๕๐ ประเมินผลอยู่ในระดับ ดี คะแนน ๒.๕๑ – ๓.๕๐ ประเมินผลอยู่ในระดับ พอใช้ คะแนน ๑.๕๑ – ๒.๕๐ ประเมินผลอยู่ในระดับ ต้องปรับปรุง คะแนน ๑.๐๐ – ๑.๕๐ ประเมินผลอยู่ในระดับ ต้องปรับปรุงเร่งด่วน

จุดเด่น

.....

.....

.....

จุดควรพัฒนา

.....

.....

.....

ข้อเสนอแนะ

.....

.....

.....

มาตรฐานที่ ๒ ด้านหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอนอาชีวศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๑ ระดับคุณภาพในการใช้และพัฒนาหลักสูตรฐานสมรรถนะรายวิชาที่สอดคล้องกับความต้องการของสถานประกอบการหรือประชาคมอาเซียน

ประเด็นพิจารณา	ผล(มี/ไม่มี)
(๑) สถานศึกษามีการสำรวจข้อมูลความต้องการในการพัฒนาหลักสูตร	
(๒) สถานศึกษามีการพัฒนาหลักสูตรร่วมกับสถานประกอบการและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	
(๓) สถานศึกษามีการทดลองใช้หลักสูตร	
(๔) สถานศึกษามีการประเมินหลักสูตร	
(๕) สถานศึกษามีการนำหลักสูตรฐานสมรรถนะรายวิชาที่พัฒนาแล้วตามข้อ (๑)-(๔) ไม่เกิน ๓ ปีไปใช้อย่างน้อยร้อยละ ๕๐ ของจำนวนสาขางานที่จัดการเรียนการสอน	ร้อยละ

ความสำเร็จ ปฏิบัติตามประเด็น.....

ค่าคะแนน	ระดับคุณภาพ

จุดเด่น

.....

.....

จุดควรพัฒนา

.....

.....

ข้อเสนอแนะ

.....

.....

ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๒ ระดับคุณภาพในการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้รายวิชา

ประเด็นพิจารณา	ผล(มี/ไม่มี)
(๑) สถานศึกษาดำเนินการให้ครูจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้รายวิชา ด้วยเทคนิควิธีการสอนที่หลากหลาย ที่มุ่งเน้นสมรรถนะอาชีพ และบูรณาการคุณธรรม จริยธรรม ค่านิยมและคุณลักษณะอันพึงประสงค์และปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงทุกรายวิชา ที่สอน	
(๒) สถานศึกษามีครูที่ดำเนินการตาม (๑) ร้อยละ ๕๐ - ๕๙.๙๙ ของจำนวนครูผู้สอน ทั้งหมดในสถานศึกษา	
(๓) สถานศึกษามีครูที่ดำเนินการตาม (๑) ร้อยละ ๖๐ - ๖๙.๙๙ ของจำนวนครูผู้สอน ทั้งหมดในสถานศึกษา	
(๔) สถานศึกษามีครูที่ดำเนินการตาม(๑) ร้อยละ ๗๐ - ๗๙.๙๙ ของจำนวนครูผู้สอน ทั้งหมดในสถานศึกษา	
(๕) สถานศึกษามีครูที่ดำเนินการตาม (๑) ร้อยละ ๘๐ ขึ้นไป ของจำนวนครูผู้สอน ทั้งหมดในสถานศึกษา	

หมายเหตุ ใส่ค่าร้อยละให้ตรงกับหัวข้อตามประเด็นพิจารณา

ความสำเร็จ ปฏิบัติตามประเด็น.....

ค่าคะแนน	ระดับคุณภาพ

จุดเด่น

.....

.....

จุดควรพัฒนา

.....

.....

ข้อเสนอแนะ

.....

.....

ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๓ ระดับคุณภาพในการจัดการเรียนการสอนรายวิชา

ประเด็นพิจารณา	ผล(มี/ไม่มี)
(๑) สถานศึกษาดำเนินการให้ครูแต่ละคนจัดการเรียนการสอน ตามแผนการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิควิธีการสอนที่หลากหลาย ที่มุ่งเน้นสมรรถนะอาชีพ และบูรณาการ คุณธรรม จริยธรรม ค่านิยมและคุณลักษณะอันพึงประสงค์ และปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๐ ของรายวิชาที่สอน	
(๒) สถานศึกษาดำเนินการให้ครูแต่ละคนใช้สื่อและเทคโนโลยีที่เหมาะสมในการจัดการเรียนการสอน ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๐ ของรายวิชาที่สอน	
(๓) สถานศึกษาดำเนินการให้มีการนิเทศการจัดการเรียนการสอนและให้ครูแต่ละคนทำบันทึกหลังการสอน ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๐ ของรายวิชาที่สอน	
(๔) สถานศึกษาดำเนินการให้ครูแต่ละคนนำผลจากการสอนด้วยเทคนิควิธีการสอนที่หลากหลายและผลการนิเทศการจัดการเรียนการสอนไปจัดทำวิจัยเพื่อแก้ไขปัญหาหรือพัฒนาการเรียนการสอน ไม่น้อยกว่าหนึ่งรายวิชาที่สอน	
(๕) สถานศึกษาดำเนินการให้ครูแต่ละคนนำผลจากการวิจัยไปแก้ไขปัญหาหรือพัฒนาการเรียนการสอนไม่น้อยกว่าหนึ่งรายวิชาที่สอน	

หมายเหตุ การที่จะได้คะแนนแต่ละข้อครูทุกคนต้องดำเนินการตามประเด็นการพิจารณา

ความสำเร็จ ปฏิบัติตามประเด็น.....

ค่าคะแนน	ระดับคุณภาพ

จุดเด่น

.....

จุดควรพัฒนา

.....

ข้อเสนอแนะ

.....

ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๔ ระดับคุณภาพในการวัดและประเมินผลการจัดการเรียนการสอนรายวิชา

ประเด็นพิจารณา	ผล(มี/ไม่มี)
(๑) สถานศึกษาดำเนินการให้ ครูทุกคน กำหนด และแจ้งหลักเกณฑ์และวิธีการวัดและประเมินผล ให้ผู้เรียนทราบก่อนการจัดการเรียนการสอน ทุกรายวิชาที่สอน	
(๒) สถานศึกษาดำเนินการให้ ครูทุกคน วัดและประเมินผลตามแผนการจัดการเรียนรู้ ทุกรายวิชาที่สอน	
(๓) สถานศึกษาดำเนินการให้ ครูทุกคน ใช้วิธีการวัดและประเมินผลที่หลากหลายและเหมาะสม ทุกรายวิชาที่สอน	
(๔) สถานศึกษาดำเนินการให้ ครูทุกคน ให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการวัดและประเมินผล ทุกรายวิชาที่สอน	
(๕) สถานศึกษาดำเนินการให้ ครูทุกคน นำผลจากการวัดและประเมินผลไปใช้ในการพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนที่มุ่งเน้นสมรรถนะอาชีพ และบูรณาการคุณธรรม จริยธรรม ค่านิยม และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ และปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ทุกรายวิชาที่สอน	

ความสำเร็จ ปฏิบัติตามประเด็น.....

ค่าคะแนน	ระดับคุณภาพ

จุดเด่น

.....

.....

จุดควรพัฒนา

.....

.....

ข้อเสนอแนะ

.....

.....

ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๕ ระดับคุณภาพในการฝึกงาน

ประเด็นการพิจารณา	ผล(มี/ไม่มี)
(๑) สถานศึกษามีการคัดเลือกสถานประกอบการ ฯ หน่วยงานและทำความร่วมมือในการส่งผู้เรียนเข้าฝึกงานตรงหรือสัมพันธ์กับงาน	
(๒) สถานศึกษามีการปฐมนิเทศผู้เรียนก่อนการฝึกงานพร้อมมีคู่มือการฝึกงาน	
(๓) สถานศึกษามีการนิเทศการฝึกงานของผู้เรียนในสถานประกอบการ หน่วยงาน	
(๔) สถานศึกษามีการวัดผลการฝึกงานของผู้เรียนร่วมกับสถานประกอบการ หน่วยงาน	
(๕) สถานศึกษามีการสัมมนาการฝึกงานของผู้เรียน เพื่อนำไปปรับปรุงโดยเชิญสถานประกอบการ หน่วยงานที่เกี่ยวข้องเข้าร่วมการสัมมนา	

ความสำเร็จ ปฏิบัติตามประเด็น.....

ค่าคะแนน	ระดับคุณภาพ

จุดเด่น

.....

.....

จุดควรพัฒนา

.....

.....

ข้อเสนอแนะ

.....

.....

สรุปผลการประเมินตามมาตรฐานที่ ๒

มาตรฐาน	ค่าคะแนน	ระดับคุณภาพ
๒.๑		
๒.๒		
๒.๓		
๒.๔		
๒.๕		
รวม		
คะแนนเฉลี่ย		
	ผลรวมค่าคะแนนของ ตัวบ่งชี้ ที่ ๒.๑ ถึง ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๕ หาร ด้วย ๕	คะแนน ๔.๕๑ - ๕.๐๐ ประเมินผลอยู่ในระดับ ดีมาก คะแนน ๓.๕๑ - ๔.๕๐ ประเมินผลอยู่ในระดับ ดี คะแนน ๒.๕๑ - ๓.๕๐ ประเมินผลอยู่ในระดับ พอใช้ คะแนน ๑.๕๑ - ๒.๕๐ ประเมินผลอยู่ในระดับ ต้องปรับปรุง คะแนน ๑.๐๐ - ๑.๕๐ ประเมินผลอยู่ในระดับ ต้องปรับปรุงเร่งด่วน

จุดเด่น

.....

.....

.....

จุดควรพัฒนา

.....

.....

.....

ข้อเสนอแนะ

.....

.....

.....

มาตรฐานที่ ๓ ด้านการบริหารจัดการอาชีวศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่ ๓.๑ ระดับคุณภาพในการปฏิบัติงานของคณะกรรมการสถานศึกษาหรือวิทยาลัย

ประเด็นการพิจารณา	ผล(มี/ไม่มี)
(๑) สถานศึกษามีคณะกรรมการสถานศึกษาหรือวิทยาลัย ตามที่กำหนดในกฎหมายที่เกี่ยวข้อง	
(๒) สถานศึกษาดำเนินการให้มีการประชุมคณะกรรมการสถานศึกษาหรือวิทยาลัยอย่างน้อยภาคเรียนละ ๑ ครั้ง	
(๓) สถานศึกษาดำเนินการให้คณะกรรมการสถานศึกษาหรือวิทยาลัยปฏิบัติงานตามอำนาจหน้าที่ที่กำหนดไว้ในกฎหมายที่เกี่ยวข้อง	
(๔) สถานศึกษาดำเนินการให้ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกสถานศึกษาประเมินความพึงพอใจของคณะกรรมการสถานศึกษาหรือวิทยาลัยในการปฏิบัติงานร่วมกับสถานศึกษาและมีผลการประเมินโดยเฉลี่ย ๓.๕๑ - ๕.๐๐	ค่าเฉลี่ย.....
(๕) สถานศึกษาดำเนินการให้ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกสถานศึกษาประเมินคุณภาพการปฏิบัติงานของคณะกรรมการสถานศึกษาหรือวิทยาลัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการปฏิบัติงาน	

ความสำเร็จ ปฏิบัติตามประเด็น.....

ค่าคะแนน	ระดับคุณภาพ

จุดเด่น

.....

.....

จุดควรพัฒนา

.....

.....

ข้อเสนอแนะ

.....

.....

ตัวบ่งชี้ที่ ๓.๒ ระดับคุณภาพในการจัดทำแผนการบริหารจัดการสถานศึกษา

ประเด็นการพิจารณา	ผล(มี/ไม่มี)
(๑) สถานศึกษามีการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา โดยการมีส่วนร่วมของครูและบุคลากรทุกฝ่ายในสถานศึกษา ผู้เรียน ชุมชน สถานประกอบการ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งภาครัฐและภาคเอกชน	
(๒) สถานศึกษามีการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีที่สอดคล้องกับแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาโดยการมีส่วนร่วมของครูและบุคลากรทุกฝ่ายในสถานศึกษา	
(๓) สถานศึกษามีการดำเนินงาน ตามแผนปฏิบัติการประจำปี	
(๔) สถานศึกษามีการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล และเสนอข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุง	
(๕) สถานศึกษามีการจัดทำรายงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี	

ความสำเร็จ ปฏิบัติตามประเด็น.....

ค่าคะแนน	ระดับคุณภาพ

จุดเด่น

.....

.....

จุดควรพัฒนา

.....

.....

ข้อเสนอแนะ

.....

.....

ตัวบ่งชี้ที่ ๓.๓ ระดับคุณภาพในการพัฒนาสถานศึกษาตามอัตลักษณ์

ประเด็นการพิจารณา	ผล(มี/ไม่มี)
(๑) สถานศึกษามีการกำหนดอัตลักษณ์โดยความเห็นชอบของคณะกรรมการสถานศึกษาหรือวิทยาลัย	
(๒) สถานศึกษามีแผนงานโครงการพัฒนาสถานศึกษาที่สอดคล้องกับอัตลักษณ์ของสถานศึกษา โดยการมีส่วนร่วมของครูและบุคลากรทุกฝ่ายในสถานศึกษา ชุมชน และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	
(๓) สถานศึกษามีการดำเนินการตามแผนงาน โครงการ	
(๔) สถานศึกษามีการประเมินผลการดำเนินงานตามแผนงาน โครงการ	
(๕) สถานศึกษามีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการบริหารจัดการ	

ความสำเร็จ ปฏิบัติตามประเด็น.....

ค่าคะแนน	ระดับคุณภาพ

จุดเด่น

.....

.....

จุดควรพัฒนา

.....

.....

ข้อเสนอแนะ

.....

.....

ตัวบ่งชี้ที่ ๓.๔ ระดับคุณภาพในการบริหารงานและภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา

ประเด็นการพิจารณา	ผล(มี/ไม่มี)
(๑) สถานศึกษามีการบริหารจัดการศึกษาสถานศึกษาตามนโยบายของหน่วยงานต้นสังกัด	
(๒) สถานศึกษามีการประชุมครู และบุคลากรทุกฝ่ายในสถานศึกษาอย่างน้อยภาคเรียนละ ๒ ครั้ง	ครั้ง
(๓) สถานศึกษามีการจัดประชุมผู้ปกครอง ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการจัดการอาชีวศึกษา อย่างน้อยภาคเรียนละ ๑ ครั้ง	ครั้ง
(๔) สถานศึกษามีการนำความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษา หรือวิทยาลัย ครูและบุคลากร ทุกฝ่ายในสถานศึกษา ผู้ปกครอง รวมทั้งผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องไปใช้ในการพัฒนาสถานศึกษา	
(๕) สถานศึกษามีการประเมินผลการบริหารงาน และภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา โดยคณะกรรมการสถานศึกษา และมีผลการประเมินโดยเฉลี่ย ๓.๕๑ - ๕.๐๐	ค่าเฉลี่ย.....

ความสำเร็จ ปฏิบัติตามประเด็น.....

ค่าคะแนน	ระดับคุณภาพ

จุดเด่น

.....

.....

จุดควรพัฒนา

.....

.....

ข้อเสนอแนะ

.....

.....

ตัวบ่งชี้ที่ ๓.๕ ระดับคุณภาพในการบริหารจัดการระบบฐานข้อมูลสารสนเทศของสถานศึกษา

ประเด็นการพิจารณา	ผล(มี/ไม่มี)
(๑) สถานศึกษามีข้อมูลพื้นฐาน ๙ ประเภทและอาจมีข้อมูลอื่น ที่จำเป็นสำหรับสถานศึกษา ที่ครบถ้วนและเชื่อมโยงเป็นระบบ และมีระบบสำรองข้อมูลสารสนเทศเพื่อป้องกันการสูญหายของข้อมูล	
(๒) สถานศึกษามีการพัฒนาฐานข้อมูลสารสนเทศอย่างต่อเนื่องและเป็นปัจจุบัน	
(๓) สถานศึกษาดำเนินการให้ครูและบุคลากรทุกฝ่ายในสถานศึกษาและผู้เรียน สามารถเข้าถึงและใช้ประโยชน์จากฐานข้อมูลสารสนเทศ	
(๔) สถานศึกษามีการประเมินความพึงพอใจในการบริหารจัดการระบบฐานข้อมูลสารสนเทศของสถานศึกษา โดยครูและบุคลากรทุกฝ่ายในสถานศึกษาและผู้เรียน	
(๕) สถานศึกษามีผลการประเมินความพึงพอใจในการบริหารจัดการระบบฐานข้อมูลสารสนเทศของสถานศึกษาโดยเฉลี่ย ๓.๕๑ - ๕.๐๐	ค่าเฉลี่ย.....

ความสำเร็จ ปฏิบัติตามประเด็น.....

ค่าคะแนน	ระดับคุณภาพ

จุดเด่น

.....

จุดควรพัฒนา

.....

ข้อเสนอแนะ

.....

ตัวบ่งชี้ที่ ๓.๖ ระดับคุณภาพในการบริหารความเสี่ยง

ประเด็นพิจารณา	ผล(มี/ไม่มี)
(๑) สถานศึกษามีการวิเคราะห์และจัดทำแผนงาน โครงการบริหาร ความเสี่ยงที่สำคัญ อย่างน้อย ๕ ด้าน ได้แก่ ด้านความปลอดภัย ด้านการทะเลาะวิวาท ด้านสิ่งเสพติด ด้านสังคม ด้านการพนันและการมั่วสุม โดยการมีส่วนร่วมของครูและบุคลากรทุกฝ่าย ในสถานศึกษา ผู้เรียนและผู้ปกครอง	
(๒) สถานศึกษามีการดำเนินงาน ตามแผนงาน โครงการ	
(๓) สถานศึกษามีการประเมินผลการดำเนินงานตามแผนงาน โครงการ	
(๔) สถานศึกษามีการนำผลการประเมินไปใช้ในการปรับปรุงการบริหารความเสี่ยง	
(๕) สถานศึกษามีความเสี่ยงลดลงอย่างน้อย ๓ ด้าน	

ความสำเร็จ ปฏิบัติตามประเด็น.....

ค่าคะแนน	ระดับคุณภาพ

จุดเด่น

.....

.....

จุดควรพัฒนา

.....

.....

ข้อเสนอแนะ

.....

.....

ตัวบ่งชี้ที่ ๓.๗ ระดับคุณภาพในการจัดระบบดูแลผู้เรียน

ประเด็นพิจารณา	ผล(มี/ไม่มี)
(๑) สถานศึกษามีการปฐมนิเทศผู้เรียน	
(๒) สถานศึกษามีการแต่งตั้งครูที่ปรึกษาและจัดให้ผู้เรียนพบครูที่ปรึกษาอย่างน้อย สัปดาห์ละ ๑ ครั้ง	ครั้ง/สัปดาห์
(๓) สถานศึกษามีระบบเครือข่ายผู้ปกครองเพื่อร่วมกันดูแลผู้เรียน	
(๔) สถานศึกษามีแผนงาน โครงการส่งเสริมสนับสนุนทุนการศึกษาแก่ผู้เรียนอย่างน้อย ร้อยละ ๑๐ ของจำนวนผู้เรียนที่ร้องขอ	ร้อยละ.....
(๕) สถานศึกษามีระบบดูแลผู้เรียนกลุ่มเสี่ยงและส่งเสริมผู้เรียนปัญญาเลิศ	

ความสำเร็จ ปฏิบัติตามประเด็น.....

ค่าคะแนน	ระดับคุณภาพ

จุดเด่น

.....

.....

จุดควรพัฒนา

.....

.....

ข้อเสนอแนะ

.....

.....

ตัวบ่งชี้ที่ ๓.๘ ระดับคุณภาพในการพัฒนาและดูแลสภาพแวดล้อมและภูมิทัศน์ของสถานศึกษาและ
การใช้อาคารเรียนห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ โรงฝึกงาน ศูนย์วิทยบริการ

ประเด็นพิจารณา	ผล(มี/ไม่มี)
(๑) สถานศึกษามีแผนงาน โครงการ ในการพัฒนาและดูแลสภาพแวดล้อมและภูมิทัศน์ของสถานศึกษาและการใช้อาคารสถานที่ ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ โรงฝึกงาน ศูนย์วิทยบริการ โดยการมีส่วนร่วมของครู และบุคลากรทุกฝ่ายในสถานศึกษา และผู้เรียน	
(๒) สถานศึกษามีการดำเนินงานตามแผนงาน โครงการ	
(๓) สถานศึกษามีการประเมินความพึงพอใจต่อสภาพแวดล้อมและภูมิทัศน์ของสถานศึกษาและการใช้อาคารสถานที่ ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ โรงฝึกงาน ศูนย์วิทยบริการ โดยครูและบุคลากรทุกฝ่ายในสถานศึกษาและผู้เรียน	
(๔) สถานศึกษามีผลการประเมิน ความพึงพอใจ โดยเฉลี่ย ๓.๕๑ - ๕.๐๐	ค่าเฉลี่ย.....
(๕) สถานศึกษามีการนำผลการประเมินไปปรับปรุง การบริหารจัดการ	

ความสำเร็จ ปฏิบัติตามประเด็น.....

ค่าคะแนน	ระดับคุณภาพ

จุดเด่น

.....

จุดควรพัฒนา

.....

ข้อเสนอแนะ

.....

ตัวบ่งชี้ที่ ๓.๙ ระดับคุณภาพในการบริหารจัดการวัสดุ อุปกรณ์ ครุภัณฑ์ และคอมพิวเตอร์

ประเด็นพิจารณา	ผล(มี/ไม่มี)
(๑) สถานศึกษามีแผนงาน โครงการ การจัดหา การใช้วัสดุ อุปกรณ์ ครุภัณฑ์ และคอมพิวเตอร์	
(๒) สถานศึกษามีการดำเนินงานตามแผนงาน โครงการ	
(๓) สถานศึกษามีการประเมินความพึงพอใจต่อการจัดหา การใช้วัสดุ อุปกรณ์ ครุภัณฑ์ และคอมพิวเตอร์ โดยครูและบุคลากรทุกฝ่ายในสถานศึกษาและนักเรียน	
(๔) สถานศึกษามีผลการประเมิน ความพึงพอใจ โดยเฉลี่ย ๓.๕๑ – ๕.๐๐	ค่าเฉลี่ย.....
(๕) สถานศึกษามีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการบริหารจัดการ	

ความสำเร็จ ปฏิบัติตามประเด็น.....

ค่าคะแนน	ระดับคุณภาพ

จุดเด่น

.....

.....

จุดควรพัฒนา

.....

.....

ข้อเสนอแนะ

.....

.....

ตัวบ่งชี้ที่ ๓.๑๐ ระดับคุณภาพในการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา

ประเด็นการพิจารณา	ร้อยละ
(๑) สถานศึกษาดำเนินการให้ครูและบุคลากรทางการศึกษาในสถานศึกษา ได้รับการฝึกอบรมด้านวิชาการหรือวิชาชีพ และจรรยาบรรณวิชาชีพ ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๗๕	
(๒) สถานศึกษาดำเนินการให้ครูและบุคลากรทางการศึกษาในสถานศึกษา ได้รับทุนการศึกษาทุนวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากหน่วยงานทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษา ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๕	
(๓) สถานศึกษาดำเนินการให้ครูและบุคลากรทางการศึกษาในสถานศึกษา เข้าร่วมโครงการแลกเปลี่ยน ครูและบุคลากรทางการศึกษา กับสถานศึกษาอื่นหรือหน่วยงาน องค์กรภายนอกตรงกับสาขาวิชาชีพ ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๕	
(๔) สถานศึกษาดำเนินการให้ครูและบุคลากรทางการศึกษาในสถานศึกษา ได้รับการพัฒนาคุณภาพชีวิตที่เหมาะสม ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๗๕	
(๕) สถานศึกษาดำเนินการให้ครูและบุคลากรทางการศึกษาในสถานศึกษา ได้รับการประกาศเกียรติคุณยกย่องด้านวิชาการหรือวิชาชีพหรือจรรยาบรรณวิชาชีพ จากหน่วยงานหรือองค์กรภายนอกไม่น้อยกว่าร้อยละ ๕	

ความสำเร็จ ปฏิบัติตามประเด็น.....

ค่าคะแนน	ระดับคุณภาพ

จุดเด่น

.....

จุดควรพัฒนา

.....

ข้อเสนอแนะ

.....

ตัวบ่งชี้ที่ ๓.๑๑ ระดับคุณภาพในการบริหารงานการเงินและงบประมาณ

หัวข้อ	ประเด็นการพิจารณา	งบดำเนินการ (๑)	งบรายจ่าย (๒)	ร้อยละ (๓)
๑	สถานศึกษามีรายจ่ายค่าวัสดุฝึก อุปกรณ์และสื่อ สำหรับการจัดการเรียนการสอนไม่น้อยกว่าร้อยละ ๑๐ ของงบดำเนินการ			$\frac{๑๐๐ \times (๒)}{(๑)}$
๒	สถานศึกษามีรายได้หรือมีมูลค่าของผลผลิต ผลงานจากการใช้วัสดุฝึกในการจัดการเรียน การสอนไม่น้อยกว่าร้อยละ ๒๕ ของค่าวัสดุฝึก		๑๐๐ X รายได้ หรือมูลค่าผลผลิต ค่าวัสดุฝึก	
๓	สถานศึกษามีรายจ่ายค่าวัสดุฝึก อุปกรณ์และสื่อ สำหรับการบริการวิชาการและวิชาชีพไม่น้อย กว่าร้อยละ ๑ ของงบดำเนินการ			$\frac{๑๐๐ \times (๒)}{(๑)}$
๔	สถานศึกษามีรายจ่ายในการส่งเสริม สนับสนุน ให้ครูและนักเรียนจัดทำและดำเนินการจัด ประกวด จัดแสดงโครงการ นวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ หรืองานวิจัยไม่น้อย กว่าร้อยละ ๕ ของงบดำเนินการ			$\frac{๑๐๐ \times (๒)}{(๑)}$
๕	สถานศึกษามีรายจ่ายในการดำเนินงานตาม โครงการ กิจกรรม ด้านการปลูกฝังจิตสำนึก และเสริมสร้างความเป็นพลเมืองไทยและพลโลก ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๕ ของงบดำเนินการ			$\frac{๑๐๐ \times (๒)}{(๑)}$

ความสำเร็จ ปฏิบัติตามประเด็น.....

ค่าคะแนน	ระดับคุณภาพ

จุดเด่น

.....

.....

จุดควรพัฒนา

.....

.....

ข้อเสนอแนะ

.....

.....

ตัวบ่งชี้ที่ ๓.๑๒ ระดับคุณภาพในการระดมทรัพยากรในการจัดการอาชีวศึกษากับเครือข่ายทั้งในประเทศ
และหรือต่างประเทศ

ประเด็นการพิจารณา	ผล(มี/ไม่มี)
(๑) สถานศึกษามีแผนงาน โครงการในการระดมทรัพยากรในการจัดการอาชีวศึกษากับเครือข่ายทั้งในประเทศและหรือต่างประเทศ	
(๒) สถานศึกษามีสาขางานที่มีการจัดหาภูมิปัญญาท้องถิ่น ผู้เชี่ยวชาญ ผู้ทรงคุณวุฒิ ทั้งในประเทศและ หรือต่างประเทศร่วมพัฒนาผู้เรียนไม่น้อยกว่าร้อยละ ๕๐ ของจำนวนสาขางานที่เปิดสอน	ร้อยละ.....
(๓) สถานศึกษามีจำนวนสถานประกอบการทั้งในประเทศและ หรือต่างประเทศที่มีส่วนร่วมในการจัดการศึกษากับสถานศึกษา ไม่น้อยกว่า ๒๐ แห่ง	แห่ง
(๔) สถานศึกษามีการระดมทรัพยากรอื่นๆ เช่น งบประมาณ วัสดุ อุปกรณ์ ครุภัณฑ์ ฯลฯ เพื่อส่งเสริม สนับสนุนการจัดการอาชีวศึกษา ไม่น้อยกว่า ๕ รายการ	รายการ
(๕) สถานศึกษามีการประเมินผลการดำเนินงานตามแผนงาน โครงการในการระดมทรัพยากรในการจัดการอาชีวศึกษากับเครือข่ายทั้งในประเทศและ หรือต่างประเทศ เพื่อการปรับปรุง	

ความสำเร็จ ปฏิบัติตามประเด็น.....

ค่าคะแนน	ระดับคุณภาพ

จุดเด่น

.....
.....

จุดควรพัฒนา

.....
.....

ข้อเสนอแนะ

.....
.....

สรุปผลการประเมินตามมาตรฐานที่ ๓

มาตรฐาน	ค่าคะแนน	ระดับคุณภาพ
๓.๑		
๓.๒		
๓.๓		
๓.๔		
๓.๕		
๓.๖		
๓.๗		
๓.๘		
๓.๙		
๓.๑๐		
๓.๑๑		
๓.๑๒		
รวม		
คะแนนเฉลี่ย		
	ผลรวมค่าคะแนนของ ตัวบ่งชี้ที่ ๓.๑ ถึง ตัวบ่งชี้ ที่ ๓.๑๒ หารด้วย ๑๒	คะแนน ๔.๕๑ - ๕.๐๐ ประเมินผลอยู่ในระดับ ดีมาก คะแนน ๓.๕๑ - ๔.๕๐ ประเมินผลอยู่ในระดับ ดี คะแนน ๒.๕๑ - ๓.๕๐ ประเมินผลอยู่ในระดับ พอใช้ คะแนน ๑.๕๑ - ๒.๕๐ ประเมินผลอยู่ในระดับ ต้องปรับปรุง คะแนน ๑.๐๐ - ๑.๕๐ ประเมินผลอยู่ในระดับ ต้องปรับปรุงเร่งด่วน

จุดเด่น

.....

.....

.....

จุดควรพัฒนา

.....

.....

.....

ข้อเสนอแนะ

.....

.....

.....

มาตรฐานที่ ๕ การบริการวิชาการและวิชาชีพ

ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๑ ระดับคุณภาพในการบริหารจัดการการบริการวิชาการและวิชาชีพ

ประเด็นการพิจารณา	ผล/มี/ไม่มี
(๑) สถานศึกษามีแผนงาน โครงการ กิจกรรม บริการวิชาการและวิชาชีพ โดยการมีส่วนร่วมของครู และบุคลากรทุกฝ่ายในสถานศึกษาและผู้เรียน	
(๒) สถานศึกษาดำเนินการให้ทุกสาขางานดำเนินงานไม่น้อยกว่า ๒ โครงการ กิจกรรม ต่อปี	กิจกรรม
(๓) สถานศึกษาดำเนินการให้ครูและบุคลากรทุกฝ่ายในสถานศึกษา ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๖๐ เข้าร่วมโครงการ กิจกรรม	ร้อยละ.....
(๔) สถานศึกษาดำเนินการให้ผู้เรียนในแต่ละสาขางาน ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๖๐ เข้าร่วมโครงการ กิจกรรม	ร้อยละ.....
(๕) สถานศึกษามีการประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการและมีผลการประเมินโดยเฉลี่ย ๓.๕๑ - ๕.๐๐	ค่าเฉลี่ย.....

ความสำเร็จ ปฏิบัติตามประเด็น.....

ค่าคะแนน	ระดับคุณภาพ

จุดเด่น

.....

จุดควรพัฒนา

.....

ข้อเสนอแนะ

.....

สรุปผลการประเมินตามมาตรฐานที่ ๔

มาตรฐาน	ค่าคะแนน	ระดับคุณภาพ
๔.๑		
คะแนนเฉลี่ย		

จุดเด่น

.....

.....

.....

จุดควรพัฒนา

.....

.....

.....

ข้อเสนอแนะ

.....

.....

.....

มาตรฐานที่ ๕ ด้านนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ หรืองานวิจัย

ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๑ ระดับคุณภาพในการบริหารจัดการโครงการ สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์หรืองานวิจัยของ
ผู้เรียน

ประเด็นการพิจารณา	ผล(มี/ไม่มี)
(๑) สถานศึกษาส่งเสริม สนับสนุน ให้ผู้เรียนจัดทำและดำเนินการจัดประกวด จัดแสดง โครงการ สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ หรืองานวิจัย	
(๒) สถานศึกษาดำเนินการให้ผู้เรียนระดับชั้น ปวช. ๓ และระดับชั้น ปวส. ๒ จัดทำโครงการ สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ หรืองานวิจัย โดยมีจำนวนผลงานทั้งหมด ตามเกณฑ์เฉลี่ย ระดับชั้น ปวช. ๓ จำนวน ๓ คน : ๑ ชิ้น และระดับชั้น ปวส. ๒ จำนวน ๒ คน : ๑ ชิ้น	
(๓) สถานศึกษาได้จัดประกวดและได้นำโครงการ สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ หรืองานวิจัย ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๕๐ ของจำนวนผลงานทั้งหมด ไปใช้ประโยชน์ในสถานศึกษา	ร้อยละ.....
(๔) สถานศึกษาได้นำโครงการ สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ หรืองานวิจัย ไม่น้อยกว่า ร้อยละ ๒๕ ของจำนวนผลงานทั้งหมด เผยแพร่ต่อสาธารณชน	ร้อยละ.....
(๕) สถานศึกษาดำเนินการให้โครงการ สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ หรืองานวิจัย ไม่น้อยกว่า ร้อยละ ๕ ของจำนวนผลงานทั้งหมด นำไปใช้ประโยชน์หรือได้รับรางวัลในระดับชุมชน จังหวัด ภาค และชาติ	ร้อยละ.....

ความสำเร็จ ปฏิบัติตามประเด็น.....

ค่าคะแนน	ระดับคุณภาพ

จุดเด่น

.....
.....

จุดควรพัฒนา

.....
.....

ข้อเสนอแนะ

.....
.....

ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๒ ระดับคุณภาพในการบริหารจัดการนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ หรืองานวิจัย
ของครู

ประเด็นการพิจารณา	ผล(มี/ไม่มี)
(๑) สถานศึกษาส่งเสริม สนับสนุน ให้ครูจัดทำและดำเนินการจัดประกวด จัดแสดง นวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ หรืองานวิจัย	
(๒) สถานศึกษาดำเนินการให้ครูทุกคน จัดทำนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ หรืองานวิจัย	
(๓) สถานศึกษาได้จัดประกวดและได้นำนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ หรืองานวิจัย ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๗๕ ของจำนวนผลงานทั้งหมด ไปใช้ประโยชน์ในสถานศึกษา	ร้อยละ.....
(๔) สถานศึกษาได้นำนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ หรืองานวิจัย ไม่น้อยกว่า ร้อยละ ๕๐ ของจำนวนผลงานทั้งหมด เผยแพร่ต่อสาธารณชน	ร้อยละ.....
(๕) สถานศึกษาดำเนินการให้ นวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ หรืองานวิจัย ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๕ ของจำนวนผลงานทั้งหมด นำไปใช้ประโยชน์หรือได้รับรางวัล ในระดับชุมชน จังหวัด ภาค และชาติ	ร้อยละ.....

ความสำเร็จ ปฏิบัติตามประเด็น.....

ค่าคะแนน	ระดับคุณภาพ

จุดเด่น

.....

.....

จุดควรพัฒนา

.....

.....

ข้อเสนอแนะ

.....

.....

สรุปผลการประเมินตามมาตรฐานที่ ๕

มาตรฐาน	ค่าคะแนน	ระดับคุณภาพ
๕.๑		
๕.๒		
รวม		
คะแนนเฉลี่ย		
	ผลรวมค่าคะแนนของ ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๑ ถึง ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๒ หารด้วย ๒	คะแนน ๔.๕๑ – ๕.๐๐ ประเมินผลอยู่ในระดับ ดีมาก คะแนน ๓.๕๑ – ๔.๕๐ ประเมินผลอยู่ในระดับ ดี คะแนน ๒.๕๑ – ๓.๕๐ ประเมินผลอยู่ในระดับ พอใช้ คะแนน ๑.๕๑ – ๒.๕๐ ประเมินผลอยู่ในระดับ ต้องปรับปรุง คะแนน ๑.๐๐ – ๑.๕๐ ประเมินผลอยู่ในระดับ ต้องปรับปรุงเร่งด่วน

จุดเด่น

จุดควรพัฒนา

ข้อเสนอแนะ

มาตรฐานที่ ๖ ด้านการปลูกฝังจิตสำนึกและเสริมสร้างความเป็นพลเมืองไทยและพลโลก

ตัวบ่งชี้ที่ ๖.๑ ระดับคุณภาพในการปลูกฝังจิตสำนึกด้านการรักษาดี เทิดทูนพระมหากษัตริย์ ส่งเสริมการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข และทะนุบำรุงศาสนา ศิลปะ วัฒนธรรม

ประเด็นการพิจารณา	ผล(มี/ไม่มี)
(๑) สถานศึกษามีจำนวนโครงการ กิจกรรม การปลูกฝังจิตสำนึกด้านการรักษาดี เทิดทูนพระมหากษัตริย์ ส่งเสริมการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข ทะนุบำรุง ศาสนา ศิลปะ วัฒนธรรม ไม่น้อยกว่า ๕ โครงการ กิจกรรม	โครงการ/ กิจกรรม
(๒) สถานศึกษาดำเนินการให้ผู้เรียนทุกคนเข้าร่วมโครงการ กิจกรรม การปลูกฝังจิตสำนึกด้านการรักษาดี เทิดทูนพระมหากษัตริย์ ส่งเสริมการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข ทะนุบำรุง ศาสนา ศิลปะ วัฒนธรรม	
(๓) สถานศึกษาดำเนินการให้ครูและบุคลากรทุกฝ่ายในสถานศึกษาทุกคนเข้าร่วมโครงการ กิจกรรม การปลูกฝังจิตสำนึก ด้านการรักษาดี เทิดทูนพระมหากษัตริย์ ส่งเสริมการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข ทะนุบำรุง ศาสนา ศิลปะ วัฒนธรรม	
(๔) สถานศึกษามีการประเมินผลการดำเนินงานตามโครงการ กิจกรรม การปลูกฝังจิตสำนึก ด้านการรักษาดี เทิดทูนพระมหากษัตริย์ ส่งเสริมการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข ทะนุบำรุง ศาสนา ศิลปะ วัฒนธรรม โดยครูและบุคลากรทุกฝ่ายในสถานศึกษาและผู้เรียน เพื่อนำผลไปปรับปรุงการบริหารจัดการ	
(๕) สถานศึกษามีการประเมินความพึงพอใจของผู้เกี่ยวข้องภายนอกสถานศึกษาที่มีต่อภาพลักษณ์ของสถานศึกษาในการปลูกฝังจิตสำนึก ด้านการรักษาดี เทิดทูนพระมหากษัตริย์ ส่งเสริมการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข ทะนุบำรุง ศาสนา ศิลปะ วัฒนธรรม และมีผลการประเมินโดยเฉลี่ย ๓.๕๑ - ๕.๐๐	ค่าเฉลี่ย.....

ความสำเร็จ ปฏิบัติตามประเด็น.....

ค่าคะแนน	ระดับคุณภาพ

จุดเด่น

จุดควรพัฒนา

ข้อเสนอแนะ

ตัวบ่งชี้ที่ ๖.๒ ระดับคุณภาพในการจัดโครงการ กิจกรรม ในด้านปลูกฝังจิตสำนึกด้านการอนุรักษ์
ธรรมชาติ

ประเด็นการพิจารณา	ผล(มี/ไม่มี)
(๑) สถานศึกษามีจำนวนโครงการ กิจกรรม การปลูกฝังจิตสำนึกด้านการอนุรักษ์ สิ่งแวดล้อม ไม่น้อยกว่า ๕ โครงการ กิจกรรม	กิจกรรม
(๒) สถานศึกษาดำเนินการให้ผู้เรียนทุกคนเข้าร่วมโครงการ กิจกรรมปลูกฝังจิตสำนึก ด้านการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม	
(๓) สถานศึกษาดำเนินการให้ครูและบุคลากรทุกฝ่ายในสถานศึกษาทุกคนเข้าร่วม โครงการ กิจกรรมปลูกฝังจิตสำนึก ด้านการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม	
(๔) สถานศึกษามีการประเมินผลการดำเนินงานตามโครงการ กิจกรรมปลูกฝังจิตสำนึก ด้านการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมโดยครูและบุคลากรทุกฝ่ายในสถานศึกษาและผู้เรียน เพื่อนำผลไปปรับปรุงการบริหารจัดการ	
(๕) สถานศึกษามีการประเมินความพึงพอใจของผู้เกี่ยวข้องภายนอกสถานศึกษาที่มี ต่อภาพลักษณ์ของสถานศึกษาในการปลูกฝังจิตสำนึกด้านการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม และมีผลการประเมินโดยเฉลี่ย ๓.๕๑ - ๕.๐๐	

ความสำเร็จ ปฏิบัติตามประเด็น.....

ค่าคะแนน	ระดับคุณภาพ

จุดเด่น

.....

จุดควรพัฒนา

.....

ข้อเสนอแนะ

.....

ตัวบ่งชี้ที่ ๖.๓ ระดับคุณภาพในการส่งเสริมด้านกีฬาและนันทนาการ

ประเด็นการพิจารณา	ผล(มี/ไม่มี)
(๑) สถานศึกษามีจำนวนโครงการ กิจกรรม ด้านการกีฬาและนันทนาการ ไม่น้อยกว่า ๕ โครงการ กิจกรรม	กิจกรรม
(๒) สถานศึกษาดำเนินการให้ผู้เรียนทุกคนเข้าร่วมโครงการ กิจกรรม ด้านการกีฬาและนันทนาการ	
(๓) สถานศึกษาดำเนินการให้ครูและบุคลากรทุกฝ่ายในสถานศึกษาทุกคนเข้าร่วมโครงการ กิจกรรมด้านการกีฬาและนันทนาการ	
(๔) สถานศึกษามีการประเมินผลการดำเนินงานตามโครงการ กิจกรรม ด้านการกีฬาและนันทนาการโดยครูและบุคลากรทุกฝ่ายในสถานศึกษาและผู้เรียน เพื่อนำผลไปปรับปรุงการบริหารจัดการ	
(๕) สถานศึกษามีการประเมินความพึงพอใจของผู้เกี่ยวข้องภายนอกสถานศึกษา ที่มีต่อภาพลักษณ์ของสถานศึกษา ในการส่งเสริมด้านการกีฬาและนันทนาการ และมีผลการประเมินโดยเฉลี่ย ๓.๕๑ - ๕.๐๐	ค่าเฉลี่ย.....

ความสำเร็จ ปฏิบัติตามประเด็น.....

ค่าคะแนน	ระดับคุณภาพ

จุดเด่น

.....

.....

จุดควรพัฒนา

.....

.....

ข้อเสนอแนะ

.....

.....

ตัวบ่งชี้ที่ ๖.๔ ระดับคุณภาพในการปลูกฝังจิตสำนึกด้านปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

ประเด็นการพิจารณา	ผล(มี/ไม่มี)
(๑) สถานศึกษามีการให้ความรู้และสร้างความเข้าใจปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงให้แก่ครูและบุคลากรทุกฝ่ายในสถานศึกษา และผู้เรียน	กิจกรรม
(๒) สถานศึกษามีแผนงาน โครงการ การบริหารจัดการสถานศึกษา ตามปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โดยการมีส่วนร่วมของครูและบุคลากรทุกฝ่ายในสถานศึกษา และผู้เรียน	
(๓) สถานศึกษามีการดำเนินงานตามแผนงาน โครงการ ตามปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง	
(๔) สถานศึกษามีการประเมินผลการดำเนินงานตามแผนงาน โครงการ ตามปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โดยครูและบุคลากรทุกฝ่ายในสถานศึกษา และผู้เรียน เพื่อนำผลไปปรับปรุงการบริหารจัดการ	
(๕) สถานศึกษามีการประเมินความพึงพอใจของผู้เกี่ยวข้องภายนอกสถานศึกษาที่มีต่อการปลูกฝังจิตสำนึกด้านปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง และมีผลการประเมินโดยเฉลี่ย ๓.๕๑ - ๕.๐๐	ค่าเฉลี่ย.....

ความสำเร็จ ปฏิบัติตามประเด็น.....

ค่าคะแนน	ระดับคุณภาพ

จุดเด่น

.....

จุดควรพัฒนา

.....

ข้อเสนอแนะ

.....

สรุปผลการประเมินตามมาตรฐานที่ ๖

มาตรฐาน	ค่าคะแนน	ระดับคุณภาพ
๖.๑		
๖.๒		
๖.๓		
๖.๔		
รวม		
คะแนนเฉลี่ย		
	ผลรวมค่าคะแนนของ ตัวบ่งชี้ที่ ๖.๑ ถึง ตัวบ่งชี้ ที่ ๖.๔ หารด้วย ๔	คะแนน ๔.๕๑ - ๕.๐๐ ประเมินผลอยู่ในระดับ ดีมาก คะแนน ๓.๕๑ - ๔.๕๐ ประเมินผลอยู่ในระดับ ดี คะแนน ๒.๕๑ - ๓.๕๐ ประเมินผลอยู่ในระดับ พอใช้ คะแนน ๑.๕๑ - ๒.๕๐ ประเมินผลอยู่ในระดับ ต้องปรับปรุง คะแนน ๑.๐๐ - ๑.๕๐ ประเมินผลอยู่ในระดับ ต้องปรับปรุงเร่งด่วน

จุดเด่น

จุดควรพัฒนา

ข้อเสนอแนะ

มาตรฐานที่ ๗ ด้านการประกันคุณภาพการศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่ ๗.๑ ระดับคุณภาพในระบบการประกันคุณภาพภายใน

ประเด็นการพิจารณา	ผล(มี/ไม่มี)
(๑) สถานศึกษามีการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาและจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพ ตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาโดยการมีส่วนร่วมของครูและบุคลากรทุกฝ่ายในสถานศึกษา ผู้เรียน ชุมชน สถานประกอบการ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ทั้งภาครัฐและภาคเอกชน	
(๒) สถานศึกษาได้ดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา	
(๓) สถานศึกษาได้จัดให้มีการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา และจัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา	
(๔) สถานศึกษาได้จัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายใน	
(๕) สถานศึกษาได้จัดให้มีการพัฒนาคุณภาพการศึกษอย่างต่อเนื่องจากผลการประเมินคุณภาพภายในและผลการประเมินคุณภาพภายนอก	

ความสำเร็จ ปฏิบัติตามประเด็น.....

ค่าคะแนน	ระดับคุณภาพ

จุดเด่น

.....

.....

จุดควรพัฒนา

.....

.....

ข้อเสนอแนะ

.....

.....

ตัวบ่งชี้ที่ ๗.๒ ระดับคุณภาพภายในการดำเนินงานตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๕

มาตรฐาน	ตัวบ่งชี้	ระดับคุณภาพ				
		ดีมาก	ดี	พอใช้	ต้องปรับปรุง	ต้องปรับปรุงเร่งด่วน
๑	๑.๑					
	๑.๒					
	๑.๓					
	๑.๔					
	๑.๕					
	๑.๖					
	๑.๗					
	๑.๘					
	๑.๙					
๒	๒.๑					
	๒.๒					
	๒.๓					
	๒.๔					
	๒.๕					
	๒.๖					
๓	๓.๑					
	๓.๒					
	๓.๓					
	๓.๔					
	๓.๕					
	๓.๖					
	๓.๗					
	๓.๘					
	๓.๙					
	๓.๑๐					
	๓.๑๑					
	๓.๑๒					
๔	๔.๑					
๕	๕.๑					
	๕.๒					

มาตรฐาน	ตัวบ่งชี้	ระดับคุณภาพ				
		ดีมาก	ดี	พอใช้	ต้องปรับปรุง	ต้องปรับปรุงเร่งด่วน
๖	๖.๑					
	๖.๒					
	๖.๓					
	๖.๔					
๗	๗.๑					
รวม						

ความสำเร็จ รวมตัวบ่งชี้ที่มีระดับคุณภาพสูงสุด ในระดับ ๕ คะแนน ดีมาก จำนวน.....ตัวบ่งชี้

ค่าคะแนน	ระดับคุณภาพ

จุดเด่น

.....

.....

จุดควรพัฒนา

.....

.....

ข้อเสนอแนะ

.....

.....

สรุปผลการประเมินตามมาตรฐานที่ ๗

มาตรฐาน	ค่าคะแนน	ระดับคุณภาพ
๗.๑		
๗.๒		
รวม		
คะแนนเฉลี่ย		
	ผลรวมค่าคะแนนของ ตัวบ่งชี้ที่ ๗.๑ ถึง ตัวบ่งชี้ ที่ ๗.๒ หารด้วย ๒	คะแนน ๔.๕๑ – ๕.๐๐ ประเมินผลอยู่ในระดับ ดีมาก คะแนน ๓.๕๑ – ๔.๕๐ ประเมินผลอยู่ในระดับ ดี คะแนน ๒.๕๑ – ๓.๕๐ ประเมินผลอยู่ในระดับ พอใช้ คะแนน ๑.๕๑ – ๒.๕๐ ประเมินผลอยู่ในระดับ ต้องปรับปรุง คะแนน ๑.๐๐ – ๑.๕๐ ประเมินผลอยู่ในระดับ ต้องปรับปรุงเร่งด่วน

จุดเด่น

.....

.....

.....

จุดควรพัฒนา

.....

.....

.....

ข้อเสนอแนะ

.....

.....

.....

มาตรฐานที่ ๘ ด้านการจัดการฝึกอบรมหลักสูตรวิชาชีพระยะสั้น

ตัวบ่งชี้ที่ ๘.๑ ระดับคุณภาพในการจัดทำแผนการบริหารจัดการการฝึกอบรมหลักสูตรระยะสั้น

ประเด็นการพิจารณา	ผล(มี/ไม่มี)
(๑) สถานศึกษามีการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการฝึกอบรมหลักสูตรวิชาชีพระยะสั้นของสถานศึกษา โดยการมีส่วนร่วมของครูและบุคลากรทุกฝ่ายในสถานศึกษา ผู้เข้ารับการฝึกอบรม ชุมชน สถานประกอบการ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ทั้งภาครัฐและภาคเอกชน	
(๒) สถานศึกษามีการจัดทำแผนการฝึกอบรมหลักสูตรวิชาชีพระยะสั้นประจำปี ที่สอดคล้องกับแผนพัฒนาการจัดการฝึกอบรมหลักสูตรวิชาชีพระยะสั้นของสถานศึกษา โดยการมีส่วนร่วมของครูและบุคลากรทุกฝ่ายในสถานศึกษา	
(๓) สถานศึกษามีการดำเนินงานตามแผนการฝึกอบรมหลักสูตรวิชาชีพระยะสั้นประจำปี	
(๔) สถานศึกษามีการติดตามตรวจสอบ ประเมินผลและเสนอข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุง	
(๕) สถานศึกษามีการจัดทำรายงานตามแผนการฝึกอบรมหลักสูตรวิชาชีพระยะสั้นประจำปี	

ความสำเร็จ ปฏิบัติตามประเด็น.....

ค่าคะแนน	ระดับคุณภาพ

จุดเด่น

.....

.....

จุดควรพัฒนา

.....

.....

ข้อเสนอแนะ

.....

.....

ตัวบ่งชี้ที่ ๘.๒ ระดับคุณภาพในการใช้และพัฒนาหลักสูตรฐานสมรรถนะรายวิชาที่สอดคล้องกับ
ความต้องการของชุมชน สถานประกอบการ

ประเด็นการพิจารณา	ผล(มี/ไม่มี)
(๑) สถานศึกษามีการสำรวจข้อมูลความต้องการในการพัฒนาหลักสูตร	
(๒) สถานศึกษามีการพัฒนาหลักสูตรร่วมกับชุมชน สถานประกอบการ	
(๓) สถานศึกษามีการทดลองใช้หลักสูตร	
(๔) สถานศึกษามีการประเมินหลักสูตร	
(๕) สถานศึกษามีการนำหลักสูตร ฐานสมรรถนะรายวิชาที่พัฒนาแล้วตาม ข้อ (๑)-(๔) ไม่เกิน ๒ ปี ไปใช้ อย่างน้อยร้อยละ ๕๐ ของจำนวนรายวิชา ที่จัดการฝึกอบรม	ร้อยละ.....

ความสำเร็จ ปฏิบัติตามประเด็น.....

ค่าคะแนน	ระดับคุณภาพ

จุดเด่น

.....
.....

จุดควรพัฒนา

.....
.....

ข้อเสนอแนะ

.....
.....

ตัวบ่งชี้ที่ ๘.๓ ระดับคุณภาพในการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้รายวิชา

(๑) สถานศึกษาดำเนินการให้ ครูผู้สอนหลักสูตรวิชาชีพ ระยะสั้นจัดทำแผนการ จัดการเรียนรู้รายวิชา ด้วยเทคนิควิธีการสอน ที่หลากหลาย ที่มุ่งเน้น สมรรถนะอาชีพและ บูรณาการคุณธรรม จริยธรรม ค่านิยม และ คุณลักษณะอันพึงประสงค์ และปรัชญาของเศรษฐกิจ พอเพียง ทุกรายวิชา	(๒) จำนวนครูผู้สอน หลักสูตรวิชาชีพ ระยะสั้น	(๓) จำนวนครูผู้สอน หลักสูตรวิชาชีพระยะ สั้นที่จัดทำแผนการ จัดการเรียนรู้	(๔) ร้อยละจำนวนครูผู้สอน หลักสูตรวิชาชีพระยะสั้นที่ จัดทำแผนการจัดการเรียนรู้
(มี/ไม่มี)			

ความสำเร็จ ร้อยละ.....

ค่าคะแนน	ระดับคุณภาพ

จุดเด่น

.....

จุดควรพัฒนา

.....

ข้อเสนอแนะ

.....

ตัวบ่งชี้ที่ ๘.๔ ระดับคุณภาพในการฝึกอบรมหลักสูตรวิชาชีพพระยะสัน

ประเด็นการพิจารณา	ผล(มี/ไม่มี)
(๑) สถานศึกษาดำเนินการให้ครูผู้สอนหลักสูตรวิชาชีพพระยะสันจัดการฝึกอบรมหลักสูตรวิชาชีพพระยะสันรายวิชาตามแผนการจัดการเรียนรู้รายวิชาด้วยเทคนิควิธีการสอนที่หลากหลายที่มุ่งเน้นสมรรถนะอาชีพ และบูรณาการคุณธรรม จริยธรรม ค่านิยม และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ และปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง	
(๒) สถานศึกษาดำเนินการให้ครูผู้สอนหลักสูตรวิชาชีพพระยะสันใช้สื่อและเทคโนโลยีที่เหมาะสมในการจัดการฝึกอบรมหลักสูตรวิชาชีพพระยะสันรายวิชา	
(๓) สถานศึกษาดำเนินการให้ครูผู้สอนหลักสูตรวิชาชีพพระยะสันมีการกำหนด และแจ้งหลักเกณฑ์และวิธีการวัดและประเมินผลให้ผู้เข้ารับการฝึกอบรมทราบก่อนการจัดการฝึกอบรมทุกรายวิชาที่จัดการฝึกอบรม	
(๔) สถานศึกษาดำเนินการให้ครูผู้สอนหลักสูตรวิชาชีพพระยะสัน ใช้วิธีการวัดและประเมินผลที่หลากหลายและเหมาะสมทุกรายวิชาที่จัดการฝึกอบรม	
(๕) สถานศึกษาดำเนินการให้ครูผู้สอนหลักสูตรวิชาชีพพระยะสัน นำผลจากการวัดและประเมินผลไปใช้ในการพัฒนาสมรรถนะผู้เข้ารับการฝึกอบรม ที่มุ่งเน้นสมรรถนะอาชีพและบูรณาการคุณธรรม จริยธรรม ค่านิยม และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ และปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงทุกรายวิชาที่จัดการฝึกอบรม	

ความสำเร็จ ปฏิบัติตามประเด็น.....

ค่าคะแนน	ระดับคุณภาพ

จุดเด่น

.....

จุดควรพัฒนา

.....

ข้อเสนอแนะ

.....

ตัวบ่งชี้ที่ ๘.๕ ระดับคุณภาพในการระดมทรัพยากรในการจัดการฝึกอบรมหลักสูตรวิชาชีพพระยะสัน

ประเด็นการพิจารณา	ผล (มี/ไม่มี)
(๑) สถานศึกษามีแผนงาน โครงการ การระดมทรัพยากรในการจัดการฝึกอบรมหลักสูตรวิชาชีพพระยะสัน	
(๒) สถานศึกษามีการจัดหาภูมิปัญญาท้องถิ่น ผู้เชี่ยวชาญ ผู้ทรงคุณวุฒิ เป็นวิทยากรหรือร่วมเป็นผู้สอนในการฝึกอบรมหลักสูตรวิชาชีพพระยะสัน	
(๓) สถานศึกษาจัดหาสถานประกอบการให้เข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการฝึกอบรมหลักสูตรวิชาชีพพระยะสัน	
(๔) สถานศึกษาได้รับการสนับสนุนทรัพยากรอื่น ๆ เช่น งบประมาณ วัสดุ อุปกรณ์ ครุภัณฑ์ ฯลฯ ในการจัดการฝึกอบรมหลักสูตรวิชาชีพพระยะสัน	
(๕) สถานศึกษามีการประเมินผลการดำเนินงานตามแผนงาน โครงการในการระดมทรัพยากรในการจัดการฝึกอบรมหลักสูตรวิชาชีพพระยะสัน เพื่อการปรับปรุง	

ความสำเร็จ ปฏิบัติตามประเด็น.....

ค่าคะแนน	ระดับคุณภาพ

จุดเด่น

.....

.....

จุดควรพัฒนา

.....

.....

ข้อเสนอแนะ

.....

.....

ตัวบ่งชี้ที่ ๘.๖ ร้อยละของครูผู้สอนหลักสูตรวิชาชีพพระยะสันที่ได้รับการพัฒนา

แผนกวิชา	จำนวนครูผู้สอน หลักสูตรวิชาชีพ พระยะสัน	จำนวนครูผู้สอนหลักสูตร วิชาชีพพระยะสันที่ได้รับ การพัฒนา ด้านวิชาชีพ ที่สอดคล้องกับหลักสูตร วิชาชีพพระยะสัน รายวิชาที่รับผิดชอบ	ร้อยละจำนวนครูผู้สอน หลักสูตรวิชาชีพพระยะสัน ที่ได้รับการพัฒนา ด้านวิชาชีพ ที่สอดคล้องกับหลักสูตร วิชาชีพพระยะสัน รายวิชาที่รับผิดชอบ
รวม			

ความสำเร็จ ภาพรวมของสถานศึกษา ร้อยละ.....

ค่าคะแนน	ระดับคุณภาพ

จุดเด่น

.....

จุดควรพัฒนา

.....

ข้อเสนอแนะ

.....

ตัวบ่งชี้ที่ ๘.๗ ระดับคุณภาพในการบริหารการเงินและงบประมาณ

สถานศึกษามีการบริหารงบประมาณด้านการฝึกอบรมหลักสูตรวิชาชีพ ระยะสั้น ในด้าน วัสดุฝึก อุปกรณ์ สื่อ การสอน รวมทั้งค่าตอบแทน บุคคลภายนอกสถานศึกษา ที่เชิญเป็น วิทยากรหรือร่วมเป็นผู้สอนในการ ฝึกอบรมหลักสูตรวิชาชีพพระยะสั้น สอดคล้องกับแผนการฝึกอบรม หลักสูตรวิชาชีพพระยะสั้นประจำปีของ สถานศึกษา	งบดำเนินการด้าน การฝึกอบรมหลักสูตร วิชาชีพพระยะสั้น	รายจ่ายด้านวัสดุฝึก อุปกรณ์ สื่อการสอน รวมทั้ง ค่าตอบแทนบุคคลภายนอก สถานศึกษา ที่เชิญเป็น วิทยากรหรือร่วมเป็นผู้สอน ในการฝึกอบรมหลักสูตร วิชาชีพพระยะสั้น	ร้อยละรายจ่ายด้านวัสดุฝึก อุปกรณ์ สื่อการสอน รวมทั้ง ค่าตอบแทนบุคคลภายนอก สถานศึกษา ที่เชิญเป็นวิทยากร หรือร่วมเป็นผู้สอนในการ ฝึกอบรมหลักสูตรวิชาชีพพระยะ สั้น

ความสำเร็จ ๑. ☐ ปฏิบัติ ☐ ไม่ปฏิบัติ ตามประเด็นการพิจารณา (๑)

๒. ผลการปฏิบัติ ร้อยละ.....

ค่าคะแนน	ระดับคุณภาพ

จุดเด่น

.....

.....

จุดควรพัฒนา

.....

.....

ข้อเสนอแนะ

.....

.....

ตัวบ่งชี้ที่ ๘.๘ ร้อยละของผู้สำเร็จการฝึกอบรมหลักสูตรวิชาชีพพระยะสันที่มีผลคะแนนการฝึกอบรม
๒.๐๐ ขึ้นไป

(๑) วิชา	(๒) จำนวนผู้ ลงทะเบียนเข้า รับการฝึกอบรม ทั้งหมด	(๓) จำนวนผู้ ลงทะเบียนเข้ารับ การฝึกอบรมที่ออก กลางคัน	(๔) จำนวนผู้สำเร็จ การฝึกอบรม หลักสูตรวิชาชีพ พระยะสันที่มี ผลคะแนน การฝึกอบรม ๒.๐๐ ขึ้นไป	(๕) ร้อยละของผู้สำเร็จ การฝึกอบรมหลักสูตร วิชาชีพพระยะสันที่มี ผลคะแนนการฝึกอบรม ๒.๐๐ ขึ้นไป $\frac{(๕) \times ๑๐๐}{(๔)}$
รวม				

ความสำเร็จ ภาพรวมของสถานศึกษา ร้อยละ.....

ค่าคะแนน	ระดับคุณภาพ

จุดเด่น

.....

จุดควรพัฒนา

.....

ข้อเสนอแนะ

.....

ตัวบ่งชี้ที่ ๘.๙ ร้อยละของผู้สำเร็จการฝึกอบรมตามหลักสูตรเทียบกับแรกเข้า

(๑) วิชา	(๒) จำนวน ผู้ลงทะเบียน เข้ารับการฝึกอบรม ทั้งหมด	(๓) จำนวน ผู้ลงทะเบียน เข้ารับการฝึกอบรม ที่ออกกลางคัน	(๔) จำนวนผู้สำเร็จ การฝึกอบรมตาม หลักสูตรวิชาชีพ ระยะสั้น	(๕) ร้อยละของผู้สำเร็จ การฝึกอบรมตาม หลักสูตรวิชาชีพ ระยะสั้นเทียบกับ แรกเข้า $\frac{(๓) \times ๑๐๐}{(๒)}$
รวม				

ความสำเร็จ ภาพรวมของสถานศึกษา ร้อยละ.....

ค่าคะแนน	ระดับคุณภาพ

จุดเด่น

.....

จุดควรพัฒนา

.....

ข้อเสนอแนะ

.....

ตัวบ่งชี้ที่ ๘.๑๐ ระดับความพึงพอใจของผู้สำเร็จการฝึกอบรมที่มีต่อการนำความรู้ความสามารถไปใช้
ประโยชน์

ประเด็นการพิจารณา	ผล (มี/ไม่มี)
(๑) สถานศึกษามีการประเมินความพึงพอใจ โดยกำหนดกลุ่มตัวอย่าง สร้างเครื่องมือเพื่อเก็บข้อมูล เก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง นำข้อมูลมาวิเคราะห์	
(๒) สถานศึกษามีผลการประเมินความพึงพอใจเฉลี่ย ๓.๕๑ - ๕.๐๐ คิดเป็นร้อยละ ๕๐ - ๕๙.๙๙ เมื่อเทียบกับข้อมูลที่ได้รับจากกลุ่มตัวอย่าง โดยพิจารณาจากภาพรวมของสถานศึกษา	
(๓) สถานศึกษามีผลการประเมินความพึงพอใจเฉลี่ย ๓.๕๑ - ๕.๐๐ คิดเป็นร้อยละ ๖๐ - ๖๙.๙๙ เมื่อเทียบกับข้อมูลที่ได้รับจากกลุ่มตัวอย่าง โดยพิจารณาจากภาพรวมของสถานศึกษา	
(๔) สถานศึกษามีผลการประเมินความพึงพอใจเฉลี่ย ๓.๕๑ - ๕.๐๐ คิดเป็นร้อยละ ๗๐ - ๗๙.๙๙ เมื่อเทียบกับข้อมูลที่ได้รับจากกลุ่มตัวอย่าง โดยพิจารณาจากภาพรวมของสถานศึกษา	
(๕) สถานศึกษามีผลการประเมินความพึงพอใจเฉลี่ย ๓.๕๑ - ๕.๐๐ คิดเป็นร้อยละ ๘๐ ขึ้นไป เมื่อเทียบกับข้อมูลที่ได้รับจากกลุ่มตัวอย่าง โดยพิจารณาจากภาพรวมของสถานศึกษา	

ความสำเร็จ ๑. ☐ ปฏิบัติ ☐ ไม่ปฏิบัติ ตามประเด็นการพิจารณา (๑)

๒. ผลการประเมินความพึงพอใจเฉลี่ย ๓.๕๑ - ๕.๐๐ (คิดเป็นร้อยละ).....

ค่าคะแนน	ระดับคุณภาพ

จุดเด่น

.....

จุดควรพัฒนา

.....

ข้อเสนอแนะ

.....

มาตรฐานที่ ๘ ด้านการจัดการฝึกอบรมหลักสูตรวิชาชีพพระยะสัน

มาตรฐาน	ค่าคะแนน	ระดับคุณภาพ
๘.๑		
๘.๒		
๘.๓		
๘.๔		
๘.๕		
๘.๖		
๘.๗		
๘.๘		
๘.๙		
๘.๑๐		
รวม		
คะแนนเฉลี่ย		
	ผลรวมค่าคะแนนของ ตัวบ่งชี้ที่ ๘.๑ ถึง ตัวบ่งชี้ ที่ ๘.๑๐ หารด้วย ๑๐	คะแนน ๔.๕๑ - ๕.๐๐ ประเมินผลอยู่ในระดับ ดีมาก คะแนน ๓.๕๑ - ๔.๕๐ ประเมินผลอยู่ในระดับ ดี คะแนน ๒.๕๑ - ๓.๕๐ ประเมินผลอยู่ในระดับ พอใช้ คะแนน ๑.๕๑ - ๒.๕๐ ประเมินผลอยู่ในระดับ ต้องปรับปรุง คะแนน ๑.๐๐ - ๑.๕๐ ประเมินผลอยู่ในระดับ ต้องปรับปรุงเร่งด่วน

จุดเด่น

.....

.....

.....

จุดควรพัฒนา

.....

.....

.....

ข้อเสนอแนะ

.....

.....

.....

ส่วนที่ ๓ ผลการพิจารณาตัวบ่งชี้ มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาเพิ่มเติม (ถ้ามี)

ตัวบ่งชี้

.....

.....

จุดเด่น (ปัจจัยที่สนับสนุนให้ผลการดำเนินงานแต่ละตัวบ่งชี้ได้ระดับคุณภาพดีมาก)

.....

.....

จุดควรพัฒนา (ปัจจัยที่ทำให้ผลการดำเนินงานแต่ละตัวบ่งชี้ได้ระดับคุณภาพต่ำกว่าพอใช้)

.....

.....

ข้อเสนอแนะ

.....

.....

ลงนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในการอาชีวศึกษาโดยต้นสังกัด

๑.....(.....)	ประธานกรรมการ
๒.....(.....)	กรรมการ
๓.....(.....)	กรรมการ
๔.....(.....)	กรรมการและเลขานุการ

บทที่ ๖

การเขียนรายงานผลการประเมินคุณภาพภายในการอาชีวศึกษาโดยหน่วยงานต้นสังกัด กรณีประเมินซ้ำ

ตามประกาศคณะกรรมการประกันคุณภาพการอาชีวศึกษา เรื่อง หลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายในการอาชีวศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๕ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๘ ให้สถานศึกษาดำเนินการตาม “เกณฑ์การดำเนินการตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๕” โดยมีเป้าหมายให้เกิดผลในระดับคุณภาพ “ดีมาก” ในทุกตัวบ่งชี้ เมื่อผลการประเมินของสถานศึกษามีตัวบ่งชี้ที่อยู่ในระดับคุณภาพ “ต้องปรับปรุง” หรือ “ต้องปรับปรุงเร่งด่วน” สถานศึกษาต้องวิเคราะห์สาเหตุ และพัฒนาให้อยู่ในระดับคุณภาพตั้งแต่ “พอใช้” ขึ้นไปในปีถัดไป โดยกำหนดให้มีการประเมินคุณภาพภายในโดยหน่วยงานต้นสังกัด เพื่อติดตาม ตรวจสอบคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาซ้ำในตัวบ่งชี้ที่ หากไม่สามารถปฏิบัติได้ให้หน่วยงานต้นสังกัด กำกับ ติดตาม ตรวจสอบ ส่งเสริม สนับสนุน และร่วมกับสถานศึกษาพัฒนาเพื่อให้อยู่ในระดับคุณภาพตั้งแต่ “พอใช้” ขึ้นไปภายในปีต่อไป ซึ่งต้องดำเนินการประเมินซ้ำจนกว่าตัวบ่งชี้ที่มีระดับคุณภาพตั้งแต่ “พอใช้” ขึ้นไป

ขั้นตอนการประเมินคุณภาพภายในการอาชีวศึกษาโดยหน่วยงานต้นสังกัด กรณีประเมินซ้ำ

แนวปฏิบัติในการประเมินคุณภาพภายในการอาชีวศึกษาโดยหน่วยงานต้นสังกัด กรณีประเมินซ้ำ กำหนดให้หน่วยงานต้นสังกัดแต่งตั้ง “คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในการอาชีวศึกษาโดยหน่วยงานต้นสังกัด” เพื่อประเมินสถานศึกษาแต่ละแห่ง จำนวน ๑ - ๓ คน ใช้ระยะเวลา ๑ - ๒ วัน ตามจำนวนตัวบ่งชี้ที่ต้องประเมินซ้ำ โดยคณะกรรมการประเมินต้องเป็นกรรมการชุดเดิมที่เข้าประเมินครั้งล่าสุดอย่างน้อย ๑ คน กิจกรรมในขั้นตอนการประเมินจะดำเนินการโดยคณะกรรมการประเมินเก็บรวบรวมข้อมูลโดยใช้วิธีการต่างๆ ในการตรวจสอบความถูกต้องของหลักฐานและข้อมูลแต่ละตัวบ่งชี้ที่ประเมินซ้ำ โดยพิจารณาว่ามีการปรับปรุงตามที่กรรมการประเมินครั้งล่าสุดให้ข้อเสนอแนะไว้ และจัดทำรายงานผลการประเมินคุณภาพภายในการอาชีวศึกษาโดยหน่วยงานต้นสังกัด ซึ่งสามารถแบ่งกิจกรรม ที่คณะกรรมการประเมินจะต้องดำเนินการเป็น ๓ ขั้นตอน คือ **ก่อนการประเมิน ระหว่างการประเมิน และ หลังการประเมิน** (ตามขั้นตอนและวิธีการประเมินที่กล่าวไว้ในบทที่ ๒) โดยต้องคำนึงถึงสิ่งต่างๆดังนี้

๑. คณะกรรมการประเมินต้องทำความเข้าใจกับผู้บริหารสถานศึกษา ครูและบุคลากรทุกฝ่ายในสถานศึกษาว่า การประเมินซ้ำเป็นผลมาจากการประเมินในครั้งล่าสุดที่มีบางตัวบ่งชี้ที่อยู่ในระดับคุณภาพ “ต้องปรับปรุง” หรือ “ต้องปรับปรุงเร่งด่วน” ซึ่งสถานศึกษาต้องวิเคราะห์สาเหตุและพัฒนาให้อยู่ในระดับคุณภาพตั้งแต่ “พอใช้” ขึ้นไป

๒. คณะกรรมการประเมินต้องระลึกเสมอว่า จุดเน้นของประเมินซ้ำ คือ การประเมินเพื่อติดตามดำเนินงานของสถานศึกษาในการพัฒนาสถานศึกษาให้บรรลุผลตามตัวบ่งชี้ที่ต้องพัฒนา โดยนำแผนงาน โครงการ ปรับปรุงพัฒนาสถานศึกษาที่กำลังดำเนินการอยู่ประกอบการพิจารณา

การเขียนรายงานผลการประเมินคุณภาพภายในการอาชีวศึกษาโดยหน่วยงานต้นสังกัด กรณีประเมินซ้ำ

เมื่อคณะกรรมการประเมินได้ติดตามและตรวจสอบการปฏิบัติงานของสถานศึกษาตามตัวบ่งชี้ที่ประเมินซ้ำแล้ว ต้องจัดทำรายงานผลการประเมินคุณภาพภายในการอาชีวศึกษาโดยหน่วยงานต้นสังกัด ควรเขียนเป็นรายงานที่สั้น กระชับ ได้สาระสำคัญ มีข้อมูลประกอบครบถ้วนและสอดคล้องกับแบบบันทึกข้อมูลภาคสนาม

กรณีผลการประเมินทุกตัวบ่งชี้ที่ประเมินซ้ำ อยู่ในระดับคุณภาพ “พอใช้” ขึ้นไป คณะกรรมการประเมินควรระบุจุดเด่น จุดควรพัฒนา พร้อมทั้งระบุข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาสถานศึกษาสู่ความเป็นเลิศ

กรณีผลการประเมินตัวบ่งชี้ใดยังอยู่ในระดับคุณภาพ “ต้องปรับปรุง” หรือ “ต้องปรับปรุงเร่งด่วน” กรรมการประเมินต้องวิเคราะห์สาเหตุ ให้ข้อเสนอแนะเพื่อให้สถานศึกษาและหน่วยงานต้นสังกัดนำไปพัฒนาการดำเนินงานตัวบ่งชี้ดังกล่าวให้อยู่ในระดับคุณภาพตั้งแต่ “พอใช้” ขึ้นไป

ในการเขียนรายงานผลการประเมินคุณภาพภายในการอาชีวศึกษาโดยหน่วยงานต้นสังกัด ประกอบด้วยหัวข้อดังต่อไปนี้

๑. บทสรุปผลการประเมินคุณภาพภายในการอาชีวศึกษาโดยหน่วยงานต้นสังกัดสำหรับผู้บริหาร

๒. ส่วนที่ ๑ ข้อมูลสถานศึกษา ประกอบด้วย ปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าหมาย เอกลักษณ์ อัตลักษณ์ หลักสูตรการจัดการเรียนการสอน จำนวนผู้เรียน จำนวนบุคลากรและงบประมาณ ฯลฯ

๓. ส่วนที่ ๒ รายละเอียดข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในโดยหน่วยงานต้นสังกัดปีที่ผ่านมา แผนงานโครงการในการพัฒนาตัวบ่งชี้ที่ต้องประเมินซ้ำ และผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้ที่ต้องประเมินซ้ำ ตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๕

ดังตัวอย่าง

ตราสัญลักษณ์
ของต้นสังกัด

รายงานผลการประเมินคุณภาพภายในการอาชีวศึกษาโดยหน่วยงานต้นสังกัด กรณีประเมินซ้ำ
ปีการศึกษา.....

วิทยาลัย.....

คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในการอาชีวศึกษาโดยหน่วยงานต้นสังกัด

๑.....ประธานกรรมการ

๒.....กรรมการ

๓.....กรรมการและเลขานุการ

วัน/เดือน/ปี ที่ตรวจประเมิน.....

สังกัด.....

กระทรวงศึกษาธิการ

สรุปผลการประเมินคุณภาพภายในการอาชีวศึกษาโดยหน่วยงานต้นสังกัด

ผลการประเมินคุณภาพภายในการอาชีวศึกษาโดยหน่วยงานต้นสังกัด

ตัวบ่งชี้	ผลการประเมินของปีที่ผ่านมา		ผลการประเมินของปีประเมินซ้ำ	
	คะแนน	ระดับคุณภาพ	คะแนน	ระดับคุณภาพ

สรุปผลการประเมินคุณภาพภายในการอาชีวศึกษาโดยหน่วยงานต้นสังกัด

๑. ตัวบ่งชี้ที่ประเมินซ้ำทั้งหมด จำนวน ตัวบ่งชี้
๒. ตัวบ่งชี้ที่มีระดับคุณภาพตั้งแต่ “พอใช้” ขึ้นไป จำนวน ตัวบ่งชี้
๓. ตัวบ่งชี้ที่อยู่ในระดับคุณภาพ “ต้องปรับปรุง” หรือ “ต้องปรับปรุงเร่งด่วน” จำนวน ตัวบ่งชี้

จุดเด่น

.....

.....

จุดควรพัฒนา

.....

.....

ข้อเสนอแนะ

.....

.....

ส่วนที่ ๑ ข้อมูลสถานศึกษา ปีการศึกษา *.....

ข้อมูลสถานศึกษา	รายละเอียด
ปรัชญา	
วิสัยทัศน์	
พันธกิจ	
เป้าหมาย	
เอกลักษณ์	
อัตลักษณ์	
งบดำเนินการ **	

*ปีการศึกษา หมายถึง ปีการศึกษาที่ระบุไว้ในรายงานประเมินคุณภาพภายในปีล่าสุด

**งบดำเนินการ หมายถึง ค่าใช้จ่ายทั้งหมดของสถานศึกษาในรอบปี ทั้งนี้ไม่รวมค่าที่ดิน และสิ่งก่อสร้าง
ค่าครุภัณฑ์ ค่าเสื่อมราคา เงินเดือนและวิทยฐานะของครู และบุคลากรทุกฝ่าย
ในสถานศึกษา

หลักสูตรการจัดการเรียนการสอนและจำนวนผู้เรียน ปีการศึกษา.....

หลักสูตร/ประเภทวิชา	สาขาวิชา/สาขางาน	ระดับชั้น	จำนวน
หลักสูตร ปวช.			
(ประเภทวิชา)			
รวม			
หลักสูตร ปวส.			
(ประเภทวิชา)			
รวม			
หลักสูตรวิชาชีพพระยະສັນ			
รวม			
รวมทั้งสิ้น			

หลักสูตร/ประเภทวิชา	รายวิชา	จำนวน (ชั่วโมง)	จำนวน (คน)
หลักสูตรวิชาชีพพระยະສັນ			
รวม			
รวมทั้งสิ้น			

จำนวนบุคลากร ปีการศึกษา.....

ประเภทบุคลากร	วุฒิการศึกษา				รวม (คน)
	ต่ำกว่า ปริญญาตรี	ปริญญา ตรี	ปริญญา โท	ปริญญา เอก	
สายผู้บริหารสถานศึกษา					
สายผู้สอน					
สายสนับสนุน					
รวม					

ส่วนที่ ๒ รายละเอียดข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในการอาชีวศึกษาโดยหน่วยงานต้นสังกัดปีที่ผ่านมา แผนงาน โครงการในการพัฒนาคุณภาพตัวบ่งชี้ที่ต้องประเมินซ้ำ และผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้ที่ต้องประเมินซ้ำ ตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๕

(ระบุเฉพาะตัวบ่งชี้ที่ต้องประเมินซ้ำ เป็นรายตัวบ่งชี้)

ตัวบ่งชี้.....

ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในการอาชีวศึกษาโดยหน่วยงานต้นสังกัดปีที่ผ่านมา	แผนงานโครงการในการพัฒนาคุณภาพตัวบ่งชี้
.....	
.....	
.....	
.....	

ผลการประเมินของตัวบ่งชี้ (ใช้แบบรายงานการประเมินคุณภาพแต่ละตัวบ่งชี้ในบทที่ ๕)

บรรณานุกรม

บรรณานุกรม

กระทรวงศึกษาธิการ. ๒๕๔๒. พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๒. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์คุรุสภา
ลาดพร้าว, กรุงเทพมหานคร.

คณะศึกษาศาสตร์, มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์. ๒๕๔๒. คู่มือการประกันคุณภาพการศึกษา. (อัดสำเนา)

จำเนียร จวงตระกูล. ๒๕๓๑. การประเมินผลการปฏิบัติงาน. กรุงเทพฯ : โอเดียนสโตร์.

สำนักงานการบริหารกระทรวงศึกษาธิการ. ๒๕๓๕. การประเมินตนเองเพื่อพัฒนาการจัดการศึกษา
ของโรงเรียน. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์คุรุสภาลาดพร้าว.

สำนักงานทดสอบทางการศึกษา. ๒๕๓๘. คู่มือการประเมินคุณภาพการศึกษา. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์คุรุสภา
ลาดพร้าว.

สำนักงานทดสอบทางการศึกษา. ๒๕๓๘. แนวคิดเกี่ยวกับมาตรฐานและตัวบ่งชี้การศึกษาขั้นพื้นฐาน
ด้านผลผลิต ปัจจัย และกระบวนการ. สำนักทดสอบทางการศึกษา.

ธวัช ชิวสุวิทย์. ๒๕๒๖. การศึกษาการประเมินผลการปฏิบัติงานพนักงานอุตสาหกรรมปูนซีเมนต์
ในประเทศไทย. วิทยานิพนธ์มหาบัณฑิต ภาควิชาพาณิชยศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

กระทรวงศึกษาธิการ. ๒๕๔๑. แผนพัฒนาการศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม ระยะที่ ๘
(พ.ศ.๒๕๔๐-๒๕๔๔). กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์คุรุสภาลาดพร้าว.

ปุระชัย เปี่ยมสมบูรณ์. การประเมินผลการปฏิบัติงาน. สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์. (อัดสำเนา)

กระทรวงศึกษาธิการ. ๒๕๓๘. การพัฒนาคุณภาพการศึกษา. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์คุรุสภาลาดพร้าว.

ฝ่ายพัฒนาระบบและมาตรฐานงานบุคคล, สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน. หลักการประเมินผล
การปฏิบัติงาน. (อัดสำเนา)

หน่วยศึกษานิเทศก์ กรมอาชีวศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ. ๒๕๔๒. แบบประเมินสถานศึกษาสังกัด
กรมอาชีวศึกษา.

กรมอาชีวศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ. ๒๕๔๒. มาตรฐานอาชีวศึกษาดีเด่น กรมอาชีวศึกษา
ปีการศึกษา ๒๕๔๒.

สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา, กระทรวงศึกษาธิการ. ๒๕๔๙. มาตรฐานการอาชีวศึกษา.
กรุงเทพฯ : พิมพ์ครั้งที่ ๒ โรงพิมพ์ราไทยเพรส จำกัด.

กรมอาชีวศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ. ๒๕๔๓. คู่มือการตรวจประเมินสถานศึกษา สังกัดกรมอาชีวศึกษา.

สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ. ๒๕๔๖. คู่มือการตรวจประเมินสถานศึกษา
สถาบันการอาชีวศึกษา : ขั้นตอนการตรวจประเมินสถานศึกษาและแนวทางการประเมิน
และการเก็บข้อมูล. กรุงเทพฯ : แผนกวิชาการพิมพ์ วิทยาลัยสารพัดช่างพระนคร.

สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ. ๒๕๔๗. แนวทางการตรวจประเมินคุณภาพ
สถานศึกษา.

สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ. ๒๕๕๓. คู่มือการประเมินคุณภาพสถานศึกษา
โดยต้นสังกัด. กรุงเทพฯ : แผนกวิชาการพิมพ์ วิทยาลัยเทคนิคมีนบุรี.

สำนักมาตรฐานการอาชีวศึกษาและวิชาชีพ สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ.

๒๕๕๕. มาตรฐานการอาชีวศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๕ เพื่อการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา.

กรุงเทพ : แผนกวิชาการพิมพ์ วิทยาลัยเทคนิคมีนบุรี.

สำนักมาตรฐานการอาชีวศึกษาและวิชาชีพ สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ.

๒๕๕๕. คู่มือการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาอาชีวศึกษา.กรุงเทพ : แผนกวิชาการพิมพ์

วิทยาลัยเทคนิคมีนบุรี.

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก

นิยามศัพท์

การประเมินคุณภาพภายใน หมายความว่า การประเมินคุณภาพการจัดการศึกษา การติดตาม และการตรวจสอบคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา ตามประกาศคณะกรรมการประกันคุณภาพภายใน การอาชีวศึกษา เรื่อง กำหนดหลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการประเมินคุณภาพภายใน การอาชีวศึกษา โดยหน่วยงานต้นสังกัด ลงวันที่ ๑๙ เมษายน พ.ศ. ๒๕๕๖ ซึ่งกระทำโดยหน่วยงานต้นสังกัด ที่มีหน้าที่กำกับดูแลสถานศึกษา

การติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา หมายความว่า กระบวนการติดตาม ตรวจสอบความก้าวหน้าของการปฏิบัติตามแผนการพัฒนาคูณภาพการศึกษา และจัดทำรายงานการติดตาม ตรวจสอบคุณภาพการศึกษา พร้อมทั้งเสนอแนะมาตรการเร่งรัดการพัฒนาคูณภาพการศึกษา

การพัฒนาคูณภาพการศึกษา หมายความว่า กระบวนการพัฒนาการศึกษาเข้าสู่คุณภาพที่สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาของชาติ โดยมีการกำหนดมาตรฐานการศึกษา การจัดระบบและโครงสร้าง การวางแผน และการดำเนินงานตามแผน รวมทั้งการสร้างจิตสำนึกให้เห็นว่าการพัฒนาคูณภาพการศึกษาจะต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่องและเป็นความรับผิดชอบร่วมกันของทุกคน

รายงานประเมินคุณภาพภายใน หมายความว่า รายงานที่สถานศึกษาจัดทำเป็นเอกสารเพื่อแสดงผลการดำเนินงานของสถานศึกษาที่ได้กำหนดไว้ตามแผนปฏิบัติการรวมทั้งผลการประเมินตนเองตามตัวบ่งชี้ในมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

รายงานผลการประเมินคุณภาพภายในโดยหน่วยงานต้นสังกัด หมายความว่า รายงานที่คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในการอาชีวศึกษาโดยหน่วยงานต้นสังกัด จัดทำเป็นเอกสารภายหลังการเข้าประเมินสถานศึกษา ตามประกาศคณะกรรมการประกันคุณภาพภายในการอาชีวศึกษา เรื่อง กำหนดหลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการประเมินคุณภาพภายในการอาชีวศึกษาโดยหน่วยงานต้นสังกัด ลงวันที่ ๑๙ เมษายน พ.ศ. ๒๕๕๖

หน่วยงานต้นสังกัด หมายความว่า หน่วยงานที่ทำหน้าที่กำกับ ดูแล สถานศึกษาที่จัดการอาชีวศึกษาตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการ

คณะผู้ประเมิน หมายความว่า คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในการอาชีวศึกษาโดยหน่วยงานต้นสังกัด ที่ได้รับการแต่งตั้งจากหน่วยงานต้นสังกัด

ภาคผนวก ข

คณะผู้จัดทำ

ที่ปรึกษา

นายชัยพฤกษ์ เสรีรักษ์	เลขาธิการคณะกรรมการการอาชีวศึกษา
นายอภินิษฐ์ คลังแสง	รองเลขาธิการคณะกรรมการการอาชีวศึกษา
นายวณิชย์ อ่วมศรี	รองเลขาธิการคณะกรรมการการอาชีวศึกษา
นายชาญเวช บุญประเดิม	รองเลขาธิการคณะกรรมการการอาชีวศึกษา
นางสิริรักษ์ รัชชานันติ	ที่ปรึกษาการบริหารโครงการพัฒนาการอาชีวศึกษาจังหวัดชายแดนภาคใต้

คณะทำงาน

นางสาวจริยา สุทธิเดช	ประธานคณะทำงาน
นายไพฑูรย์ นันตะสุนทร	คณะทำงาน
นายอนันต์ งามสะอาด	คณะทำงาน
นายจรินทร์ มลิณฑุต	คณะทำงาน
นายประชาคม จันทระจิต	คณะทำงาน
นายสินเธาว์ ชัยสวัสดิ์	คณะทำงาน
นายวิทยา ใจวิถี	คณะทำงาน
นางผ่องพรรณ จรัสจินดารัตน์	คณะทำงาน
นางสาวอรนุช สิริกุลขจร	คณะทำงาน
นางสาวกานทิพย์ ชาทิวงศ์	คณะทำงาน
นางสาวโกสุม สุขะเกษ	คณะทำงาน
นางวัลภาภรณ์ บริสุทธิ์	คณะทำงาน
นางสาวสุนันท์ ฉัตรนิเทศตระกูล	คณะทำงาน
นางสุภาวดี ชุมวรฐายี	คณะทำงาน
นายพงศ์ศธร พิมพะนิตย์	คณะทำงาน
นางสาวพัฒนศักดิ์กร อรรถาศิลป์	คณะทำงาน
สิบตรีธีรชัย สวัสดิบุตร	คณะทำงาน
นางสาวสมปอง ตุ่มวาริ	คณะทำงาน
นางธิดยาภรณ์ จันทบำรุง	คณะทำงาน
นางสาวปณิดา สดใส	คณะทำงาน
นางสาวรัชเนตร อัมพเสวต	คณะทำงาน

คณะทำงาน (ฉบับปรับปรุง ครั้งที่ ๑ พ.ศ. ๒๕๕๘)

นายประชาคม จันทรัชิต	ผู้อำนวยการสำนักมาตรฐานการอาชีวศึกษาและวิชาชีพ
นายจรินทร์ มลิินทสุต	ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคนครปฐม
นายสินธาร์ ชัยสวัสดิ์	ผู้อำนวยการวิทยาลัยอาชีวศึกษาแพร่
นางสาวฉันทนา โพธิ์ครูประเสริฐ	ผู้อำนวยการวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีศูนย์ศิลปาชีพบางไทร
นายนิติ นาชิต	ผู้อำนวยการวิทยาลัยสารพัดช่างลพบุรี
นางกมลวรรณ เชาว์ช่างเหล็ก	ผู้อำนวยการวิทยาลัยสาปรัดช่างเพชรบุรี
นางผ่องพรรณ จรัสจินดารัตน์	ผู้อำนวยการศูนย์ส่งเสริมและพัฒนาอาชีวศึกษาภาคตะวันออกเฉียงเหนือ และกรุงเทพมหานคร
นายวิทยา ใจวิลี	ผู้อำนวยการศูนย์ส่งเสริมและพัฒนาอาชีวศึกษาภาคเหนือ
นายสมชาย วัฒนารักษ์	ผู้อำนวยการศูนย์ส่งเสริมและพัฒนาอาชีวศึกษาภาคกลาง
นายมนต์ชัย มนุธาราม	ผู้อำนวยการศูนย์ส่งเสริมและพัฒนาอาชีวศึกษาภาคตะวันออกเฉียงเหนือ
นายจงศักดิ์ ทยานิธิกุล	ผู้อำนวยการศูนย์ส่งเสริมและพัฒนาอาชีวศึกษาภาคใต้
นางธีรวรรค์ วรรณพงษ์สิทธิกุล	หน่วยศึกษานิเทศก์
นายเลิศ วุฒิชชาติปรีชา	หน่วยศึกษานิเทศก์
นางสาวอรนุช สิริกุลขจร	ศูนย์ส่งเสริมและพัฒนาอาชีวศึกษาภาคเหนือ
นางปรียา ตันวิพัฒน์	ศูนย์ส่งเสริมและพัฒนาอาชีวศึกษาภาคใต้
นายพงศ์ศธร พิมพะนิตย์	สำนักมาตรฐานการอาชีวศึกษาและวิชาชีพ
นางประภาพร อภิสิทธิ์รัตนกร	สำนักมาตรฐานการอาชีวศึกษาและวิชาชีพ
นางสาวพัฒนศักดิ์กร อรรถาศิลป์	สำนักมาตรฐานการอาชีวศึกษาและวิชาชีพ
สิบัติธีรชัย สวัสดิบุตร	สำนักมาตรฐานการอาชีวศึกษาและวิชาชีพ
นางสาวสมปอง ตุ่มวารี	สำนักมาตรฐานการอาชีวศึกษาและวิชาชีพ
นางสาวปณรต เชยสุขจิตต์	สำนักมาตรฐานการอาชีวศึกษาและวิชาชีพ
นางธิตยาภรณ์ จันทบำรุง	สำนักมาตรฐานการอาชีวศึกษาและวิชาชีพ
นางสาวปณิดา สดใส	สำนักมาตรฐานการอาชีวศึกษาและวิชาชีพ
นางสาวรัชเนตร อัมพเสวต	สำนักมาตรฐานการอาชีวศึกษาและวิชาชีพ
นายอรรถสิทธิ์ ขำเจริญ	สำนักมาตรฐานการอาชีวศึกษาและวิชาชีพ
นางสาวนฤมล รูปหุ่น	สำนักมาตรฐานการอาชีวศึกษาและวิชาชีพ

พิมพ์ที่ : แผนกวิชาการพิมพ์ วิทยาลัยเทคนิคมินบุรี

www.minburi.ac.th